

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH HẢI DƯƠNG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 17/2018/HS-PT

Ngày: 13/3/2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH HẢI DƯƠNG

Với thành phần hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hiền.

Các thẩm phán: Ông Phạm Văn Tuyên

Ông Nguyễn Mạnh Cường

Thư ký phiên tòa: Bà Vũ Bích Thủy- Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Yến - Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương.

Ngày 13/3/2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương, mở phiên tòa xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 11/2018/HSPT ngày 25/1/2018, do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án Hình sự sơ thẩm số 76/2017/HSST ngày 21/12/2017 của Tòa án nhân dân huyện K, tỉnh Hải Dương.

Bị cáo kháng cáo: Trần Văn P, sinh năm 1982. Trú quán: Thôn Đ, xã X, huyện K, tỉnh Hải Dương; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 9/12; Dân tộc: Kinh; Con ông Trần Văn C (Đã chết) và bà Nguyễn Thị T. Có vợ là Mạc Thị L. Bị cáo có 2 con, lớn sinh năm 2006, nhỏ sinh năm 2009.

Tiền án: Bản án số 30/2015/HSST ngày 24/7/2015, Tòa án nhân dân huyện K, tỉnh Hải Dương xử phạt Trần Văn P 09 tháng tù (Được trừ 3 ngày tạm giữ, còn phải chấp hành 8 tháng 27 ngày tù) về tội Đánh bạc, P chấp hành xong hình phạt tù ngày 10/01/2017.

Tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt ngày 28/9/2017 theo lệnh truy nã, chuyển tạm giam tại Trại giam Kim Chi, Công an tỉnh Hải Dương từ ngày 29/9/2017.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ ngày 23/3/2017, Trần Văn Q, sinh năm 1992 ở thôn Đ, xã X, huyện K, tỉnh Hải Dương đến nhà Nguyễn Văn H ở cùng thôn chơi, lúc này nhà H

không có người ở nhà, cổng và cửa nhà không khóa nên Q vào chơi bi a ở sân. Sau có Ninh Văn G và Trần Văn P (G và P đều đã bị kết án về tội Đánh bạc chưa được xóa án tích) đến chơi cùng. Khoảng 10 giờ 30 phút cùng ngày P, Q, G cùng rủ nhau đánh bạc bằng hình thức đánh xóc đĩa được thua bằng tiền. Q vào nhà H lấy chiếc kéo bằng kim loại có cán màu xanh cắt 4 quân bài hình tròn đường kính 01 cm từ vỏ bao thuốc lá vinataba rồi lấy 1 bát sứ, 1 đĩa sứ màu trắng ở bể nước nhà Hải để đánh xóc đĩa cùng G, P tại bàn bi a. Khi đánh bạc, P có 210.000đồng, G có 50.000 đồng, Q có 230.000 đồng, Q là người cầm cái, quy định mỗi ván mỗi người đánh thấp nhất là 10.000 đồng và cao nhất không quá 100.000 đồng theo 2 cửa chẵn và lẻ, khi người cầm cái mở bát ra có 02 quân bài hoặc 04 quân bài cùng màu là chẵn, nếu 01 quân bài hoặc 03 quân bài cùng màu là lẻ, nếu ai đặt đúng thì được hưởng bằng số tiền đã đặt do người cầm cái trả, nếu ai đặt sai thì mất toàn bộ số tiền đã đặt cho người cầm cái. Khoảng 11 giờ cùng ngày có Trần Văn Y (Y đã bị kết án về tội Đánh bạc chưa được xóa án tích), Ninh Văn K lần lượt vào tham gia đánh bạc cùng các đối tượng trên, khi đánh bạc Y có 125.000đồng, K có 650.000đồng. Đến khoảng 12 giờ 30 phút cùng ngày thì K, Y nghỉ và về nhà, lúc này K còn 650.000đồng, Y còn 425.000đồng. P, Q, G đánh bạc đến khoảng 12 giờ 35 phút cùng ngày G thua hết tiền nên nghỉ, Q còn 190.000đồng.

Đến khoảng 12 giờ 50 phút cùng ngày, G, P, Y, K, Q và Trần Văn M, Nguyễn Văn E, Trần Văn V đều trú tại thôn Đ, xã X, huyện K lần lượt đến nhà H. Lúc này, nhà H không có ai ở nhà, cổng và cửa nhà không khóa. G, Q, P, M, K, Y, E, V vào chơi bi a ở sân. Khoảng 13 giờ 30 phút cùng ngày anh V về, Q rủ mọi người đánh bạc bằng hình thức đánh xóc đĩa với mức quy định được thua bằng tiền mỗi ván như buổi sáng cùng ngày thì M, K, P đồng ý. Q là người cầm cái, sử dụng 1 bát sứ, 1 đĩa sứ và 4 quân bài hình tròn có đặc điểm như trên ở trên bàn bi a cùng M, K và P đánh bạc, Y, E, G đứng xem. Khi đánh bạc P có 150.000đồng, Q có 340.000 đồng, M có 150.000 đồng, K có 650.000 đồng. Khoảng 5 phút sau G và Y tham gia đánh bạc, Y có 425.000 đồng, G có 200.000 đồng và thay Q cầm cái, lúc này H về nhà thấy G, Q, Y, K, M, P đang đánh bạc, H đã sử dụng 200.000 đồng tham gia đánh bạc cùng. Khoảng 13 giờ 40 phút cùng ngày, M bị thua hết tiền nên đứng xem. Cứ như vậy, các đối tượng trên đánh xóc đĩa được thua bằng tiền đến 14 giờ cùng ngày thì lực lượng Công an huyện K kiểm tra phát hiện, thu tại chiếu bạc số tiền 800.000 đồng, 01 bát sứ, 01 đĩa sứ, 04 quân bài hình tròn đường kính 1 cm, 01 chiếc kéo bằng kim loại có đặc điểm như trên; thu trên người Y 1.025.000 đồng, K 600.000 đồng là tiền sử dụng đánh bạc, lợi dụng sở hở Q, P, G đã trốn thoát. Đến ngày 29/3/2017, Q đến Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện K khai báo và giao nộp số tiền sử dụng đánh bạc là 290.000 đồng; ngày 31/3/2017, G bị áp giải thi hành án trong một vụ án khác, G khai ngày 23/3/2017 đánh bạc đến khi bị bắt còn 100.000 đồng, G đã chi tiêu hết.

Ngày 19/5/2017, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện K đã nộp toàn bộ số tiền 2.715.000 đồng tại kho bạc Nhà nước huyện K chờ xử lý theo quy định của pháp luật.

Ngày 02/7/2017 Công an huyện K đã ra Quyết định truy nã đối với P. Ngày 28/9/2017, P bị Công an huyện Kinh Môn, tỉnh Hải Dương bắt và bàn giao cho Công an huyện K, tỉnh Hải Dương.

Bản án Hình sự sơ thẩm số 76/2017/HSST ngày 21/12/2017 của Toà án nhân dân huyện K, tỉnh Hải Dương đã áp dụng khoản 1 Điều 248; Điều 20; Điều 53; điểm p khoản 1 Điều 46, điểm g khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự năm 1999. Xử phạt bị cáo Trần Văn P 09(Chín) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt 28/9/2017.

Ngoài ra bản án còn quyết định về hình phạt bổ sung, về án phí, vật chứng và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật

Ngày 03/1/2018 bị cáo Trần Văn P kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa: Bị cáo P có quan điểm giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương sau khi phân tích tính chất hành vi, vai trò, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đối với bị cáo, xác định bị cáo đánh bạc với số tiền ít, tại cấp phúc thẩm bị cáo đã nộp tiền án phí và tiền phạt theo quyết định của bản án sơ thẩm nên được hưởng thêm 1 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo, giảm hình phạt cho bị cáo từ 2 đến 3 tháng tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa bị cáo Trần Văn P đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai của các bị cáo phù hợp với lời khai của những người tham gia đánh bạc, phù hợp với lời khai của những người làm chứng, biên bản kiểm tra, vật chứng đã thu giữ và các chứng cứ do Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện K thu thập. Do vậy có đủ cơ sở kết luận: Trong khoảng thời gian từ 10 giờ 30 phút đến 12 giờ 35 phút ngày 23/3/2017, tại nhà Nguyễn Văn H ở thôn Đ, xã X, huyện K, tỉnh Hải Dương, bị cáo Trần Văn P cùng các đối tượng Ninh Văn G, Trần Văn Y, Trần Văn Q, Ninh Văn K có hành vi đánh bạc trái phép bằng hình thức đánh xóc đĩa được thua bằng tiền với tổng số tiền sử dụng đánh bạc là 1.265.000 đồng.

Tiếp đến, khoảng 13 giờ 30 phút cùng ngày, cũng tại nhà Nguyễn Văn H ở thôn Đ, xã X, huyện K, bị cáo Trần Văn P cùng các đối tượng Ninh Văn G, Trần Văn Y, Nguyễn Văn H, Trần Văn Q, Ninh Văn K, Trần Văn M có hành vi đánh bạc trái phép bằng hình thức đánh xóc đĩa được thua bằng tiền. Đến 14 giờ cùng ngày, lực lượng Công an huyện K, tỉnh Hải Dương phối hợp cùng Công an xã X, huyện K, tỉnh Hải Dương kiểm tra phát hiện thu giữ tại chiếu bạc số tiền

800.000đồng, 1 bát sứ, 1 đĩa sứ, 4 quân vị hình tròn, 1 kéo bằng kim loại; thu trên người các đối tượng tham gia đánh bạc 1.625.000đồng.

[2] Mặc dù tổng số tiền bị cáo Trần Văn P cùng các đối tượng Ninh Văn G, Trần Văn Y, Nguyễn Văn H, Trần Văn Q, Ninh Văn K, Trần Văn M sử dụng đánh bạc chưa đến mức bị truy cứu trách nhiệm hình sự nhưng do bị cáo đã có tiền án về tội đánh bạc, chưa được xóa án tích, nay lại tiếp tục có hành vi đánh bạc nên hành vi đánh bạc lần này của bị cáo đã cấu thành tội “*Đánh bạc*” được quy định tại khoản 1 Điều 248 Bộ luật hình sự. Do vậy bị cáo Trần Văn P bị cấp sơ thẩm truy tố và xét xử về tội “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 248 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét nội dung kháng cáo của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy: Trong vụ án này số tiền bị cáo tham gia đánh bạc không lớn (Tổng số tiền trong cả 2 lần là 360.000 đồng). Bị cáo không phải là người khởi xướng và cũng không phải là người cầm cái. Mặc dù bị bắt theo lệnh truy nã, tuy nhiên sau đó bị cáo đã thành khẩn khai báo thể hiện sự ăn năn hối cải nhưng Tòa án cấp sơ thẩm vẫn xử phạt bị cáo 09 tháng tù là nghiêm khắc. Mặt khác tại cấp phúc thẩm bị cáo đã nộp tiền phạt và tiền án phí theo quyết định của bản án sơ thẩm, thể hiện ý thức chấp hành pháp luật nên bị cáo được thêm 1 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 46 Bộ luật Hình sự. Do vậy Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo giảm nhẹ 1 phần hình phạt cho bị cáo.

[4] Qua nghiên cứu hồ sơ cho thấy ngoài hình phạt chính Tòa án cấp sơ thẩm còn áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo. Tuy nhiên Tòa án cấp sơ thẩm không áp dụng khoản 3 Điều 248 Bộ luật Hình sự, đồng thời tuyên bị cáo phải chịu lãi suất đối với tiền phạt là thiếu sót và không đúng. Tòa án cấp sơ thẩm cần rút kinh nghiệm.

[5] Bị cáo kháng cáo được chấp nhận nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[6] Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị nên cấp phúc thẩm không xem xét và đã có hiệu lực pháp luật.

Vì các lẽ trên, căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; Điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015.

QUYẾT ĐỊNH

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trần Văn P. Sửa bản án hình sự sơ thẩm số 76/2017/HSST ngày 21/12/2017 của Tòa án nhân dân huyện K, tỉnh Hải Dương về phần hình phạt và về phần áp dụng điều luật đối với Trần Văn P.

Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 248; điểm p khoản 1; Khoản 2 Điều 46; Điểm g khoản 1 Điều 48; Điều 20; Điều 53 Bộ luật hình sự năm 1999; Khoản 5 Điều 328 Bộ luật tố tụng Hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Xử phạt bị cáo Trần Văn P 05 (Năm) tháng 13 (Mười ba) ngày tù về tội "Đánh bạc", thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt 28/9/2017.

Trả tự do cho bị cáo tại phiên tòa nếu bị cáo không bị tạm giam, tạm giữ về tội phạm khác.

Về hình phạt bổ sung: Phạt bị cáo Trần Văn P 3.000.000đồng sung quỹ Nhà nước (đã nộp).

Về án phí: Bị cáo Trần Văn P không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Phòng HSNV-Công an tỉnh Hải Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Hải Dương;
- TAND huyện K;
- VKSND huyện K;
- Công an huyện K;
- Chi cục THADS huyện K;
- Các bị cáo;
- Lưu hồ sơ, lưu trữ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Nguyễn Thị Thu Hiền