

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ NINH BÌNH
TỈNH NINH BÌNH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 63/2022/HS-ST

Ngày: 06 - 6 - 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ NINH BÌNH, TỈNH NINH BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: bà Vũ Thị Hiền

Các Hội thẩm nhân dân: ông Phạm Ngọc Lợi

bà Hoàng Thị Phụng

- Thư ký phiên tòa: bà Tô Thị Phương Liên - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Ninh Bình tham gia phiên tòa: ông Nguyễn Ngọc Linh - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 6 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 44/2022/TLST-HS ngày 22 tháng 4 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 57/2022/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 5 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Đinh Văn V sinh năm 1990 tại N; nơi cư trú: thôn P, xã K, huyện Y, tỉnh Ninh Bình; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: 10/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Văn H và bà Trịnh Thị Th; vợ: Bùi Thị H và 01 con; tiền án, tiền sự: không; bị bắt, tạm giữ từ ngày 06 tháng 01 năm 2022 đến ngày 12 tháng 01 năm 2022 chuyển tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Ninh Bình cho đến nay “Có mặt”.

2. Vũ Viết T sinh năm 1993 tại Ninh Bình; nơi cư trú: thôn P, xã K, huyện Y, tỉnh Ninh Bình; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ M và bà

Đinh Thị Nh; vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: không; bị bắt, tạm giữ từ ngày 06 tháng 01 năm 2022 đến ngày 12 tháng 01 năm 2022 chuyển tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Ninh Bình cho đến nay “Có mặt”.

- *Người chứng kiến:* anh Tạ Quốc D, anh Đinh Văn H “Vắng mặt”.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đinh Văn V và Vũ Viết T có quan hệ bạn bè xã hội và cùng là người sử dụng ma túy; khoảng 09 giờ ngày 06/01/2022, V và T ăn sáng với nhau tại xã K, huyện Y, tỉnh Ninh Bình thì V rủ T góp tiền mỗi người 250.000 đồng đi mua ma túy đá cùng nhau sử dụng, T đồng ý rồi V lấy 250.000 đồng đưa cho T cầm. Sau đó, V điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu xanh biển kiểm soát 35B2 - 201.47 chở T đi từ xã K, huyện Y đến khu vực quán nước tại ngã tư BigC thuộc xã N, thành phố Ninh Bình để ngồi uống. Do T biết một người nam thanh niên tên Đ nhà ở thành phố Ninh Bình biết chỗ bán ma túy đá nên T sử dụng điện thoại di động để gọi cho Đ, nhưng điện thoại của T hết tiền nên không gọi được. Thấy vậy, V lấy số điện thoại của Đ từ máy T gọi cho Đ nói “Anh ra quán nước cổng BigC uống nước”. Khoảng 15 phút sau, Đ đi bộ một mình ra ngồi uống nước cùng V và T. Tại đây, V nói với Đ “anh mua hộ bọn em năm trăm nghìn ma túy đá”, Đ đồng ý rồi lấy điện thoại ra gọi cho ai đó. T đưa số tiền 500.000 đồng cho Đ, Đ cầm tiền rồi nói “Đi lấy ma túy”. Sau đó, V điều khiển xe mô tô chở Đ và T đi theo sự chỉ dẫn của Đ. Khi đi đến khu vực đầu ngõ B, đường V, phố H, phường B, thành phố Ninh Bình, Đ bảo V dừng xe lại rồi chỉ tay về phía bao thuốc lá Thăng Long màu vàng để dưới đất sát bờ tường đầu ngõ và nói “Ma túy đang để trong bao thuốc lá Thăng Long màu vàng”. Thấy vậy, T xuống xe đi bộ đến nhặt bao thuốc lá Thăng Long lên thấy ở giữa lớp vỏ nilon bên ngoài và vỏ bao thuốc lá có 01 túi nilon màu trắng bên trong có chất tinh thể màu trắng, biết đó là ma túy nên T cầm trên tay rồi lên xe mô tô của V đang đợi sẵn. V điều khiển xe mô tô chở T và Đ đi về phía ngã tư BigC rẽ trái theo hướng đi Cảng Phúc Lộc. Khi đi qua ngã tư khoảng 300 m V nói T “Chia cho anh Đ một ít ma túy đá”, ý V muốn trả công cho Đ bằng ma túy đá. V dừng xe lại để Đ xuống, T ngồi sau lấy túi ma túy đá vừa mua được sẽ một ít ma túy cho vào mảnh giấy bạc màu vàng của bao thuốc lá Thăng Long đưa cho Đ. Đ cầm gói ma túy bỏ đi, T vứt vỏ bao thuốc lá Thăng Long đi rồi cầm túi ma túy đá trên tay phải lên xe mô

tô của V khiến khiên đi về tìm nơi sử dụng. Khoảng 11 giờ cùng ngày, khi V và T đi đến khu vực công cảng Phúc Lộc, trên đường Trần Nhân Tông thuộc thôn V, xã N, thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình thì bị Tổ công tác Công an phường N phối hợp với công an xã P, thành phố Ninh Bình đang làm nhiệm vụ phát hiện V và T có biểu hiện nghi vấn nên ra tín hiệu yêu cầu dừng xe để kiểm tra. Phát hiện thấy lực lượng công an, V điều khiển xe tăng ga bỏ chạy còn T thả túi ma túy đang cầm trên tay phải xuống đường. Tổ công tác phát hiện T thả túi ma túy xuống đường nên tiếp tục ra tín hiệu yêu cầu V dừng xe. Khi bỏ chạy được khoảng 50 m, V quay lại hỏi T “Đâu rồi”, ý V hỏi túi ma túy đâu, T trả lời “Vứt đi rồi”. Biết T đã vứt túi ma túy nên V dừng phương tiện lại để làm việc với lực lượng công an. Tổ công tác tiến hành thu giữ 01 túi nilon màu trắng miệng túi có viền màu đỏ, kích thước khoảng (2 x 3) cm bên trong chứa chất tinh thể màu trắng trên mặt đường rồi mang đến vị trí dừng phương tiện của V, T. Tại chỗ, V và T không thừa nhận túi nilon trên là của mình vứt ra. Tổ công tác tiến hành niêm phong 01 túi nilon màu trắng miệng túi có viền màu đỏ, kích thước khoảng (2 x 3) cm bên trong chứa chất tinh thể màu trắng theo quy định rồi đưa V và T về trụ sở lập biên bản sự việc. Tại công an phường N, thành phố Ninh Bình, do biết không thể che giấu được hành vi phạm tội của mình, Đinh Văn V và Vũ Viết T viết đơn xin đầu thú và khai nhận túi ma túy mà cơ quan công an thu giữ trên là của mình thả xuống đường để che giấu hành vi phạm tội. Ngoài ra cơ quan công an còn thu giữ của Đinh Văn V 01 xe mô tô hiệu Honda Wave màu xanh biển kiểm soát 35B2 - 201.47, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S plus màu ghi; Thu giữ của Vũ Viết T 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu xanh.

Tiến hành cân xác định khối lượng chất tinh thể màu trắng thu giữ của Đinh Văn V và Vũ Viết T có khối lượng là 0,335 gam, ký hiệu M gửi giám định xác định loại ma túy, khối lượng chất ma túy.

Tại bản Kết luận giám định số 112/KLGD-PC09-MT ngày 12/01/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Ninh Bình kết luận: Mẫu chất dạng tinh thể màu trắng gửi giám định ký hiệu M có khối lượng 0,3335 (không phẩy ba nghìn ba trăm ba mươi lăm) gam là ma túy, loại Methamphetamine. Methamphetamine là chất ma túy thuộc bảng Danh mục II, số thứ tự 323; Nghị định số 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ. Hoàn trả lại 0,2618 gam chất dạng tinh thể màu trắng cùng toàn bộ vỏ bao gói niêm phong ban đầu được niêm phong trong phong bì “Mẫu vật hoàn trả sau giám định có ghi ký hiệu 112/KLGD-PC09-MT”.

Tại bản cáo trạng số 49/CT-VKSNDTPNB ngày 21 tháng 4 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Ninh Bình truy tố các bị can Đinh Văn V , Vũ Viết T về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, theo điểm c khoản 1, Điều 249 Bộ luật Hình sự

Tại phiên toà, Kiểm sát viên tham gia phiên toà giữ nguyên quyết định như nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: tuyên bố các bị cáo Đinh Văn V , Vũ Viết T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo:

Đinh Văn V từ 15 tháng đến 18 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt, tạm giữ ngày 06 tháng 01 năm 2022.

Vũ Viết T từ 12 tháng đến 15 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt, tạm giữ ngày 06 tháng 01 năm 2022.

- Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng Hình sự:

+ Tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại sau giám định cùng toàn bộ vỏ bao gói niêm phong ban đầu.

+ Tịch thu để sung vào ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s Plus màu ghi thu giữ của Đinh Văn V ;

+ Trả lại 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu xanh thu giữ của Vũ Viết T.

- Buộc các bị cáo Đinh Văn V , Vũ Viết T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa các bị cáo Đinh Văn V , Vũ Viết T thừa nhận hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của mình đúng như nội dung bản cáo trạng Viện kiểm sát truy tố các bị cáo là đúng người, đúng tội, không oan; các bị cáo không có ý kiến tranh luận với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát; trong lời nói sau cùng các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về trách nhiệm hình sự: lời khai nhận tội của các bị cáo Đinh Văn V , Vũ Viết T tại phiên toà phù hợp với nhau; phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra; phù hợp với lời khai người chứng kiến; phù hợp với vật chứng thu giữ; phù hợp với kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ đã được thẩm tra tại phiên toà. Như vậy, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 11 giờ 00 phút ngày 06/01/2022, tại khu vực đường T, thuộc Thôn V , xã N, thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình, Đinh Văn V , Vũ Viết T có hành vi cất giữ trái phép 0,3335 gam Methamphetamine để sử dụng cho bản thân bị phát hiện, bắt giữ. Hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của các bị cáo đã xâm hại đến chính sách độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước, xâm phạm trật tự, an toàn xã hội những khách thể được luật hình sự bảo vệ. Các bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, biết rõ tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện.

Theo quy định tại:

“Điều 249. Tội tàng trữ trái phép chất ma túy quy định:

1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

.....

c) Heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam;

.....

5. Người phạm tội có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản”.

Như vậy, hành vi của các bị cáo Đinh Văn V , Vũ Viết T phạm tội tàng trữ trái phép chất ma túy quy định tại khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự; Hành vi, tội danh và điều khoản áp dụng tại bản cáo trạng, lời luận tội, các chứng cứ buộc tội các bị cáo như Kiểm sát viên trình bày tại phiên toà là có căn cứ.

Hành vi phạm tội của các bị cáo gây mất an ninh, ảnh hưởng xấu đến đời sống nhân dân. Để bảo đảm trật tự xã hội, bảo vệ sức khoẻ của cộng đồng, có tác dụng giáo dục riêng đối với các bị cáo, phòng ngừa chung thì việc truy tố, đưa ra

xét xử và phải có hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với hành vi mà các bị cáo gây ra.

[2] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của các bị cáo:

[2.1] Về tình tiết tăng nặng: bị cáo Đinh Văn V , Vũ Viết T không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[2.2] Về tình tiết giảm nhẹ: quá trình điều tra và tại phiên tòa cả 02 bị cáo thành khẩn khai báo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự;

[2.3] Về nhân thân: cả 02 bị cáo đều có nhân thân tốt.

[3] Về hình phạt: Trong vụ án có hai bị cáo tham gia, song không mang tính chất tổ chức, mà đồng phạm tính chất giản đơn, vai trò của các bị cáo trong vụ án là như nhau.

Xét tính chất hành vi phạm tội của các bị cáo, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, khối lượng chất ma túy các bị cáo tàng trữ trái phép và nhân thân của các bị cáo cần phải có hình phạt nghiêm khắc, cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian tương xứng với hành vi mà các bị cáo gây ra để giáo dục, cải tạo các bị cáo trở lại thành người công dân làm ăn lương thiện, sống có ích cho gia đình và xã hội, có ý thức tuân thủ pháp luật và các quy tắc của cuộc sống xã hội chủ nghĩa, đồng thời để răn đe, giáo dục phòng ngừa chung.

Về hình phạt bổ sung: các bị cáo phạm tội vì mục đích sử dụng ma túy của bản thân nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[4] Về nguồn gốc số ma túy Methamphetamine thu giữ của Đinh Văn V và Vũ Viết T, quá trình điều tra Đinh Văn V và Vũ Viết T khai nhờ một người T niên tên Đ mua hộ, V và T không biết tên tuổi địa chỉ cụ thể của Đ. Ngày 06/01/2022, V và T liên lạc với Đ qua số điện thoại 0916.759.351 để nhờ mua ma túy. Tiến hành xác minh số điện thoại 0916.759.351 được đăng ký mang tên ông Phạm Văn Th sinh năm 1968, trú tại số nhà S, đường P, phố Q, phường N, thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình. Tại cơ quan điều tra ông Th xác nhận đã từng sử dụng số điện thoại 0916.759.351 nhưng đến khoảng tháng 7 năm 2021 ông Th bị mất máy điện thoại và số điện thoại trên, hiện nay không biết ai đang sử dụng số điện thoại này. Với tài liệu không có căn cứ xác minh làm rõ nguồn gốc số ma túy đã thu giữ của Đinh Văn V và Vũ Viết T.

[5] Về xử lý vật chứng và tài sản đã tạm giữ: Quá trình điều tra đã thu giữ:

- 01 xe mô tô hiệu Honda Wave màu xanh biển kiểm soát 35B2 - 201.47 của Đinh Văn V , quá trình điều tra xác định chiếc xe mô tô trên là của anh Đinh Văn H sinh năm 1987, trú tại xã K, huyện Y, tỉnh Ninh Bình. Đinh Văn V đang làm nhân viên tiếp thị sơn cho anh H, ngày 15/4/2021 anh Huấn đã giao chiếc xe mô tô trên cho V làm phương tiện đi lại phục vụ cho công việc, anh H không biết việc V sử dụng chiếc xe mô tô trên để đi mua ma túy. Do đó, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Ninh Bình đã trả lại chiếc xe mô tô trên cho anh Đinh Văn H là có căn cứ.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s Plus màu ghi thu giữ của Đinh Văn V là công cụ sử dụng vào việc phạm tội cần tịch thu sung ngân sách Nhà nước.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu xanh thu giữ của Vũ Viết T không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho Vũ Viết T.

- Số ma túy thu của Đinh Văn V và Vũ Viết T còn lại sau giám định là vật cầm lưu hành cùng vỏ bao gói niêm phong không có giá trị nên tịch thu tiêu hủy.

[6] Về án phí hình sự sơ thẩm: các bị cáo Đinh Văn V và Vũ Viết T phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

[7] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Ninh Bình, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Ninh Bình, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ:

- Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự;

- Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106, Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

1. Tuyên bố: các bị cáo Đinh Văn V và Vũ Viết T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Xử phạt:

1.1. Bị cáo Đinh Văn V 18 (Mười tám) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt, tạm giữ 06 tháng 01 năm 2022.

1.2. Bị cáo Vũ Viết T 18 (Mười tám) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt, tạm giữ 06 tháng 01 năm 2022.

2. Về biện pháp tư pháp:

2.1. Tịch thu tiêu hủy: số ma túy còn lại sau giám định cùng toàn bộ vỏ bao gói niêm phong ban đầu.

2.2. Tịch thu để sung vào ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s Plus màu ghi thu giữ của Đinh Văn V ;

2.3. Trả lại cho Vũ Viết T 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu xanh.

(Tình trạng vật chứng như biên bản giao, nhận vật chứng ngày 10 tháng 5 năm 2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Thành phố Ninh Bình và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Ninh Bình).

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: các bị cáo Đinh Văn V và Vũ Viết T mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng).

Các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày tính từ ngày tuyên án (06/6/2022).

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định của Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Ninh Bình;
- VKSND TP.Ninh Bình;
- VKSND tỉnh Ninh Bình;

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- CA TP.Ninh Bình;
- CCTHADS TP.Ninh Bình;
- Sở tư pháp tỉnh Ninh Bình;
- Bị cáo;
- Lưu VP, HS.

Vũ Thị Hiền

