TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN THAN UYÊN** **TỈNH LAI CHÂU** **Bản án số: 81/2017/HSST** **Ngày 13- 7 - 2017**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THAN UYÊN, TỈNH LAI CHÂU

Với thành phầnHội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Giang Thị Vượng

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lò Quyết Thắng; Bà Nguyễn Thị Khánh Ly

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Bà Lương Thị Mỹ Hằng - Thư ký Toà án nhân dân huyện Than Uyên, tỉnh Lai Châu.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Than Uyên tham gia phiên toà:

Ông Nguyễn Viết Tuân - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 7 năm 2017 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Than Uyên, tỉnh Lai Châu xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 81/2017/HSST ngày 22/6/2017 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử 75/2017/HSST- QĐ ngày 29/6/2017 đối với các bị cáo:

1. ĐINH VĂN C sinh năm 1974

Nơi ĐKHKTT: Cẩm Trung 1 xã Mường Than huyện Than Uyên tỉnh Lai Châu; Dân tộc: Kinh ;Nghề nghiệp: Giáo viên;Trình độ văn hóa : 12/12; Bị cáo là Đảng viên Đảng Cộng sản Việt Nam, đã bị đình chỉ sinh hoạt Đảng kể từ ngày 13/4/2017; Con ông: Đinh Xuân Dũng, sinh năm 1938(đã chết); Con bà: Đàm Thị Năm, sinh năm 1950;Vợ: Hoàng Thị Kiên, sinh năm 1980(đã ly hôn) Con có 02 con;Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 10/4//2017, tạm giam từ 13/4/2017 hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Than Uyên, có mặt tại phiên tòa.

2. NGUYỄN THỊ Tsinh năm 1976 tại Kim Bảng - Hà Nam;

Nơi ĐKHKTT: Tổ 3 phường Tân Thịnh, thành phố Thái Nguyên Thái Nguyên;Dân tộc: Kinh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Con ông: Nguyễn Quang Toàn, sinh năm 1949; Con bà: Trần Thị Thư, sinh năm 1950, hiện đều trú tại tổ 3 phường Tân Thịnh thành phố Thái Nguyên tỉnh Thái Nguyên; Bị cáo chưa có chồng, con; Tiền án, tiền sự: Không; Bị caó bị bắt, tạm

giữ từ ngày 10/4/2017, tạm giam từ ngày 13/4/2017, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Than Uyên.

2. **GIÀNG THỊ M** sinh năm 1979 tại Quỳnh Nhai tỉnh Sơn La;

Nơi ĐKHKTT: Bản Noong Thăng xã Phúc Than huyện Than Uyên tỉnh Lai Châu;Dân tộc: Mông;Nghề nghiệp: Trồng trọt;Trình độ văn hóa: Không biết chữ; Con ông: Giàng A Của, sinh năm 1956; Con bà: Thào Thị Mủa, sinh năm 1956; Chồng: Cứ A Vừ, sinh năm 1978; Bị cáo có 7 con, con lớn nhất sinh năm 1998, con nhỏ nhất sinh năm 2015; Tiền sự: Không; Tiền án: Có 01 tiền án, cụ thể:

+ Ngày 21/02/2006, Giàng Thị M bị Tòa án nhân dân huyện Than Uyên áp dụng khoản 1 Điều 194, điểm p, l khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự. Xử phạt 03 năm 04 tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy", bị cáo chưa đi chấp hành bản án. Hiện chưa được xóa án tích.

- Ngày 21/5/2017 bị cáo khởi tố và được bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện trú tại bản Noong Thăng xã Phúc Than huyện Than Uyên tỉnh Lai Châu (*nuôi con dưới 36 tháng tuổi*).

Người phiên dịch: Giàng A Phia, trú tại Khu 2 thị trấn Than Uyên huyện Than Uyên tỉnh Lai Châu(Có mặt)

Người làm chứng:

1. Lò Văn C SN: 1988, trú tại bản Lả Mường – Mường Cang – Than Uyên-Lai Châu (vắng mặt không có lý do)

2. Phạm Ngọc Hạnh- SN: 1974, trú tại bản Mạ - Mường Cang – Than Uyên - Lai Châu (vắng mặt không có lý do)

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

1. Phạm Văn Dậu, sinh năm 1980, trú tại khu 6, thị trấn Than Uyên huyện Than Uyên tỉnh Lai Châu (vắng mặt không có lý do)

2. Vũ Văn Chất, sinh năm 1975, trú tại Khu 6 thị trấn Than Uyên huyện Than Uyên tỉnh Lai Châu (vắng mặt không có lý do)

3. Lò Văn Vui, sinh năm 1995 Trú tại Bản Khem xã Ta Gia huyện Than Uyên tỉnh Lai Châu(vắng mặt không có lý do)

4. Đỗ Thanh Tùng - Trú tại Khu 6 thị trấn Than Uyên huyện Than Uyên tỉnh Lai Châu(vắng mặt không có lý do)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 15 giờ 00 phút ngày 10/4/2017 tại Cẩm Trung 1 xã Mường Than huyện Than Uyên, Công an huyện Than Uyên bắt quả tang Lò Văn C(SN: 1988, trú tại bản Lả Mường – Mường Cang – Than Uyên); Phạm Ngọc Hạnh (SN: 1974, trú tại bản Mạ - Mường Cang – Than Uyên) có hành vi vi phạm hành chính tàng trữ trái phép chất ma túy, Lò Văn Ctự giác giao nộp 02 gói Heroine phía ngoài được gói bằng mảnh giấy bạc màu vàng có tổng trọng lượng 0,02 gam và 01 vỏ bao thuốc lá có dòng chữ Thăng Long. Tại Cơ quan điều tra, Lò Văn Cường, Phạm Ngọc Hạnh khai về nguồn gốc hai gói Heroine là do mua của Đinh Văn C(SN: 1974, trú tại: bản Cẩm Trung 1 – Mường Than – Than Uyên) với giá 300.000 đồng. Căn cứ lời khai của Lò Văn Cường, Phạm Ngọc Hạnh phù hợp với các tài liệu đã thu thập được nên Cơ quan điều tra đã ra lệnh bắt, khám xét khẩn cấp đối với Đinh Văn Cvề hành vi mua bán trái phép chất ma túy. Quá trình bắt khẩn cấp thu giữ trong túi quần bên phải Đinh Văn Cđang mặc một gói Heroine và một cục Heroine có tổng khối lượng 0,73 gam; khám xét nơi ở của Đinh Văn Cthu giữ tại giường ngủ của Chai gói Heroine có tổng khối lượng 0,15 gam. Tạm giữ tổng số tiền 59.282.000 đồng là số tiền tiết kiệm của Nguyễn Thị Tvà tiền lương của Đinh Văn Cường, 03 điện thoại di động, trong đó có hai điện thoại di động của Vũ Văn Chất, một thẻ ATM Agribank mang tên Lò Văn Vui, một thẻ ATM Agribank mang tên Phạm Văn Dậu, một CMTND chiếc mang tên Lò Văn Vui, một CMTND mang tên Đỗ Thanh Tùng, 01 giấy phép lái xe mang tên Vũ Văn Chất, một giấy phép lái xe mang tên Lò Văn Vui , 01 đăng ký xe mô tô mang tên Bùi Văn Anh, 01 đăng ký xe mô tô mang tên Nghiêm Xuân Hạnh và 01 xe mô tô biển kiểm soát 21V3 – 2478.

Tại Cơ quan điều tra, Đinh Văn Ckhai nhận bản thân Clà người nghiện chất ma túy. Khoảng 21 giờ ngày 09/4/2017, Đinh Văn Cđi từ nhà lên bản Noong Thăng xã Phúc Than, mục đích tìm mua Heroine để sử dụng và bán kiếm lời. Tại đây, Cvào nhà Giàng Thị M sinh năm 1979 hỏi mua của M một gói Heroine được gói bằng mảnh nilon màu trắng với giá 600.000 đồng. Mua được Heroiene, Cmang về nhà chia thành nhiều gói nhỏ trong lúc Cchia Heroine thì có Nguyễn Thị Tsinh năm 1976 là bạn gái của Tnhìn thấy. Chia xong Heroine, Ccất giấu tại đầu giường ngủ của Cvà Thiều. Khoảng 14 giờ ngày 10/4/2017, Đinh Văn Cường, Nguyễn Thị Tđang ở nhà thì có Lò Văn Cường, Phạm Ngọc Hạnh đến hỏi mua Heroine để sử dụng. Lò Văn Cgóp số tiền 200.000 đồng, Phạm Ngọc Hạnh bỏ ra số tiền 100.000 đồng được tổng số tiền 300.000 đồng, Hạnh trực tiếp đưa tiền cho Đinh Văn Csau đó Đinh Văn Cvào phòng ngủ lấy 02 gói Heroine được gói bằng mảnh nilon màu trắng bán cho Lò Văn Cvà Phạm Ngọc Hạnh mỗi người một gói. Bán Heroine cho Lò Văn Cường, Phạm Ngọc Hạnh xong Đinh Văn Cbảo Lò Văn Cvà Phạm Ngọc Hạnh sử dụng tại nơi ở của Đinh Văn Cường. Lò Văn Cường, Phạm Ngọc Hạnh

mỗi người cấu một ít Heroine trong gói Heroine mua được sử dụng tại nơi ở của Đinh Văn Cường, số tiền bán Heroine cho Lò Văn Cường, Phạm Ngọc Hạnh, Đinh Văn Cđưa cho Nguyễn Thị Tcất giữ. Số Heroine còn lại, Phạm Ngọc Hạnh, Lò Văn Cgói lại bằng mảnh giấy bạc màu vàng được lấy từ bao thuốc lá Thăng Long sau đó giấu vào bao thuốc lá đưa cho Lò Văn Ccầm trên tay rồi quay về đến Cẩm Trung 1 xã Mường Than thì bị Công an huyện Than Uyên bắt quả tang Lò Văn Cường, Phạm Ngọc Hạnh về hành vi vi phạm hành chính tàng trữ trái phép 0,02 gam Heroine.

Trong quá trình điều tra, Đinh Văn Ccòn khai nhận: Ngoài lần mua bán trái phép chất ma túy trên thì trong khoảng thời gian từ Tết nguyên đán năm 2017 đến ngày 10/4/2017, Đinh Văn Ccòn hai lần lên bản Noong Thăng hỏi mua trái phép hai gói Heroine của Giàng Thị M với tổng số tiền 700.000 đồng, mục đích để sử dụng, bán kiếm lời và 09 lần bán trái phép chất ma túy, trong đó 6 lần có Nguyễn Thị Ttham gia bán trái phép Heroine bằng nhiều hình thức (cầm cố tài sản, bán trực tiếp bằng tiền Việt nam đồng). Ngoài ra sau khi bán trái phép Heroine cho các đối tượng, Đinh Văn Cđã dùng địa điểm do mình quản lý yêu cầu các đối tượng đến mua Heroine phải sử dụng Heroine tại nơi ở của Cường, cụ thể như sau:

Lần thứ nhất: Đinh Văn Cmua trái phép một gói Heroine và hai lần bán trái phép Heroine, đó là: Vào dịp Tết Nguyên đán năm 2017, Đinh Văn Cđến nhà Giàng Thị M hỏi mua trái phép 01 gói Heroine với giá 300.000 đồng, lúc mua bán chỉ có Cvà M biết với nhau. Mua được Heroine, Đinh Văn Cmang về nhà chia thành nhiều gói nhỏ, cất giấu tại giường ngủ của Cvà Thiều. Cách hai ngày sau, Cđang ở nhà thì có Lò Văn Vui trú tại bản Khem xã Ta Gia đến hỏi mua Heroine để sử dụng nhưng do Vui không có tiền nên đã cầm cố một chứng minh thư nhân dân, một giấy phép lái xe đều mang tên Lò Văn Vui cùng một thẻ ATM cho Đinh Văn Cđể lấy một gói Heroine giá 150.000 đồng sau đó, Cbảo Vui sử dụng hết gói Heroine tại nơi ở của Cường. Ngày hôm sau, Đinh Văn Cđang ở nhà thì có Đỗ Thanh Tùng trú tại Thị trấn Than Uyên mang một chứng minh thư nhân dân của Tùng đến cầm cố cho Cđể lấy một gói Heroine với giá 150.000 đồng. Bán Heroine xong, Cyêu cầu Tùng sử dụng hết gói Heroine tại nơi ở của Cường.

Lần thứ hai: Đinh Văn Cmua trái phép một gói Heroine và bốn lần bán trái phép Heroine, trong đó có ba lần Ccùng Tbán trái phép Heroine cụ thể: Ngày 02/4/2017, Đinh Văn Ctiếp tục đến nhà Giàng Thị M hỏi mua trái phép 01 gói Heroine với giá 400.000 đồng, lúc trao đổi mua bán chỉ có Cvà M biết với nhau. Mua được Heroine, Đinh Văn Cmang về nhà chia thành nhiều gói nhỏ, Nguyễn Thị Tnhìn thấy Cchia Heroine sau đó Csử dụng một ít, số Heroine còn lại cất giấu tại giường ngủ. Khoảng 22 giờ ngày 03/4/2017, Đinh Văn Cường, Nguyễn Thị Tđang ở nhà thì có Vũ Văn Chất sinh năm 1975 trú tại khu 6 thị trấn Than Uyên đến hỏi mua Heroine để sử dụng. Do Chất không có tiền mặt nên đã cầm cố cho

Cvà Tmột xe mô tô, biển kiểm soát 21V3 – 2478 cùng một đăng ký xe mô tô mang tên Nghiêm Xuân Hạnh với trị giá 1.500.000 đồng, Nguyễn Thị Tđưa cho Chất số tiền 1 triệu đồng, Đinh Văn Cbảo Tlấy ba gói nhỏ Heroine tại giường ngủ bán cho Chất với giá 500.000 đồng. Sau khi bán Heroine cho Chất xong, Cbảo Chất sử dụng hết Heroine tại nơi ở của Cường. Khoảng 13 giờ ngày 06/4/2017, Đinh Văn Cvà Nguyễn Thị Tđang ở nhà thì Vũ Văn Chất tiếp tục đến hỏi mua Heroine, Vũ Văn Chất đưa cho Cmột giấy phép lái xe mô tô mang tên Vũ Văn Chất cùng một đăng ký xe mô tô mang tên Bùi Văn Anh để cầm cố lấy Heroine, Cbảo Tlấy một gói Heroine bán cho Chất với giá 150.000 đồng. Sau đó, Cbảo Chất sử dụng hết gói Heroine tại nơi ở của Cường. Sau khi bán Heroine cho Chất xong, Cđang ở nhà thì có Phạm Văn Dậu trú tại khu 6 thị trấn Than Uyên đến hỏi mua Heroine. Do không có tiền nên Dậu đưa cho Cmột thẻ ATM để cầm cố lấy Heroine, Cđồng ý vào trong giường ngủ lấy một gói Heroine bán cho Dậu với giá 150.000 đồng. Sau đó, Cbảo Dậu sử dụng hết gói Heroine tại nơi ở của Cường. Khoảng 23 giờ cùng ngày, Vũ Văn Chất tiếp tục đến hỏi mua Heroine, Cnhận cầm cố của Chất một điện thoại di động nhãn hiệu Nôkia. Sau đó, Cbảo Tlấy một gói Heroine bán cho Chất với giá 150.000 đồng, Cbảo Chất sử dụng hết gói Heroine tại nơi ở của Cường.

Lần thứ ba, Đinh Văn Ccùng Nguyễn Thị Tba lần bán trái phép chất ma túy, cụ thể: Khoảng 22 giờ ngày 09/4/2017, Nguyễn Thị Tđang ở nhà Đinh Văn Cthì Vũ Văn Chất mang đến một điện thoại di động nhãn hiệu Masstel để cầm cố lấy Heroine, Tđồng ý vào trong giường ngủ lấy ba gói Heroine với giá 150.000 đồng/gói bán cho Chất. Tbán Heroine cho Chất xong thì Đinh Văn Cvề, Tthông báo lại cho Cbiết, Cbảo Chất sử dụng hết số Heroine Tbán cho Chất. Đến trưa ngày 10/4/2017, Cvà Tđang ở nhà thì Chất tiếp tục đến hỏi mua Heroine, nhận từ Chất số tiền 150.000 đồng, Cbán cho Chất một gói Heroine sau đó Cbảo Chất sử dụng hết số Heroine tại nơi ở của Cường. Khoảng 14 giờ cùng ngày, Vũ Văn Chất đến gặp Chỏi mua Heroine, Nguyễn Thị Tnhìn thấy Chất đến, Chất đưa cho Csố tiền 150.000 đồng, Cnhận tiền rồi bán cho Chất một gói Heroine sau đó Cbảo Chất sử dụng Heroine tại nơi ở của Cường, riêng hai lần bán trái phép chất ma túy này, Cđưa số tiền 300.000 đồng cho Tcất giữ, Tbiết đó là tiền do Cbán Heroine mà có.

Căn cứ lời khai của Đinh Văn Ccùng các tài liệu chứng cứ thu thập được, Cơ quan điều tra Công an huyện Than Uyên đã ra lệnh bắt khẩn cấp đối với Nguyễn Thị Tvề hành vi mua bán trái phép chất ma túy. Quá trình bắt, thu giữ số tiền 850.000 đồng và 01 điện thoại di động. Nguyễn Thị Tkhai trong số tiền 850.000 đồng thì có số tiền 600.000 đồng là tiền do Cbán trái phép Heroine đưa cho Tcất giữ. Về hành vi phạm tội, Nguyễn Thị Tkhai phù hợp với lời khai của Đinh Văn Cường, Nguyễn Thị Ttrực tiếp và gián tiếp cùng Đinh Văn Cbảy lần bán trái phép Heroine bằng các hình thức cầm cố tài sản, cất giữ tiền sau khi Cbán trái phép

Heroine cho các đối tượng Vũ Văn Chất, Lò Văn Cường, Phạm Ngọc Hạnh trong các ngày 03, 06, 09, 10/4/2017.

Đối với Giàng Thị M: Ngày 21/5/2017, Cơ quan điều tra ra quyết định khởi tố bị can ra lệnh cấm đi khỏi nơi cứ trú đối với Giàng thị M về hành vi mua bán trái phép chất ma túy. Tại Cơ quan điều tra, Giàng Thị M khai M chỉ bán trái phép một gói Heroine cho Đinh Văn Cvào ngày 09/4/2107, cụ thể: Khoảng 21 giờ ngày 09/4/2017, Giàng Thị M đang ngủ ở nhà thì Đinh Văn Cđến hỏi mua Heroine. Giàng Thị M đã lấy gói Heroine mua từ ngày 02/4/2017 của một người đàn ông không rõ lai lịch với giá 400.000 đồng mục đích để làm thuốc cho gia súc, thấy Chỏi mua Heroine nên M đã bán lại gói Heroine cho Clấy số tiền 600.000 đồng. Ngoài lần bán trái phép Heroine này cho Cthì Giàng Thị M không thừa nhận hành vi bán trái phép Heroine như hai lần Đinh Văn Ckhai nhận vào dịp tết Nguyên Đán và vào ngày 02/4/2017.

Trong quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã triệu tập Vũ Văn Chất, Lò Văn Cường, Phạm Ngọc Hạnh, Phạm Văn Dậu, Lò Văn Vui lên ghi lời khai. Lời khai của Vũ Văn Chất, Lò Văn Cường, Phạm Ngọc Hạnh, Phạm Văn Dậu, Lò Văn Vui là hoàn toàn phù hợp với lời khai của Đinh Văn Cường, Nguyễn Thị Thiều. Đối với Đỗ Thanh Tùng hiện không có mặt tại địa phương nên Cơ quan điều tra chưa thu thập được lời khai.

Ngày 10/4/2017, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Than Uyên đã tiến hành mở niêm phong và lấy mẫu gửi giám định vật chứng thu giữ khi bắt quả tang Lò Văn Cường, Phạm Ngọc Hạnh và vật chứng khi bắt, khám xét Đinh Văn Cường.

Tại bản Kết luận giám định số 180 ngày 05/5/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lai Châu kết luận: Số chất bột khô, màu trắng, vón cục thu giữ khi bắt quả tang Lò Văn Cvà Phạm Ngọc Hạnh có khối lượng 0,02 gam. Số chất bột khô, màu trắng, vón cục thu giữ khi bắt, khám xét Đinh Văn Ccó tổng khối lượng là 0,88 gam. Các mẫu vật gửi đến giám định đều là Heroine.

Trong quá trình truy tố, xét thấy trong tổng số tiền tạm giữ 60.132.000 đồng thì có số tiền 59.532.000 đồng là tài sản hợp pháp của Đinh Văn Cường, Nguyễn Thị Tnên ngày 21/6/2017, Viện kiểm sát nhân dân huyện Than Uyên đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại số tiền 59.532.000 đồng cho Đinh Văn Cường, Nguyễn Thị Thiều.

Vật chứng còn lại của vụ án gồm: 01 vỏ bao thuốc lá thu giữ của Lò Văn Cường, Phạm Ngọc Hạnh; 0,70 gam Heroine, 03 điện thoại di động, 02 thẻ ATM Agribank, 02 chứng minh nhân dân, 02 giấy phép lái xe, 02 đăng ký xe mô tô và 01 xe mô tô biển kiểm soát 21V3 – 2478 thu giữ của Đinh Văn Cường; số tiền

600.000 đồng và 01 điện thoại di động thu giữ của Nguyễn Thị Thiều, hiện đang được lưu giữ tại kho vật chứng Chi cục Thi hành án dân sự huyện Than Uyên.

Trong quá trình điều tra, các bị can Đinh Văn Cường, Nguyễn Thị Thiều, Giàng Thị M đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Các bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Than Uyên tỉnh Lai Châu truy tố tại bản cáo trạng số 52/CT-VKS ngày 21/6/2017 cụ thể:

Truy tố: Đinh Văn Cvề tội: "Mua bán trái phép chất ma tuý" và tội "Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy".

Truy tố: Nguyễn Thị Tvề tội: "Mua bán trái phép chất ma tuý"

Truy tố Giàng Thị M về tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

Luận tội của kiểm sát viên tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố theo nội dung cáo trạng. Đề nghị Hội đồng xét xử:

Đề nghị áp dụng điểm b khoản 2 điều 194; điểm o, p khoản 1, khoản 2 điều 46, Điều 20, 53 - Bộ luật hình sự 1999; điểm x khoản 1 điều 51- BLHS 2015; Điều 47- BLHS 1999 đối với Đinh Văn Cvề tội Mua bán trái phép chất ma túy, xử phạt bị cáo từ 4 năm đến 04 năm 06 tháng tù.

Áp dụng điểm b khoản 2 điều 198; điểm o, p khoản 1, khoản 2 điều 46 - Bộ luật hình sự 1999; điểm x khoản 1 điều 51- BLHS 2015; Điều 47- Bộ luật hình sự 1999 đối với Đinh Văn Cvề tội "Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy, xử phạt bị cáo từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng tù.

Áp dụng điều 50 - Bộ luật hình sự, tổng hợp hình phạt buộc bị cáo Đinh Văn Cphải chấp hành chung cả hai tội từ 07 năm đến 08 năm tù.

Áp dụng điểm b khoản 2 điều 194, điểm o, p khoản 1 điều 46- Bộ luật hình sự 1999 đối với Nguyễn Thị Thiều, xử phạt bị cáo từ 30 tháng đến 36 tháng tù.

Áp dụng khoản 1 điều 194, điểm p khoản 1 khoản 2 điều 46, điểm g khoản 1 điều 48; Điều 50, 51 - BLHS 1999 xử phạt bị cáo Giàng Thị M từ 24 tháng đến 30 tháng tù.

Đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với cả ba bị cáo, đề nghị xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật. Các bị cáo nhất trí với nội dung luận tội của kiểm sát viên không có ý kiến tranh luận. Lời nói sau cùng của các bị cáo: Cả ba bị cáo đều xin Hội đồng xét xử khoản hồng xử phạt các bị cáo mức hình phạt dưới khung để sớm được trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Than Uyên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Than Uyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

Qúa trình điều tra và tại phiên tòa cả ba bị cáo không có bị cáo nào có ý kiến khiếu nại về hành vi quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó Hội đồng xét xử khẳng định các quyết định, hành vi của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp. Tại phiên toà các bị cáo đều khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình Lời khai nhận tội của các bị cáo hoàn toàn phù hợp với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ như biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang và các tài liệu chứng cứ đã được thẩm tra làm rõ tại phiên tòa, phù hợp với nội dung bản cáo

trạng đã truy tố. Hội đồng xét xử kết luận: Từ tết Nguyên đán năm 2017 đến ngày 10/4/2017, tại bản Noong Thăng xã Phúc Than huyện Than Uyên tỉnh Lai Châu, Đinh Văn Cđã mua trái phép 03 gói Heroiene với tổng số tiền là 1.300.000 đồng, mục đích cùng Nguyễn Thị Tbán trái phép thu lời bất chính. Như vậy vào các thời gian khác nhau, Đinh Văn Cđã 10 lần thực hiện hành vi bán trái phép Heroine. Trong 10 lần Cbán trái phép Heroine thì Nguyễn Thị Ttham gia bán trái phép Heroine cùng Đinh Văn C7 lần. Ngoài ra, Đinh Văn Ccòn 10 lần chứa chấp những người đến mua Heroine sử dụng Heroine tại nơi ở do Cquản lý; cụ thể các lần phạm tội như sau:

Trong dịp tết nguyên đán 2017 vào các ngày khác nhau, Đinh Văn Cđã hai lần bán trái phép hai gói Heroine với giá 150.000 đ/gói cho Lò Văn Vui, Đỗ Thanh Tùng bằng hình thức cầm cố chứng minh thư nhân dân, giấy phép lái xe và thẻ ATM Agribank.

Tối ngày 03/4/2017, Đinh Văn Ccùng Nguyễn Thị Tbán trái phép ba gói Heroine với giá 500.000 đồng cho Vũ Văn Chất bằng hình thức cầm cố một xe mô tô, biển kiểm soát 21V3 – 2478 cùng một đăng ký xe mô tô.

Trưa ngày 06/4/2017, Đinh Văn Ccùng Nguyễn Thị Ttiếp tục bán trái phép cho Vũ Văn Chất một gói Heroine với giá 150.000 đồng bằng hình thức cầm cố một giấy phép lái xe mô tô, một đăng ký xe mô tô.

Trong ngày 06/4/2017, Đinh Văn Cđã một lần bán trái phép một gói Heroine với giá 150.000 đồng cho Phạm Văn Dậu bằng hình thức cầm cố một thẻ

ATM của Dậu; Một lần Đinh Văn Ccùng Nguyễn Thị Tbán trái phép một gói Heroine với giá 150.000 đồng cho Vũ Văn Chất bằng hình thức cầm cố một điện thoại di động nhãn hiệu Nôkia của Chất.

Tối ngày 09/4/2017, Nguyễn Thị Tcùng Đinh Văn Cbán trái phép ba gói Heroine cho Vũ Văn Chất với giá 150.000 đồng/gói bằng hình thức cầm cố một điện thoại di động nhãn hiệu Masstel.

Trong ngày 10/4/2017 vào các thời gian khác nhau, Đinh Văn Cba lần bán trái phép 4 gói Heroine cho Vũ Văn Chất, Lò Văn Cường, Phạm Ngọc Hạnh để thu lợi bất chính số tiền 600.000 đồng, số tiền này Cđưa cho Nguyễn Thị Tcất giữ và nói cho Tbiết đó là tiền do bán trái phép Heroine mà có. Sau những lần bán trái phép Heroine, Đinh Văn Cđều yêu cầu Lò Văn Vui, Đỗ Thanh Tùng, Vũ Văn Chất sử dụng Heroine tại nơi ở của Cường. Đối với Lò Văn Cường, Phạm Ngọc Hạnh sau khi mua được Heroine, mỗi người cấu một ít Heroine sử dụng tại nơi ở của Đinh Văn Cường, Đinh Văn Cnhìn thấy Cường, Hạnh sử dụng nhưng không nói gì. Số Heroine còn lại chưa kịp sử dụng thì hồi 15 giờ cùng ngày 10/4/2017 tại Cẩm Trung 1 xã Mường Than huyện Than Uyên, Lò Văn Cường, Phạm Ngọc Hạnh bị Công an huyện Than Uyên bắt quả tang khi đang có hành vi vi phạm hành chính tàng trữ trái phép 0,02 gam Heroine. Ngay sau đó, Đinh Văn Cường, Nguyễn Thị Tbị bắt, khám xét khẩn cấp về hành vi mua bán trái phép chất ma túy, quá trình bắt, khám xét thu giữ trên người và nơi ở của Ctổng số 0,88 gam Heroine và toàn bộ số tài sản mà Cường, Tđã nhận cầm cố để bán Heroine, thu giữ trên người Nguyễn Thị Tsố tiền 600.000 đồng do Thiều, Cbán trái phép Heroine mà có.

Đối với Giàng Thị M một lần thực hiện hành vi bán trái phép Heroine cho Đinh Văn Cvào tối ngày 09/4/2017 để thu lời bất chính số tiền 600.000 đồng. Ngày 21/5/2017, Giàng Thị M bị khởi tố về tội mua bán trái phép chất ma túy.

Từ việc đánh giá toàn diện các tình tiết, chứng cứ, động cơ mục đích phạm tội đã nêu trên, Hội đồng xét xử quyết định hành vi của bị cáo Đinh Văn Cđủ yếu tố cấu thành tội "Mua bán trái phép chất ma tuý" theo điểm b khoản 2 điều 194 - BLHS 1999 và tội "Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy" theo điểm b khoản 2 Điều 198- BLHS 1999.

Hành vi của bị cáo Giàng Thị M đủ yếu tố cấu thành tội"Mua bán trái phép chất ma túy" theo khoản 1 điều 194- BLHS 1999. Hành vi của các bị cáo Nguyễn Thị Tđủ yếu tố cấu thành tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo điểm b khoản 2 điều 194- BLHS

Xét về vai trò vụ án có bị cáo trong đó bị cáo Đinh Văn Cvà Nguyễn Thị Tđồng phạm về tội Mua bán trái phép chất ma túy, bị cáo Tlà bạn gái của Cường,

trước khi hành vi bị phát hiện cả hai bị cáo sống cùng nhau tại nhà của Đinh Văn Cường, do Cnghiện chất ma túy nên đã trực tiếp đi mua Heroine về sử dụng và bán kiếm lời, quá trình những đối tượng nghiện ma túy đến hỏi mua Tđã tham gia với vai trò người thực hành, cùng với Cbán trái phép 04 lần và có ba lần giúp sức, đó là khi Cnhận tiền từ những đối tượng nghiện ma túy xong thì đưa lại cho Cường. Như vậy bị cáo Clà người giữ vai trò chính, là người trực tiếp đi mua Heroine rồi chia nhỏ để bán. Bị cáo Tlà người đồng phạm với vai trò thực hành cùng và giúp sức cùng bị cáo Cường. Bị cáo M chịu trách nhiệm độc lập về hành vi bán trái phép Heroine cho Đinh Văn Cường.

Xét về tính chất vụ án là rất nghiêm trọng, hành vi phạm tội của các bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma tuý, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Ma tuý là chất gây nghiện, nó làm khánh kiệt về kinh tế, làm hạnh phúc gia đình tan vỡ, gây tổn hại cho sức khoẻ, nhân phẩm của con người và là nguyên nhân dẫn đến các tệ nạn xã hội khác.

Xét về nhân thân của các bị cáo: Bị cáo Đinh Văn Csinh ra trong một gia đình có Bố, Mẹ đều là nhà giáo có nhiều cống hiến đối ngành giáo dục và đất nước. Bị cáo được bố mẹ nuôi ăn học hết phổ thông, sau đó học Đại học sư phạm Thái Nguyên, năm 1997 ra trường tham gia công tác trong ngành giáo dục từ đó đến nay. Qúa trình công tác 20 năm, Đinh Văn Cđã được kết nạp vào Đảng cộng sản Việt Nam. Năm 2001 kết hôn với chị Hoàng Thị Kiên và có 02 con chung năm 2008 đã ly hôn. Do không chịu tu dưỡng, rèn luyện bản thân, bản thân bị cáo là đảng viên đã kinh qua nhiều vị trí từng là phó hiệu trưởng trường PTCS Mường Mít và là giáo viên Trung tâm giáo dục thường xuyên nhưng đã không vượt qua được những cám dỗ, lâm vào tệ nạn nghiện chất ma túy, từ đó dẫn đến việc mua Heroine để sử dụng và bán kiếm lời. Do sợ hãi các các đối tượng đến mua Heroine bị phát hiện, bị cáo đã bắt các đối tượng nghiện ma túy, sau khi mua xong phải sử dụng tại nhà, do vậy bị cáo bị truy tố về 2 tội Mua bán trái phép chất ma túy và "Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy".

Bị cáo Nguyễn Thị Tsinh ra trong gia đình có 04 anh chị em được bố mẹ nuôi ăn học hết 12/12, sau đó học trung cấp sư phạm, năm 1998 ra trường công tác tại trường Trung học cơ sở Thanh Bình - Bắc Cạn, đến năm 1999 bỏ học và làm nhiều công việc tự do khác nhau, năm 2016 Nguyễn Thị Tquen biết và đến ở cùng nhà với Đinh Văn Cường, là bạn gái của Cnên khi Cco hành vi Mua bán trái phép chất ma túy, Tđã giúp Cvà cùng Cbán trái phép Heroine cho các đối tượng nghiện chất

ma túy dẫn đến phạm tội với vai trò đồng phạm, giúp sức cùng bị cáo Cvề Tội Mua bán trái phép chất ma túy.

Bị cáo Giàng Thị M là người có nhân thân xấu, năm 2006 bị Tòa án nhân dân huyện Than Uyên kết án 03 năm 04 tháng tù về Tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, bị cáo chưa chấp hành án vì liên tục nuôi con dưới 36 tháng tuổi. Trong thời gian được hoãn chấp hành hình phạt tù, M cố ý thực h iện hành vi bán trái phép ma túy cho Đinh Văn Cngày 9/4/2017 thu lời bất chính 600.000 đồng, do vậy bị cáo phải chịu trách nhiệm về hành vi phạm tội của mình.

Xét về tình tiết giảm nhẹ: Đối với bị cáo Đinh Văn Cường, Nguyễn Thị Thiều, qúa trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đều thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội, khai báo trung thực về động cơ mục đích phạm tội, bị cáo Đinh Văn Cường, Nguyễn Thị Tsau khi bị bắt khẩn cấp về hành vi Mua bán trái phép chất ma túy cả hai bị cáo đều lần lượt tự thú các lần cùng nhau bán trái phép Heroine thu lời bất chính bằng hình thức cầm cố tài sản, do vậy các bị cáo đều được hưởng các tình tiết giảm nhẹ theo điểm o,p khoản 1 điều 46- BLHS. Đối với bị cáo Ccó bố mẹ là người có công với cách mạng được tặng thưởng Huân, Huy chương kháng chiến đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm x khoản 1 điều 51- BLHS 2015. Bị cáo Clà Giáo viên có nhiều năm công tác, cống hiến trong ngành giáo dục, được tặng thưởng nhiều Giấy khen và nhiều danh hiệu Lao động tiên tiến trong quá trình công tác vì vậy cần coi đây là tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 điều 46 - BLHS 1999. Xét thấy bị cáo Cường, Tcó nhiều tình tiết giảm nhẹ, bị cáo Ccó 04 tình tiết giảm nhẹ, Tcó 02 tình tiết giảm nhẹ. Căn cứ vào nhân thân, tình tiết giảm nhẹ, Hội đồng xét xử thấy cần áp dụng quy định tại Điều 47- BLHS 1999 để xử các bị cáo mức hình phạt nhẹ hơn quy định của BLHS thể hiện sự khoan hồng của pháp luật hình sự đối với người phạm tội tự thú có nhân thân tốt và có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

Đối với bị cáo Giàng Thị M sau khi bị khởi, và áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, bị cáo luôn chấp hành các quy định trong quá trình điều tra, truy tố, khai nhận hành vi phạm tội, đây là tình tiết giảm nhẹ đối với bị cáo theo quy định tại điểm p khoản 1 điều 46- BLHS 1999. Bị cáo Giàng Thị M phải chịu tình tiết tăng nặng tái phạm theo quy định tại điểm g khoản 1 điều 48- BLHS 1999.

Về nguồn gốc Heroine, Giàng Thị M khai mua Heroine của một người đàn ông không rõ lai lịch nên không có căn cứ để điều tra, xử lý.

Quá trình điều tra, Đinh Văn Ckhai Tết nguyên Đán 2017 và ngày 02/4/2017 đã hai lần mua hai gói Heroine của Giàng Thị M. Cơ quan điều tra đã thu thập chứng cứ nhưng chưa đủ căn cứ chứng minh hai lần bán trái phép chất ma túy này của Giàng Thị M. Ngoài lời khai của Đinh Văn Ckhông còn tài liệu chứng cứ nào khác chứng minh Giàng Thị M nên chưa đủ căn cứ để kết luận M thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy nhiều lần.

Đối với Vũ Văn Chất, Phạm Văn Dậu, Lò Văn Cường, Phạm Ngọc Hạnh, Lò Văn Vui đã có hành vi vi phạm hành chính về việc tàng trữ, sử dụng trái phép chất ma túy. Công an huyện Than Uyên đã ra quyết định xử lý vi phạm hành chính là đúng quy định. Riêng Đỗ Thanh Tùng đã mua Heroine của Đinh Văn Cường. Công an huyện Than Uyên đã tiến hành xác minh xác định: Hiện Đỗ Thanh Tùng không có mặt tại địa phương khi nào xác minh làm rõ sẽ có biện pháp xử lý.

Xét về điều kiện kinh tế của các bị cáo khó khăn, nên không áp dụng hình phạt bổ sung quy định tại khoản 5 điều 194 - BLHS là hình phạt tiền đối với các bị cáo.

Vật chứng còn lại của vụ án gồm: 0,70 gam Heroine là vật Nhà nước cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy; 01 vỏ bao thuốc lá thu giữ của Lò Văn Cường, Phạm Ngọc Hạnh là vật không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy; 02 điện thoại di động, 02 thẻ ATM Agribank, 02 chứng minh nhân dân, 02 giấy phép lái xe, 02 đăng ký xe mô tô và 01 xe mô tô biển kiểm soát 21V3 – 2478 thu giữ của Đinh Văn Cường, xác định đây là tài sản của những người có liên quan đến việc cầm cố để mua Heroine, xác định các giao dịch cầm cố đó đã vi phạm điều cầm của xã hội, tuy nhiên đây là giấy tờ tùy thân và tài sản hợp pháp của công dân không cần thiết phải tịch thu sung quỹ Nhà nước nên HĐXX xem xét trả lại cho những người có liên quan. Thu giữ của Đinh Văn C01 điện thoại di động, xác định không liên quan đến vụ án cần trả lại cho bị cáo Clà phù hợp.

Đối với số tiền 600.000 đồng và 01 điện thoại di động thu giữ của Nguyễn Thị Ttrong đó số tiền 600.000 đồng là tiền do phạm pháp mà có nên cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước, trả lại 01 điện thoại di động cho bị cáo vì không liên quan đến nội dung vụ án.

Về án phí, buộc các bị cáo Đinh Văn Cường, Nguyễn Thị Tphải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật. Bị cáo Giàng Thị M sinh sống ở vùng thuộc danh mục thôn bản đặc biệt khó khăn theo Quyết định 582/QĐ-TTg ngày 28- 4-2017 nên HĐXX miễn toàn bộ án phí HSST đối với bị cáo M.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo: Đinh Văn Cphạm tội: *"Mua bán trái phép chất ma tuý" và tội "Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy"*

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Thị Thiều, Giàng Thị M phạm tội: *"Mua bán trái phép chất ma tuý"*

{1}Về hình phạt

Áp dụng điểm b khoản 2 điều 194; điểm o, p khoản 1, khoản 2 điều 46- BLHS 1999; điểm x khoản 1 điều 51- BLHS 2015; Điều 20, 53- BLHS 1999;

Áp dụng Điều 47- Bộ luật hình sự 1999 đối với Đinh Văn Cvề tội "Mua bán trái phép chất ma túy"

Xử phạt bị cáo Đinh Văn C04*(bốn*) năm tù

Áp dụng điểm b khoản 2 điều 198; điểm o, p khoản 1, khoản 2 điều 46- BLHS 1999; điểm x khoản 1 điều 51- BLHS 2015;

Áp dụng Điều 47- Bộ luật hình sự 1999 đối với Đinh Văn Cvề tội "Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy". Xử phạt bị cáo Đinh Văn C03*(ba*) năm tù;

Áp dụng Điều 50- BLHS 1999 tổng hợp hình phạt chung cho cả hai tội buộc bị cáo Đinh Văn Cchấp hành hình phạt 07*(bảy*) năm tù.

Thời hạn thi hành hình phạt tù tính từ ngày 10/4/2017

Áp dụng điểm b khoản 2 điều 194; điểm o, p khoản 1 điều 46; Điều 20, 53 - BLHS 1999; Áp dụng Điều 47- Bộ luật hình sự 1999 đối với Nguyễn Thị Thiều

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị T02(hai) năm 06(sáu) tháng tù

Thời hạn tù tính từ ngày 10/4/2017

Áp dụng khoản 1 điều 194; điểm p khoản 1 điều 46; điểm g khoản 1 điều 48 - BLHS 1999 đối với bị cáo Giàng Thị M

Xử phạt bị cáo Giàng Thị M 02(hai) năm tù. Áp dụng điều 50, điều 51- BLHS 1999 buộc bị cáo Giàng Thị M phải chấp hành hình phạt 03(ba) năm 04(bốn) tháng tù tại bản án số 20/2006/HSST Ngày 21/2/2006 của Tòa án nhân dân huyện Than Uyên tỉnh Lai Châu.

Tổng hợp hình phạt chung là 05(năm) năm 04(bốn) tháng tù.(*Khấu trừ cho bị cáo 03 ngày tạm giữ tại bản án số 20/2006/HSST ngày 21/2/2006)*

Thời hạn thi hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

{2} Về vật chứng

Áp dụng điều 41 – Bộ luật hình sự, Điều 76 - Bộ luật tố tụng hình sự.

Tuyên tịch thu tiêu hủy 0,70 gam Heroine và 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long để tiêu hủy.

Tuyên tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 600.000 đồng thu giữ của Nguyễn Thị Thiều

Tuyên trả cho Đinh Văn C01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, Model SM- J100H/DS

Tuyên trả lại cho Nguyễn Thị T01 điện thoại di động nhãn hiệu Opoo, Model K9

Tuyên trả lại cho Lò Văn Vui 01 thẻ AGRIBANK; 01 giấy Chứng minh thư nhân dân; 01 giấy phép lái xe đều mang tên Lò Văn Vui

Tuyên trả lại cho Phạm Văn Dậu 01 thẻ AGRIBANK mang tên Phạm Văn Dậu

Tuyên trả lại 01 xe mô tô nhãn hiệu WIVERN, màu sơn đen, gắn biển kiểm soát 21V3-2478 và 01 đăng ký xe mô tô mang tên Nghiêm Xuân Hạnh; 01 giấy phép lái xe mang tên Vũ Văn Chất; 01 đăng ký xe mô tô mang tên Bùi Văn Anh, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Mastel, Model N506; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, Model 1280 cho Vũ Văn Chất

Tuyên trả lại cho Đỗ Thanh Tùng 01 chứng minh thư nhân dân mang tên Đỗ Thanh Tùng.

{3}Về án phí

Áp dụng điều 99- Bộ luật tố tụng hình sự và Điểm đ khoản 1 điều 12 Nghị quyết số:326/2016/UBTVQHQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Buộc bị cáo Đinh Văn Cường, Nguyễn Thị Tphải chịu 200.000 đồng án phí HSST; Miễn án phí HSST đối với bị cáo Giàng Thị M.

Án xử công khai sơ thẩm, các bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan (vắng mặt)được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án lên Toà án nhân dân tỉnh lai Châu.

Nơi nhận:
- TAND Tỉnh;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

- VKS huyện;
- Các bị cáo;
- Chi cụcTHA dân sự huyện;
- THAHS huyện;
- Bị cáo;
- Người CQLNVLQ
- THA PT
- Lu HS - TA

Giang Thị Vượng