

Bản án số: 27/2018/HSPT

Ngày: 24-01-2018

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Tâm

Các Thẩm phán: Ông Phạm Năng Thành

Ông Nguyễn Ngọc Huân

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Hoa, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:
Bà Phạm Thị Liễu, Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 01 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội mở phiên tòa xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 958/2017/TLPT-HS ngày 26/12/2017 đối với bị cáo Thái Lan H do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 221/2017/HSST ngày 14/11/2017 của Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội.

Bị cáo có kháng cáo:

Thái Lan H, sinh ngày 15/11/1988.

ĐKKHKT và nơi cư trú: số 42 Ngõ H, phường H, quận H, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa (học vấn): Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; con ông Thái N và bà Phan Minh T; chồng, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 21/6/2017; có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 21/6/2017, tổ công tác Công an phường Hàng Trống, quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội làm nhiệm vụ trên địa bàn

phát hiện tại trước số nhà 42 Ngõ Huyện, phường Hàng Trống, quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội, Nguyễn Việt A (sinh năm: 1986, trú tại: số 5E/32 phố L, phường N, quận L, Hà Nội) đi xe máy Honda Wave màu xanh, BKS: 29K5 - 2619 dừng xe trao đổi với Thái Lan H. Lúc này, Việt A đưa tiền và nhận một gói nilông màu trắng từ H. Thấy có biểu hiện nghi vấn, tổ công tác đã tiến hành kiểm tra phát hiện và thu giữ trên tay phải của H 300.000 đồng, 01 điện thoại Iphone 5S màu trắng và trên tay phải của Việt A 01 túi nilông màu trắng kích thước khoảng 1x1,5cm có dán băng dính màu xanh ở ngoài bên trong chứa tinh thể màu trắng, 01 điện thoại di động màu trắng. H khai 300.000 đồng là tiền vừa bán ma túy cho Việt A và trong nhà vẫn còn ma túy nên đã tự nguyện vào trong nhà lấy 01 hộp màu đen kích thước khoảng 10x10x5cm bên trong có 06 túi nilông, kích thước khoảng 1,5x2cm bên trong chứa tinh thể màu trắng và 01 cân điện tử màu trắng giao nộp. Tổ công tác đã đưa các đối tượng cùng tang vật về Công an phường Hàng Trống để giải quyết.

Thu giữ của Thái Lan H: 300.000 đồng; 01 hộp màu đen kích thước khoảng 10x10x5cm bên trong có 06 túi nilông kích thước khoảng 1,5x2cm bên trong chứa tinh thể màu trắng; 01 cân điện tử màu trắng; 01 chiếc điện thoại di động Iphone 5S màu trắng (kèm sim).

Thu giữ của Nguyễn Việt A: 01 chiếc điện thoại di động màu trắng (kèm sim); 01 chiếc xe máy Honda Wave màu xanh BKS: 29K5 - 2619; 01 túi nilông kích thước khoảng 1x1,5 cm bên trong chứa tinh thể màu trắng.

Tại bản kết luận giám định số 5188/KLGD-PC54 ngày 06/9/2017 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội, kết luận:

- Tinh thể màu trắng bên trong 06 túi nilông thu giữ của Thái Lan H đều là ma túy loại Methamphetamine, tổng trọng lượng: 1,931 gam; 01 cân điện tử màu trắng thu giữ của Thái Lan H có dính ma túy loại Methamphetamine.

- Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilông màu trắng thu giữ của Nguyễn Việt A là ma túy loại Methamphetamine, có trọng lượng 0,253 gam.

Tại cơ quan điều tra, Thái Lan H khai nhận: Khoảng 22 giờ ngày 20/6/2017, H đi từ nhà ra khu vực ngã ba phố Chợ Gạo, quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội để tìm mua ma túy về bán. Tại đây, H gặp và mua 01 túi ma túy “đá” giá 1.800.000 đồng của một người phụ nữ không quen biết. Sau khi mua được ma túy, H mang về nhà lấy cân điện tử chia số ma túy trên thành 07 gói và cho vào hộp màu đen. Đến khoảng 19 giờ 30 phút ngày 21/6/2017, H đang ở nhà thì Nguyễn Việt A gọi điện hỏi mua 300.000 đồng ma túy “đá”, H đồng ý bán. Sau đó, H cầm một túi ma túy xuống nhà để bán cho Việt A. Khi H và Việt A trao đổi mua bán ma túy xong thì bị Công an kiểm tra bắt giữ cùng tang vật. 06 gói ma túy “đá” mà H tự nguyện giao nộp khi bị Công an bắt H cũng nhằm mục đích bán. Nếu không bị bắt H bán hết số ma túy đó sẽ thu lời 1.000.000 đồng,

còn chiếc cân điện tử dùng để chia ma túy, chiếc điện thoại Iphone 5S dùng để liên lạc và trao đổi mua bán ma túy.

Tại bản cáo trạng số 215/CT-VKS ngày 03/10/2017, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Thái Lan H về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 2 điều 194 Bộ luật hình sự.

Bản án hình sự sơ thẩm số 221/2017/HSST ngày 14/11/2017 của Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội đã quyết định:

Tuyên bố Thái Lan H phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 194; điểm p khoản 1 Điều 46; Điều 33 Bộ luật hình sự

Xử phạt bị cáo Thái Lan H 07 (bảy) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 22/6/2017.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về xử lý tang vật, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 27/11/2017, bị cáo Thái Lan H kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Thái Lan H thay đổi lời khai, cho rằng số lượng 1,931 gam Methamphetamine là bị cáo tàng trữ để sử dụng, không phải để bán, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, cho bị cáo được giảm nhẹ hình phạt.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội nhận định:

Đơn kháng cáo của bị cáo Thái Lan H trong hạn luật định, hợp lệ về hình thức.

Xét nội dung kháng cáo thấy rằng:

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Thái Lan H thay đổi lời khai, cho rằng số lượng 1,931 gam Methamphetamine là bị cáo tàng trữ để sử dụng, không phải để bán. Tuy nhiên, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, căn cứ bản tự khai và lời khai của bị cáo, căn cứ vào vật chứng thu giữ và việc chia nhỏ ma túy ra thành 7 gói của bị cáo, có đủ cơ sở kết luận: Thái Lan H đã có hành vi mua bán trái phép 2,184 gam Methamphetamine với tình tiết phạm tội nhiều lần quy định tại điểm b khoản 2 Điều 194 của Bộ luật Hình sự năm 1999.

Tại cấp phúc thẩm, bị cáo không có tình tiết giảm nhẹ nào mới nên không có cơ sở xem xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm áp dụng Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Thái Lan H, giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Đơn kháng cáo của bị cáo Thái Lan H nộp trong hạn luật định là hợp lệ, được chấp nhận để xem xét theo trình tự phúc thẩm.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Thái Lan H thay đổi lời khai, cho rằng số lượng 1,931 gam Methamphetamine mà bị cáo cất giấu tại nhà để sử dụng, không phải để bán. Nhưng căn cứ vào các lời khai của bị cáo Thái Lan H tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, vật chứng thu được, Kết luận giám định số 5188/KLGD-PC54 ngày 06/9/2017 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội, căn cứ các chứng cứ khác có trong hồ sơ, Hội đồng xét xử phúc thẩm có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 22 giờ ngày 20/6/2017, H đi từ nhà ra khu vực ngã ba phố Chợ Gạo, quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội để tìm mua ma túy về bán. Tại đây H mua 01 túi ma túy loại Methamphetamine, tổng trọng lượng 2,184 gam với giá 1.800.000 đồng của một người phụ nữ không quen biết. Sau khi mua ma túy, H mang về nhà lấy cân điện tử chia nhỏ số ma túy trên thành 07 gói và cho vào hộp màu đen. Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 21/6/2017, H bán cho Nguyễn Việt A 01 gói ma túy để kiếm lời với giá 300.000 đồng/gói, 06 gói ma túy còn lại bị cáo để lại trong nhà nếu có người mua sẽ bán.

Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Thái Lan H về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” với tình tiết phạm tội nhiều lần quy định tại điểm b khoản 2 Điều 194 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Thái Lan H thấy rằng:

Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét bị cáo Thái Lan H thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình để áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm p khoản 1 Điều 46 của Bộ luật hình sự là có căn cứ. Mức hình phạt 07 năm tù đối với bị cáo Thái Lan H là phù hợp. Vì vậy, cần giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm.

Theo biên bản bắt người phạm tội quả tang (BL 26), bị cáo Thái Lan H bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 21/6/2017 nên thời hạn tù tính từ ngày 21/6/2017.

Hội đồng xét xử giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm đối với bị cáo Thái Lan H, nên bị cáo phải chịu án hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm đối với bị cáo Thái Lan H:

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 194; điểm p khoản 1 Điều 46, Điều 33 của Bộ luật Hình sự

Xử phạt bị cáo Thái Lan H 07 (*bảy*) năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, thời hạn tù tính từ ngày 21/6/2017.

2. Về án phí: áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Thái Lan H phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án 24/01/2018.

Nơi nhận:

- VKSND thành phố Hà Nội;
- CA quận Hoàn Kiếm;
- VKSND quận Hoàn Kiếm;
- TAND quận Hoàn Kiếm;
- THADS quận Hoàn Kiếm;
- Bị cáo;
- Lưu Hồ sơ vụ án, V.Phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Trần Thị Tâm