

Bản án số: 77/2024/HS-PT
Ngày: 10 – 10 – 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NINH THUẬN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lâm Bách

Các Thẩm phán: Bà Trần Thị Thu Hằng

Ông Cao Thiện Vinh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trịnh Minh Hằng - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Thuận.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Thuận tham gia phiên tòa:
Bà Nguyễn Thị Trang – Kiểm sát viên.

Ngày 10 – 10 – 2024, tại Phòng xét xử số 02, Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Thuận xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 70/2024/TLPT-HS ngày 16 tháng 8 năm 2024 đối với bị cáo Nguyễn Hồng V do có kháng cáo của bị cáo và của bị hại đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 29/2024/HS-ST ngày 10 tháng 7 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Ninh Phước, tỉnh Ninh Thuận.

- Bị cáo có kháng cáo:

NGUYỄN HỒNG V, sinh năm: 1979 tại tỉnh Bình Định; Giới tính: Nam.

Nơi cư trú: Khu phố C, phường Đ, thành phố P - T, tỉnh Ninh Thuận.

Nghề nghiệp: Buôn bán; Trình độ văn hóa (học vấn): 3/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông: N (đã chết) và bà Lê Thị Q; Vợ là: Vũ Thị Mỹ H và 04 người con; Tiền án, Tiền sự: Không; Tạm giữ, Tạm giam: Không; Bị cáo hiện đang tại ngoại.

Có mặt tại phiên tòa.

- Người bào chữa cho bị cáo: Luật sư Huỳnh T, thuộc Văn phòng L – Đoàn luật sư tỉnh L.

Địa chỉ: số C đường H, phường E, thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng.

Có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại có kháng cáo: Ông Phạm Ngọc Minh Q1, sinh năm: 1988.

Nơi cư trú: Khu phố C, phường Đ, thành phố P - T, tỉnh Ninh Thuận.

Có mặt tại phiên tòa.

- *Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại:* Luật sư Trần Thị Thanh T1, thuộc Văn phòng L1, Đoàn luật sư tỉnh N

Địa chỉ: Số I đường H, khu phố B, thị trấn P, huyện N, tỉnh Ninh Thuận.

Có mặt tại phiên tòa.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có liên quan đến kháng cáo của bị hại:* Bà Vũ Thị Mỹ H, sinh năm: 1979;

Nơi cư trú: Khu phố C, phường Đ, thành phố P - T, tỉnh Ninh Thuận.

Có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra, còn có người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: bà Hoàng Thị H1, không kháng cáo, không liên quan đến kháng cáo nên không triệu tập đến phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ông Phạm Ngọc H2 và bà Vũ Thị Mỹ H là những người nhận chuyển nhượng quyền sử dụng đất của ông Nguyễn Văn H3. Sau đó giữa ông H2 và bà H phát sinh mâu thuẫn, tranh chấp đất đai liên quan đến diện tích đất nhận chuyển nhượng của ông H3.

Khoảng 14 giờ ngày 23/3/2023 Nguyễn Hồng V, là chồng bà H đến gặp ông H3 tại quán nước mía nhà bà Hoàng Thị H1 để trao đổi về việc chuyển nhượng đất đai. Đi cùng với V còn có Thiều Thanh N, Nguyễn Thành K và Trần Phương T2.

Một lúc sau, ông H3 gọi điện thoại cho ông Phạm Ngọc Minh Q1 là người đã được ông H2 ủy quyền đến để giải quyết tranh chấp đất đai. Nguyễn Hồng V cũng bảo Trần Phương T2 về chở bà H (vợ bị cáo) đến quán nước bà H1 để cùng giải quyết tranh chấp.

Trong quá trình nói chuyện, bà H hỏi ông Q1 lý do tại sao ông Q1 nói những việc không có thật với ông H3 dẫn đến ông H3 nhắn tin chửi H trước đó nhưng ông Q1 không thừa nhận nên giữa H và Q1 xảy ra cãi nhau. Thấy vậy, V nói với H “Bà lấy cái ca đập vào mặt nó”. Khi đang cãi nhau, H chỉ tay vào mặt Q1 thì bị Q1 hất tay ra làm cho H ngã xuống đất. Bực tức, H đã đứng dậy cầm ca đựng nước đá (loại ca nhựa đường kính khoảng 12cm) đánh vào đầu Q1. Thấy vậy V đứng dậy cầm ghế nhựa trong quán (loại ghế có lưng tựa, nặng khoảng 1,4kg) đánh 01 cái từ trên xuống trúng vào đầu Q1 gây thương tích. Q1 và V giằng co nhau thì K và N vào can ngăn, ông H3 kêu Q1 chạy đi thì Q1 chạy vào nhà bà H1 trốn, nhóm của V lên

xe ô tô bỏ về.

Sau khi bị đánh gây thương tích, ông Q1 điều khiển xe mô tô đến Công an thị trấn P trình báo sự việc và đến bệnh viện huyện N sơ cứu vết thương. Bệnh án của bệnh viện N ghi nhận thương tích của anh Q1:

- + Đau đầu vùng chẩm có 01 vết thương dài # 02cm, sâu 0,4 cm bờ gọn.
- + Vùng trán bên trái sưng nhẹ da đỏ KT # (0,5 x 0,5) cm.

Đến 17 giờ 26 phút cùng ngày ông Q1 đến bệnh viện đa khoa tỉnh N điều trị vết thương. Bệnh án của bệnh viện đa khoa tỉnh N ghi nhận tại thời điểm nhập viện thương tích của ông Q1:

- + Vết thương chẩm phải dài 04cm đã khâu;
- + Xảy xát vùng cổ trước (03x01) cm;
- + Sưng nề đỉnh trái (03x03) cm;
- + Sưng nề thái dương trái (02x02) cm.

Ngày 26/3/2023, khi đang điều trị tại bệnh viện đa khoa tỉnh N, anh Q1 kêu đau chân và được kiểm tra, chụp X-Q kết luận: Gãy bờ sau xương sên cổ chân phải. Ngày 30/3/2023 ông Q1 ra viện.

Tại bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số: 134/KLTTCT-TTGDYK-PY ngày 06/7/2022 của Trung tâm giám định Y khoa - Pháp y tỉnh N kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây của Phạm Ngọc Minh Q1 là 18%, cụ thể:

- Vết thương dọc giữa chẩm phải sẹo liền tốt kích thước (2x0,2cm) (01%).
- Đỉnh chẩm trái hết sưng nề, còn vết xay xát nền đỏ kích thước (1x 0,3cm) (01%).
- Thái dương trái hết sưng nề, không dấu tích 00%.
- Vùng trước cổ hết dấu tích, không sưng nề 00%.
- Vùng tai phải không dấu tích, không sưng nề 00%.
- Gãy nứt bờ xương sên cổ chân phải đã cal lành, hạn chế vận động đi lại cổ bàn chân phải 16%.

Cơ chế hình thành vết thương: Vết thương qua điều trị nhận định do vật tày có cạnh.

Tại kết luận định giá tài sản số: 25/KLĐGTS-HĐĐG ngày 08/6/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện N kết luận:

- + Chiếc ghế nhựa màu cam, loại có lưng tựa, sau lưng ghế in chữ “QUIPHUC” có giá trị 100.000 đồng.

+ Chiếc ca nhựa màu hồng kích thước (14,5 x 11) cm, dưới đáy có in chữ “TÚ HUNG PLASTIC” có giá trị 30.000 đồng.

* Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 29/2024/HS-ST ngày 10 tháng 7 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Ninh Phước, tỉnh Ninh Thuận đã quyết định:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 134; Các điểm b, i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự;

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hồng V phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hồng V 09 (Chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về biện pháp tư pháp, trách nhiệm dân sự, án phí và quyền kháng cáo theo quy định.

* *Phần kháng cáo:*

- Ngày 11/7/2024, bị cáo Nguyễn Hồng V kháng cáo: xin giảm nhẹ và cho hưởng án treo.

- Ngày 23/7/2024, bị hại Phạm Ngọc Minh Q1 kháng cáo: đề nghị hủy toàn bộ bản án sơ thẩm do bỏ lọt tội phạm và không đánh giá đúng tính chất, mức độ của tội phạm; Chưa giải quyết yêu cầu bồi thường thiệt hại.

* Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Hồng V và bị hại Phạm Ngọc Minh Q1 thỏa thuận việc bồi thường thiệt hại và thực hiện xong việc bồi thường. Bị hại Phạm Ngọc Minh Q1 nhận đủ tiền và xin rút yêu cầu khởi tố.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Thuận phát biểu quan điểm giải quyết vụ án:*

Về hình thức: Đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Hồng V và của bị hại Phạm Ngọc Minh Q1 là đúng chủ thể và đảm bảo thời hạn theo quy định của pháp luật.

Về nội dung: tại phiên tòa, bị hại có yêu cầu xin rút yêu cầu khởi tố, việc rút yêu cầu khởi tố của bị hại là tự nguyện, không bị ép buộc nên được chấp nhận. Do bị hại rút yêu cầu khởi tố, vụ án được đình chỉ nên không xét yêu cầu kháng cáo của các bị cáo.

Áp dụng: khoản 2 Điều 155, Điều 359 của Bộ luật tố tụng Hình sự; đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm: Hủy bản án hình sự sơ thẩm số 29/2024/HS-ST ngày 10 tháng 7 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Ninh Phước đình chỉ vụ án.

- *Luật sư bào chữa cho bị cáo trình bày ý kiến:*

Tại phiên tòa, bị cáo và bị hại đã thỏa thuận việc bồi thường 100 triệu đồng, đã thực hiện xong phần bồi thường. Bị hại rút yêu cầu khởi tố vụ án, đề nghị Tòa án đình chỉ vụ án.

- *Luật sư bảo vệ cho quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại trình bày ý kiến:*

Luật sư tôn trọng thỏa thuận bồi thường giữa bị cáo, bị hại và việc rút yêu cầu khởi tố của bị hại đề nghị Tòa án đình chỉ vụ án.

- Bị cáo nói lời sau cùng: Không.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: bị cáo Nguyễn Hồng V và bị hại Phạm Ngọc Minh Q1 kháng cáo đúng quy định tại các Điều 331, 332 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự nên vụ án được xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về nội dung: tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Hồng V đã khai nhận hành vi phạm tội của bị cáo, có đủ căn cứ xác định:

Vào khoảng 14 giờ ngày 23/3/2023, tại quán nước nhà bà Hoàng Thị Hương Nguyễn Hồng V đã dùng tay phải cầm ghế nhựa màu cam, loại có lưng tựa, sau lưng ghế in chữ “QUIPHUC” đánh 01 cái trúng vào vùng đầu của ông Phạm Ngọc Minh Q1 gây thương tích với tỷ lệ thương tật là 2%.

Ghế nhựa loại có lưng tựa được xác định là hung khí nguy hiểm đánh vào vùng đầu, với lực tác động mạnh gây gãy ghế nên Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Nguyễn Hồng V về tội “Cố ý gây thương tích”, theo điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Tại phiên tòa phúc thẩm, giữa bị cáo Nguyễn Hồng V và bị hại Phạm Ngọc Minh Q1 thỏa thuận việc bồi thường dân sự và đã thực hiện xong việc bồi thường 100 triệu đồng (hình thức chuyển khoản). Bị hại Phạm Ngọc Minh Q1 có yêu cầu rút yêu cầu khởi tố đối với bị cáo Nguyễn Hồng V.

Xét việc rút yêu cầu khởi tố của anh Phạm Ngọc Minh Q1 là hoàn toàn tự nguyện, không bị ép buộc và phù hợp với quy định của pháp luật nên được chấp nhận;

Hội đồng xét xử căn cứ vào khoản 2 Điều 155 và Điều 359 của Bộ luật tố tụng hình sự; Hủy bản án sơ thẩm số: 29/2024/HS-ST ngày 10 tháng 7 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Ninh Phước, tỉnh Ninh Thuận và đình chỉ vụ án đối với bị cáo Nguyễn Hồng V.

Anh Phạm Ngọc Minh Q1 đã rút yêu cầu khởi tố thì không có quyền yêu cầu lại.

Việc đình chỉ vụ án là do bị hại rút yêu cầu khởi tố vụ án hình sự, không phải do lỗi của Tòa án cấp sơ thẩm.

[4] Do hủy bản án sơ thẩm, đình chỉ vụ án và bị cáo, bị hại đã thực hiện xong bồi thường dân sự nên không xét kháng cáo của bị cáo và bị hại.

[5] Về án phí phúc thẩm: bị cáo, bị hại không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm, theo quy định tại điểm f khoản 2 Điều 23 của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 2 Điều 155, điểm d khoản 1 Điều 355, Điều 359 Bộ luật tố tụng hình sự.

Hủy toàn bộ bản án hình sự sơ thẩm số: 29/2024/HS-ST ngày 10 tháng 7 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Ninh Phước, tỉnh Ninh Thuận và đình chỉ vụ án đối với Nguyễn Hồng V.

- Về án phí phúc thẩm: Nguyễn Hồng V và Phạm Ngọc Minh Q1 không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (10 – 10 – 2024)

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Ninh Thuận;
- VKSND huyện Ninh Phước;
- TAND huyện Ninh Phước (02 bản);
- Công an huyện Ninh Phước;
- Chi cục THADS huyện Ninh Phước;
- PV 27;
- Sở Tư pháp (kèm án sơ thẩm);
- Người đã kháng cáo;
- Phòng KTNV-THA; HCTP;
- Lưu án văn, hồ sơ./.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lâm Bách