TÒA ÁN NHÂN DÂN **THỊ XÃ KỲ ANH, TỈNH HÀ TĨNH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 18/2023/HS-ST
Ngày 29/03/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ KỲ ANH, TỈNH HÀ TĨNH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Trần Thanh Hương

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông: Nguyễn Văn Điều – Giáo viên Trường PTTH thị xã Kỳ Anh Hà Tĩnh

2. Bà: Hoàng Thị Thu Lâm – Nghề nghiệp: Giáo viên nghĩ hưu

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hương Lan, Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Kỳ Anh.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Kỳ Anh tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Vinh - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 03 năm 2023, tại Tòa án nhân dân thị xã Kỳ Anh tỉnh Hà Tĩnh, xét xử công khai sơ thẩm vụ án Hình sự thụ lý số17/2023/TLST-HS ngày 06/03/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 21/2023/QĐXXST-HS ngày 15/03/2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Từ Hữu H**; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam. Sinh ngày 12 tháng 9 năm 2005(Tính đến ngày phạm tội bị cáo tròn 17 tuổi 01 tháng, 02 ngày). Quê quán: xã Kỳ Hoa, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh. Trú quán và chỗ ở hiện nay: Thôn T, Xã H, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh. Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không. Trình độ văn hóa: Lớp 12/12. Nghề nghiệp: Học sinh. Chức vụ, đoàn thể, đảng phái: Quần chúng. Con ông: Từ Hữu D ; Sinh năm 1978. Con bà: Trần Thị T ; Đã chết. Bố hiện đang xuất khẩu lao động ở nước ngoài. Anh, chị, em ruột: Bị cáo là con duy nhất. Vợ, con: Chưa có. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã Kỳ Hoa, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh, kể từ ngày 21/12/2022 cho đến nay*(Có mặt).*

** Người đại diện theo pháp luật của bị cáo:* Bà Thái Thị H ; sinh năm 1939; nghề nghiệp: Lao động tự do; địa chỉ: thôn T, Xã H, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh(Có mặt).

** Người bào chữa cho bị cáo:* Bà Nguyễn Thị N ; nghề nghiệp: Trợ giúp viên pháp lý - Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Hà Tĩnh(Có mặt).

* *Người bị hại:* Công ty T; đại diện theo ủy quyền ông Đỗ Quang L ; sinh năm 1998; chức vụ: Cán bộ thủ kho; địa chỉ: Thị trấn H , huyện A, tỉnh Phú Thọ*(Có mặt).*

* *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:* Nguyễn H; sinh ngày14/12/2009; nghề nghiệp: Học sinh; địa chỉ: Thôn C , xã Kỳ Châu, huyện K , tỉnh Hà Tỉnh(Có mặt).

* *Người đại diện cho người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Nguyễn H*; ông: Nguyễn Đình T sinh năm 1985; nghề nghiệp: Lao động tự do; địa chỉ: Thôn C , xã C, huyện K, tỉnh Hà Tỉnh(Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tối ngày 14/10/2022, Từ Hữu H rủ Nguyễn H (sinh ngày 14/12/2009) đi trộm cắp tài sản ở bãi tập kết vật liệu của Công ty TNHH xây dựng Tự Lập, đang xây dựng công trình tại thôn H , xã H, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh để bán lấy tiền thì Nguyễn H đồng ý. Đến khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày, Từ Hữu H và Nguyễn H đi xe mô tô BKS: 38K1-7851 (xe của bố là Từ Hữu Dũng, Từ Hữu H tự ý lấy đi) đi đến bãi tập kết vật liệu của Công ty TNHH xây dựng Tự Lập. Khi đến nơi, Từ Hữu H bảo Nguyễn H đứng trông xe và cảnh giới, còn Từ Hữu H đi bộ đến khu vực tập kết vật liệu lấy trộm 02 chiếc nắp hố ga bằng kim loại, rồi đưa ra chỗ Nguyễn H đang đứng chờ bỏ lên yên xe mô tô, rồi tiếp tục quay lại lấy 02 chiếc nắp hố ga, đưa ra xe mô tô. Do xe mô tô chỉ chở được 04 chiếc nắp hố ga nên Từ Hữu H cùng với Nguyễn H chở 04 chiếc nắp hố ga trộm cắp được đưa về cất giấu trong nhà của chú ruột là ông Từ Hữu Trung ở thôn T, Xã H (nhà bị bỏ hoang nhiều năm nay), rồi tiếp tục quay lại bãi tập kết vật liệu lấy trộm tiếp 04 chiếc nắp hố ga đưa về cất giấu trong căn nhà của ông Từ Hữu Trung để hôm sau đưa đi bán lấy tiền chia nhau. Trong khi chưa kịp đưa các nắp hố ga trộm cắp được đi tiêu thụ thì ngày 15/11/2022, Công an xã Kỳ Hoa, thị xã Kỳ Anh triệu tập Từ Hữu H lên làm việc và Từ Hữu H đã khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Tài sản mà Từ Hữu H và Nguyễn H trộm cắp là 08 chiếc nắp hố ga, loại DN300 bằng kim loại, đường kính 40cm, dày 05cm của Công ty TNHH xây dựng Tự Lập, có trụ sở tại số 3010 đường Hùng Vương, phường Vân Phú, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ đang thi công công trình tại xã Kỳ Hoa, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh. Theo kết luận định giá của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự UBND thị xã Kỳ Anh thì 08 chiếc nắp hố ga mà Từ Hữu H và Nguyễn H trộm cắp trị giá 9.240.000 đồng.

Với hành vi trên, Cáo trạng số 20/CT - VKS -TXKA ngày 28 tháng 02 năm 2023, Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Kỳ Anh đã truy tố bị cáo Từ Hữu H về tội "*Trộm cắp tài sản*" theo quy định tại Khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu và nhất trí với quyết định truy tố.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Kỳ Anh, Tĩnh Hà Tĩnh vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử; Tuyên bố bị cáo Từ Hữu H phạm tội "*Trộm cắp tài sản*" và căn cứ Khoản 1 Điều 173; Điểm i, Điểm s, Khoản 1, Khoản 2, Điều 51, Điều 65 các Điều 90, Điều 91, Điều 101, Bộ luật Hình sự xử phạt; Từ Hữu H mức án từ 06 đến 09 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 đến 18 tháng; về trách nhiệm Dân sự, hình phạt bổ sung, vật chứng: Không; Về án phí: Căn cứ Khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự; Điều 3, Khoản 1 Điều 21; Điểm d Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 và mục A Danh mục án phí, lệ phí Tòa án, ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội; xử buộc bị cáo phải nộp án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Lời nói sau cùng bị cáo: Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình là vi phạm pháp luật và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

Người bào chữa cho bị cáo có đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết giảm nhẹ và các căn cứ qui định đối với người dưới 18 tuổi phạm tội để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Kỳ Anh, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Kỳ Anh, kiểm sát viên quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo, bị hại, người đại diện, người bào chữa, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến gì khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng theo trình tự thủ tục luật định, hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa, bị cáo Từ Hữu H đã khai nhận hành toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng truy tố. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại, và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, do đó có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 24/10/2022, Từ Hữu H rủ Nguyễn H đi xe mô tô BKS: 38K1-7851 đến bãi tập kết vật liệu của Công ty TNHH xây dựng Tự Lập, đang thi công công trình ở thôn ở thôn Hoa Tân, xã Kỳ Hoa, thị xã Kỳ Anh lấy trộm 08 chiếc nắp hố ga, trị giá 9.240.000 đồng của Công ty TNHH xây dựng Tự Lập, đưa về cất giấu trong căn nhà bỏ hoang của ông Từ Hữu Trung, ở thôn T, Xã H, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh để bán lấy tiền chia nhau. Trong lúc chưa

kịp đưa các nắp hố ga trộm cắp được đi tiêu thụ thì Công an xã Kỳ Hoa, thị xã Kỳ Anh triệu tập Từ Hữu H đến.

Với hành vi nêu trên, nên Viện kiểm sát nhân dân Thị xã Kỳ Anh, Hà Tĩnh đã truy tố và đưa ra xét xử bị cáo Từ Hữu H về tội "*Trộm cắp tài sản*" theo quy định tại Khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng pháp luật không có gì oan sai.

[3]. Đánh giá tính chất vụ án là ít nghiêm trọng, lỗi trong vụ án này là lỗi cố ý trực tiếp. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Lợi dụng sơ hở trong việc quản lý tài sản của doanh nghiệp, bị cáo đã có hành vi lén lút trộm cắp tài sản, mục đích bán lấy tiền tiêu xài cá nhân. Hành vi đó đã trực tiếp xâm phạm đến tài sản của doanh nghiệp được pháp luật bảo vệ, làm mất trật tự an toàn xã hội gây tâm lý lo lắng trong quần chúng nhân dân nên cần phải xử lý nghiêm trước pháp luật.

[4]. *Về tình tiết định khung hình phạt*: Hành vi của bị cáo không vi phạm tình tiết định khung nên chỉ bị xét xử ở Khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[5]. *Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm Hình sự:*

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm Hình sự: Không.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt. Khi phạm tội bị cáo là người dưới 18 tuổi. Những tình tiết giảm nhẹ được qui định tại Điểm i, Điểm s, Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 các Điều 90, Điều 91, Điều 101 Bộ luật Hình sự.

[6]. Sau khi xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ cũng như lời đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thị Xã Kỳ Anh là có căn cứ pháp luật, Hội đồng xét xử xét thấy; Bị cáo tuy tuổi đời còn trẻ, chưa có tiền án, tiền sự. Nhưng bị cáo có đủ năng lực pháp luật và năng lực hành vi để nhận thức rõ hành vi phạm tội của mình mà vẫn cố tình vi phạm nên cần phải xử lý nghiêm minh; tuy nhiên khi lượng hình cần xem xét cho bị cáo có thái độ thành khẩn, ăn năn hối cải, có nhiều tình tiết giảm nhẹ được qui định tại khoản 1 và khoản 2 điều 51 bộ luật Hình sự; khi phạm tội là người dưới 18 tuổi nên được hưởng những quy định tại Chương XII Bộ luật Hình sự; được áp dụng hình phạt không quá ba phần tư mức phạt tù. Vì vậy, Hội đồng xét xử nghĩ cần tạo cho bị cáo một cơ hội để sửa chữa sai lầm, không cần thiết phải chấp hành hình phạt tù. Việc cho bị cáo được hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội, không gây ảnh hưởng đến an ninh trật tự, an toàn xã hội và phù hợp với Nghị quyết của Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn. Nên cần căn cứ Điều 65 - Bộ luật Hình sự, cho bị cáo được hưởng án treo và xử bị cáo mức án khởi điểm như đại diện Viện kiểm sát đề nghị cũng đủ nghiêm.

* *Về hình phạt bổ sung*: Theo các tài liệu chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy, bị cáo đang là học sinh, không có thu nhập ổn định; Nên Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền.

Đối với Nguyễn H, tính đến thời điểm thực hiện hành vi trộm cắp tài sản mới 12 tuổi 10 tháng, nên không phải chịu trách nhiệm Hình sự vì chưa đủ tuổi; đối với ông Từ Hữu Dũng không biết việc Từ Hữu H sử dụng xe mô tô để đi trộm cắp tài sản; ông Từ Hữu Trung không biết việc bị cáo giấu tài sản trộm cắp được trong nhà mình nên không phải chịu trách nhiệm Hình sự, do đó Hội đồng xét xử miễn xét.

[7]. *Về vật chứng của vụ án*: Cơ quan điều tra Công an thị xã Kỳ Anh đã thu giữ của Từ Hữu H 08 nắp hố ga, loại DN300, bằng kim loại màu đen, đường kính 40cm, dày 05cm; 01 chiếc xe mô tô BKS: BKS: 38K1-7851. Các vật chứng đã trả lại cho chủ sở hữu, nay họ không có yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử miễn xét.

[8]. *Về trách nhiệm Dân sự:* Sau khi nhận lại tài sản bị mất, đại diện theo ủy quyền của Công ty TNHH xây dựng Tự Lập là anh Đỗ Quang Linh đã có đơn không yêu cầu bồi thường thiệt hại và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên Hội đồng xét xử miễn xét.

[9]. *Về án phí*: Bị cáo phải nộp án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo, người bị hại, người đại diện, người bào chữa, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bán án trong hạn luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Khoản 1 Điều 173; Điểm i, Điểm s, Khoản 1, Khoản 2, Điều 51, Điều 65 các Điều 90, Điều 91, Điều 101, Bộ luật Hình sự.

Căn cứ Khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333, Bộ luật tố tụng Hình sự; Điều 3, Khoản 1 Điều 21; Điểm a, Điểm d Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 và mục A Danh mục án phí, lệ phí Tòa án, ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội, tuyên xử;

1. Tuyên bố bị cáo: Từ Hữu H phạm tội:*"Trộm cắp tài sản".*

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Từ Hữu H 06*(Sáu)* tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 12*(Mười hai)* tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo Từ Hữu H cho Ủy ban nhân dân xã Kỳ Hoa, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo qui định tại Điều 92 Luật thi hành án Hình sự

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo qui định của Luật Thi hành án Hình sự 02*(Hai)* lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về hình phạt bổ sung; trách nhiệm Dân sự; vật chứng: Không

4. Về án phí: Xử buộc bị cáo Từ Hữu H phải nộp 200.000 đồng*(Hai trăm nghìn đồng)* án phí Hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người đại diện cho bị cáo, người bào chữa, được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người đại diện cho đương sự, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi và nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND thị xã Kỳ Anh;
- Công an thị xã Kỳ Anh;
- Sở Tư pháp Hà Tĩnh;
- Chi cục THADS thị xã Kỳ Anh;
- Bị cáo; bị hại,
- Lưu: HS; VP-TA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Thanh Hương