

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CHÂU PHÚ
TỈNH AN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 65/2021/HSST

Ngày : 20 - 11 - 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHÂU PHÚ, TỈNH AN GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Yên Anh.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Hoàng Tuấn.

Ông Nguyễn Ngọc Bờ.

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Trần Văn Quang – Là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Châu Phú, tỉnh An Giang.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Phú, tỉnh An Giang tham gia phiên tòa:** Bà Lê Thị Kim Trang - Kiểm sát viên.

Trong ngày 20 tháng 11 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Châu Phú, tỉnh An Giang xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 60/2021/TLST-HS ngày 15 tháng 10 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 58/2021/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 11 năm 2021 đối với bị cáo:

Lê Thanh Đ, sinh năm 1995 tại huyện Châu Phú, tỉnh An Giang; nơi cư trú: Ấp Bình Chánh, xã BL, huyện CP, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa (học vấn): 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Đạo phật; quốc tịch: Việt Nam; con ông LTA, sinh năm 1978 và bà NTKU, sinh năm 1974; bị cáo chưa có vợ con; tiền án: Không; tiền sự: Không; nhân thân: Từ nhỏ sống chung với cha mẹ, đi học hết lớp 9 thì nghỉ, sinh sống bằng nghề làm thuê; bị bắt, tạm giam ngày 23/7/2021 đến nay, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại:

1. NVHT, sinh năm 1991; nơi cư trú: Ấp Bình Hòa, thị trấn CD, huyện CP, tỉnh An Giang. Vắng mặt

2. LTKL, sinh năm 1992; nơi cư trú: Tổ 20, ấp Bình Phước, xã BC, huyện CP, tỉnh An Giang. Vắng mặt

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. NTKU (Phụng), sinh năm 1974; nơi cư trú: Tổ 16, ấp Bình Chánh, xã BL, huyện CP, tỉnh An Giang. Có mặt

2. LTA (Mỹ), sinh năm 1978, sinh năm 1978; nơi cư trú: Ấp Bình Chánh, xã BL, huyện CP, tỉnh An Giang. Có mặt

- *Người làm chứng*: Nguyễn Minh Tiến. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 25/4/2021, Lê Thanh Đ điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 67D2-060.62 trên đường lộ nông thôn hướng trường Trung học phổ thông Bình Long – Quốc lộ 91, khi đến khu vực ấp Bình Chánh, xã BL, huyện CP thì phát hiện NVHT đang điều khiển xe ô tô tải biển kiểm soát 67C-099.90 chạy ngược chiều mở đèn tín hiệu để vượt xe ô tô tải đang đậu trong lề, làm xe lấn hết sang phần đường bên phải, sợ va chạm nên Đức dùng tay đập mạnh vào thùng xe tải, Thanh liền dừng xe và lấy gậy 3 khúc bước xuống đi lại dùng gậy đánh Đức trúng môi, bị đánh Đức giật lấy gậy 3 khúc trên tay của Thanh và đánh trả lại trúng vào chân phải của Thanh thì được người dân can ngăn. Thanh điều khiển xe ô tô tải bỏ đi, nhưng do tức giận việc bị Đức đánh, nên khi xe đến khu vực tổ 32, ấp Bình Hòa, thị trấn CD, huyện CP thì Thanh dừng xe lại, lấy 01 thanh kim loại dài khoảng 50cm trên xe đi tìm Đức để đánh. Nhìn thấy Thanh dừng xe Đức liền về nhà lấy một đoạn gỗ (dài 83cm) đi trở lại để đánh nhau, Thanh phát hiện Đức cầm đoạn gỗ nên hoảng sợ bỏ chạy, Đức liền đuổi theo nhưng không kịp, Đức quay trở lại nơi xe ô tô tải biển kiểm soát 67C-099.90 của Thanh đậu dùng đoạn gỗ đập mạnh vào kính chắn gió trước và kính chiếu hậu bên trái thì được mẹ là NTKU can ngăn. Riêng Thanh đến Công an thị trấn Cái Dầu trình báo sự việc. Ngày 19/7/2021, Đức bị khởi tố, điều tra.

Vật chứng thu giữ trong quá trình điều tra vụ án: 01 khúc cây gỗ dài 83cm một đầu có gắn kim loại và buộc dây thun; 01 xe ô tô biển kiểm soát 67C-099.90. Riêng xe ô tô tải biển kiểm soát 67C-099.90 đã trả lại cho NVHT theo biên bản ngày 07/7/2021.

Căn cứ kết luận định giá tài sản số 28/KL-HĐĐGTS ngày 31/5/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Châu Phú, xác định:

- 01 kính chắn gió trước, loại kính trắng, kích thước 1.56m x 0.8m, bị đập vỡ 02 vết, kính bị hư hỏng không sử dụng, trị giá 11.500.000 đồng.

- 01 kính chiếu hậu bên trái bị hư ộp nhựa đen và kính trắng bị vỡ hoàn toàn, trị giá 630.000 đồng.

Tổng giá trị là 12.130.000 đồng.

Quá trình điều tra vụ án, bị cáo Lê Thanh Đ khai nhận: Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 25/4/2021 bị cáo điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 67D2-060.62 đến khu vực ấp Bình Chánh, xã Bình Long thì xảy ra mâu thuẫn với NVHT đang điều khiển xe tải biển kiểm soát 67C-099.90. Khi xảy ra mâu thuẫn, Thanh lấy gậy 3 khúc trên xe tải đánh trúng môi của bị cáo, bị cáo giật lấy gậy 3 khúc đánh trúng vào chân phải của Thanh thì được mọi người can ngăn. Sau đó bị cáo điều khiển xe đi, một lúc sau quay lại thì thấy Thanh cầm trên tay một thanh kim loại định đánh bị cáo. Bị cáo điều khiển xe về nhà lấy một

khúc cây gỗ dài 83cm đi tìm Thanh để đánh. Do tức giận việc bị Thanh đánh nên bị cáo dùng khúc cây gỗ dài 83cm đập 01 cái làm vỡ kính chiếu hậu bên trái và đập 02 cái làm vỡ kính chắn gió trước xe ô tô tải của Thanh. Trong quá trình điều tra bị cáo đã tác động gia đình bồi thường cho bị hại số tiền 11.000.000 đồng.

Bị hại NVHT khai: Tối ngày 25/4/2021 khi Thanh điều khiển xe ô tô tải biển kiểm soát 67C-099.90 đến khu vực ấp Bình Chánh, xã Bình Long thì xảy ra mâu thuẫn dẫn đến đánh nhau với bị cáo Lê Thanh Đ. Sau đó Thanh điều khiển xe về đậu tại tổ 32, ấp Bình Hòa, thị trấn Cái Dầu thì Thanh cầm cây mở bánh xe đi tìm bị cáo Lê Thanh Đ, khi phát hiện trên tay bị cáo Lê Thanh Đ cầm khúc cây gỗ thì Thanh bỏ chạy nên bị cáo đã cầm khúc cây gỗ đập vào kính chắn gió trước và kính chiếu hậu bên trái xe ô tô tải biển kiểm soát 67C-099.90, hậu quả làm kính chắn gió trước và kính chiếu hậu bên trái bị hư hỏng. Quá trình điều tra vụ án gia đình bị cáo đã bồi thường cho Thanh được 11.000.000 đồng. Ngày 10/9/2021 Thanh có đơn bãi nại và không yêu cầu xử lý hình sự đối với hành vi cố ý làm hư hỏng tài sản và hành vi cố ý gây thương tích do bị cáo Đức gây ra cho Thanh, Thanh từ chối giám định thương tích. Xe ô tô tải biển kiểm soát 67C-099.90 là tài sản chung của Thanh và vợ là LTKL.

Bị hại LTKL khai: Xe ô tô tải biển kiểm soát 67C-099.90 là tài sản chung của Loan và NVHT. Trong quá trình điều tra gia đình bị cáo đã bồi thường 11.000.000 đồng, nên Loan không yêu cầu bị cáo bồi thường thêm về dân sự.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan LTA (Mỹ) và NTKU (Phụng) khai: LTA (Mỹ) và NTKU (Phụng) đã thay bị cáo Đức bồi thường cho Thanh và Loan số tiền 11.000.000 đồng, đối với số tiền này LTA (Mỹ) và NTKU (Phụng) không yêu cầu bị cáo trả lại.

Lời khai của người làm chứng Nguyễn Minh Tiến phù hợp với nội dung vụ án.

Tại bản cáo trạng số 63/CT-VKSCP ngày 15 tháng 10 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Phú, tỉnh An Giang đã truy tố bị cáo Lê Thanh Đ về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa,

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Phú, tỉnh An Giang thực hiện quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Lê Thanh Đ về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Về trách nhiệm hình sự: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 54 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Lê Thanh Đ 04 (Bốn) tháng 01 (Một) ngày tù, thời hạn tù bằng thời gian bị cáo bị tạm giam nên đề nghị Hội đồng xét xử trả tự do cho bị cáo ngay tại phiên tòa nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có thu nhập ổn định, kinh tế khó khăn nên không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận số tiền 11.000.000 đồng do cha mẹ bị cáo bồi thường và không yêu cầu bị cáo phải bồi

thường thêm nên không đề nghị xem xét. Tại phiên tòa LTA (Mỹ) và NTKU (Phụng) không yêu cầu bị cáo trả lại 11.000.000 đồng nên không đề nghị xem xét. Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 46, Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015 tịch thu tiêu huỷ 01 khúc cây gỗ dài 83cm một đầu có gắn kim loại và buộc dây thun. Về án phí sơ thẩm: Buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố. Lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra vụ án là hoàn toàn tự nguyện, bị cáo không bị ép cung, nhục hình. Bị cáo dùng khúc cây gỗ đập kính chắn gió trước và kính chiếu hậu bên trái xe ô tô tải của bị hại là do bị cáo tức giận nhất thời, bị cáo không có ý định hủy hoại tài sản của bị hại. Bị cáo không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, bị cáo xin Hội đồng xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan LTA (Mỹ) và NTKU (Phụng) không yêu cầu bị cáo trả lại số tiền đã thay bị cáo bồi thường cho bị hại và không có ý kiến tranh luận.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng:

[1.1] Hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Châu Phú, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Phú, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Bị cáo trình bày lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra vụ án là hoàn toàn tự nguyện, không bị ép cung, nhục hình. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng theo quy định.

[1.2] Về xác định tư cách tham gia tố tụng: Trong quá trình điều tra vụ án NVHT và LTKL xác định xe ô tô tải biển kiểm soát 67C-099.90 là tài sản chung của Thanh và Loan, xe do Loan đứng tên chủ sở hữu, còn Thanh là người trực tiếp sử dụng và quản lý. NTKU (Phụng) cùng LTA (Mỹ) bồi thường cho bị hại số tiền 11.000.000 đồng. Vì vậy, cần phải xác định lại tư cách tham gia tố tụng của LTKL, NTKU (Phụng) và LTA (Mỹ) trong vụ án mới đảm bảo được quyền lợi của họ. Hội đồng xét xử xác định LTKL tham gia tố tụng với tư cách là bị hại trong vụ án, NTKU (Phụng) và LTA (Mỹ) tham gia tố tụng với tư cách người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan trong vụ án.

[1.3] Bị hại LTKL, NVHT có đơn xin vắng mặt, người làm chứng Nguyễn Minh Tiến đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt tại phiên tòa. Xét thấy, trong quá trình điều tra vụ án đã có lời khai của bị hại và người làm chứng, việc bị hại và người làm chứng vắng mặt không gây trở ngại cho việc xét xử, Hội đồng xét xử căn cứ Điều 292, Điều 293 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[2] Về trách nhiệm hình sự:

[2.1] Hành vi của bị cáo thể hiện như sau:

Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 25/4/2021, bị cáo Đức và bị hại Thanh xảy ra mâu thuẫn khi tham gia giao thông nên dẫn đến đánh nhau. Sau khi được mọi người can ngăn thì bị hại Thanh và bị cáo lại tiếp tục tìm nhau để đánh. Do thấy bị cáo trên tay đang cầm khúc cây gỗ nên bị hại Thanh bỏ chạy thì bị cáo đuổi theo. Vì tức giận nên bị cáo đã có hành vi cầm khúc gỗ dài 83cm đập vào kính chắn gió trước và kính chiếu hậu bên trái xe ô tô tải biển kiểm soát 67C-099.90 của bị hại đang đậu tại khu vực tổ 32, ấp Bình Hòa, thị trấn CD, huyện CP, tỉnh An Giang.

Kết luận định giá tài sản số 28/KL-HĐĐGTS ngày 31/5/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Châu Phú, xác định: 01 kính chắn gió trước, loại kính trắng, kích thước 1.56m x 0.8m, bị đập vỡ 02 vết, kính bị hư hỏng không sử dụng, trị giá 11.500.000 đồng; 01 kính chiếu hậu bên trái bị hư ốp nhựa đen và kính trắng bị vỡ hoàn toàn, trị giá 630.000 đồng; Tổng giá trị là 12.130.000 đồng.

Đối tượng bị cáo gây thiệt hại chính là xe ô tô tải được cấu tạo bởi nhiều chi tiết (máy, thân vỏ, kính...), cửa kính chắn gió, kính chiếu hậu thuộc bộ phận thân vỏ của xe ô tô, nếu thiếu một trong các bộ phận hợp thành thì xe ô tô sẽ làm giảm tính năng, giảm giá trị sử dụng của xe chứ không làm mất hoàn toàn giá trị của xe. Kính chắn gió trước và kính chiếu hậu là một trong những bộ phận của xe ô tô tải, để đảm bảo an toàn khi tham gia giao thông, bị cáo đã có hành vi đập vỡ kính chắn gió và kính chiếu hậu sẽ ảnh hưởng đến độ an toàn cho người điều khiển xe ô tô, người tham gia giao thông. Bị cáo biết việc làm của mình là vi phạm, gây nguy hiểm nhưng cố ý dùng khúc gỗ đập phá tài sản của bị hại chỉ vì cơn tức giận nhất thời, không nhằm mục đích hủy hoại tài sản, hành vi đập kính chắn gió, kính chiếu hậu của bị cáo đã làm giảm giá trị sử dụng của tài sản là xe ô tô tải biển kiểm soát 67C-099.90 của bị hại Thanh, nhưng có thể sửa chữa, khôi phục lại được, loại tài sản này nếu bị hư hỏng thì có thể thay thế mà không làm mất đi tất cả giá trị của xe.. Như vậy căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án hành vi của bị cáo đã cấu thành tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Do đó, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Phú, tỉnh An Giang truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[2.2] Về tính chất vụ án: Trong vụ án này bị cáo và bị hại chỉ xảy ra mâu thuẫn nhỏ trong lúc tham gia giao thông. Lẽ ra, sau khi được người dân can ngăn bị cáo và bị hại Thanh nên dừng lại nhưng bị cáo và bị hại Thanh lại tiếp tục tìm để đánh nhau. Bị cáo không đánh được bị hại Thanh nên bị cáo đã có hành vi cố ý làm hư hỏng tài sản của bị hại, qua đó cho thấy bị cáo có thái độ xem thường pháp luật. Tại thời điểm phạm tội bị cáo là thanh niên khỏe mạnh, đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, bị cáo nhận thức được hành vi xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Hành vi của bị cáo không những xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản của bị hại mà còn gây mất an ninh trật tự và công tác đấu tranh phòng chống tội phạm tại địa phương. Do đó, cần xem xét áp dụng một hình phạt nghiêm tương xứng

với tính chất, mức độ hành vi phạm tội bị cáo đã thực hiện. Tuy nhiên, trong vụ án này cũng có một phần lỗi xuất phát từ bị hại Thanh đã có hành vi đánh bị cáo trước khi va chạm xe trên đường, vì vậy Hội đồng xét xử sẽ căn nhắc khi áp dụng hình phạt đối với bị cáo.

[2.3] Tình tiết tăng nặng: Không.

[2.4] Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ rõ thái độ ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo đã tác động gia đình bồi thường thiệt hại cho bị hại, đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Ngoài ra, trong quá trình chuẩn bị xét xử ngày 17/11/2021 bị hại có đơn xin xét xử vắng mặt và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, Hội đồng xét xử xem xét áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 đối với bị cáo.

[2.5] Về hình phạt chính: Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng, căn cứ Điều 54 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, Hội đồng xét xử xét thấy áp dụng dưới mức thấp nhất của khung hình phạt đối với bị cáo cũng đủ để giáo dục bị cáo thành công dân tốt, sống biết tôn trọng pháp luật và ngoài ra cũng đủ để răn đe và phòng ngừa chung trong xã hội.

[2.6] Về hình phạt bổ sung: Nghề nghiệp của bị cáo là làm thuê, thu nhập không ổn định, hoàn cảnh kinh tế gặp khó khăn nên không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[3] Đối với hành vi đánh nhau giữa bị hại Thanh và bị cáo Đức là vi phạm pháp luật, nhưng do thương tích nhẹ Thanh và Đức từ chối giám định thương tích, không yêu cầu xử lý hình sự. Nên Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện Châu Phú không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Thanh và Đức và ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Thanh là có căn cứ.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Tại giai đoạn điều tra LTA (Mỹ) và NTKU (Phụng) là cha mẹ của bị cáo đã bồi thường thay cho bị cáo, cụ thể bồi thường số tiền 11.000.000 đồng, bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường thêm về trách nhiệm dân sự nên không xem xét. Tại phiên tòa LTA (Mỹ) và NTKU (Phụng) không yêu cầu bị cáo trả lại số tiền 11.000.000 đồng nên không xem xét.

[5] Về xử lý vật chứng: Trong quá trình điều tra vụ án Cơ quan Cảnh sát điều tra thu giữ 01 khúc cây gỗ 83cm, gỗ vuông kích thước (05x03)cm một đầu gắn kim loại và buộc dây thun, đây là công cụ bị cáo dùng vào việc phạm tội, hiện không còn giá trị sử dụng. Hội đồng xét xử căn cứ Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 và Điều 106 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015 nên tịch thu, tiêu hủy.

[6] Về án phí hình sự: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[7] Xét các đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Phú, tỉnh An Giang đối với bị cáo là có cơ sở chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 tuyên bố bị cáo Lê Thanh Đ phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38, Điều 54 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; Điều 299 và Điều 328 Bộ luật tố tụng hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Lê Thanh Đ 04 (Bốn) tháng 01 (Một) ngày tù. Thời hạn tù bằng với thời gian bị cáo đã bị tạm giam (Thời hạn tù tính từ ngày 23 tháng 7 năm 2021 đến ngày 20 tháng 11 năm 2021), bị cáo đã chấp hành xong hình phạt tù.

Tuyên bố trả tự do ngay tại phiên tòa cho bị cáo, nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác.

Hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

2. Về trách nhiệm dân sự: Không xem xét, giải quyết.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 và Điều 106 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015. Tịch thu, tiêu hủy 01 (Một) khúc cây gỗ 83cm, gỗ vuông kích thước (05x03)cm một đầu gắn kim loại và buộc dây thun (Vật chứng đang được quản lý tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Châu Phú, theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 19 tháng 11 năm 2021 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Châu Phú với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Châu Phú).

4. Về án phí: Áp dụng Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 và danh mục án phí lệ phí kèm theo Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội buộc bị cáo phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có QLNVLQ;
- Công an H.Châu Phú;
- VKSND H.Châu Phú;
- Chi cục THADS H.Châu Phú;
- TAND tỉnh An Giang;
- VKSND tỉnh An Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh An Giang;
- Bộ phận THA Tòa án;
- Lưu hồ sơ, VT.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Yến Anh

