TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN HQ** **TỈNH CAO BẰNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 20/2021/HS-ST
Ngày 02 - 8 - 2021

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HQ, TỈNH CAO BẰNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Hoàng Thị Kim

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Lê Đại Tiến

Bà Hoàng Thị Viễn

- Thư ký phiên toà: Bà Nông Thị Huyền - Thư ký Toà án nhân dân **huyện HQ**, tỉnh Cao Bằng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện HQ, tỉnh Cao Bằng tham gia phiên toà: Bà Hoàng Minh Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 8 năm 2021 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện HQ, tỉnh Cao Bằng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 18/2021/TLST-HS ngày 06 tháng 7 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 17/2021/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 7 năm 2021 đối với bị cáo:

Lâm Quốc T (tên gọi khác: Không); sinh ngày 24/4/1978, tại huyện NT, tỉnh Nam Định. Nơi cư trú: số nhà xx, tổ xx, phường TG, thành phố CB, tỉnh Cao Bằng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Lâm Văn T, sinh năm 1948 và bà: Lê Thị M, sinh năm 1950; vợ: Lôi Thị U, sinh năm 1977 và có 02 con, con lớn sinh năm 2009, con nhỏ sinh năm 2012; tiền án: Không; tiền sự: Không; nhân thân: Chưa bị xử lý hình sự, chưa bị xử lý hành chính; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 29/3/2021 đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

-Bị hại:

+ Bà Hoàng Thị T, sinh năm 1961; địa chỉ: Tổ dân phố xx , thị trấn BL, huyện BL, tỉnh Cao Bằng (đã chết).

+ Anh Tô Huy H, sinh năm 1985; Tổ dân phố xx , thị trấn BL, huyện BL, tỉnh Cao Bằng. Có đơn xin vắng mặt.

- *Người đại diện theo pháp luật của bị hại H Thị T:*

+ Ông Tô Trọng L, sinh năm 1957; địa chỉ: Tổ dân phố xx , thị trấn BL, huyện BL, tỉnh Cao Bằng (Chồng của bị hại). Có đơn xin vắng mặt.

+ Anh Tô Huy H, sinh năm 1985; địa chỉ: Tổ dân phố xx , thị trấn BL, huyện BL, tỉnh Cao Bằng (con của bị hại). Có đơn xin vắng mặt.

+ Chị Tô Thị A, sinh năm 1986; địa chỉ: Khu xx, thị trấn PM, huyện Bl, tỉnh Cao Bằng (con của bị hại). Có đơn xin vắng mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Bà Lôi Thị U, sinh ngày 19/5/1977; Địa chỉ: số nhà xx, tổ xx, phường TG, thành phố CB, tỉnh Cao Bằng. Bà U đồng thời là người đại diện theo pháp luật của cháu Lâm Hạnh C. Có mặt.

- *Người làm chứng:*

+ Chị Tạ Phương T, sinh ngày 28/10/1993; Địa chỉ: A, tổ xx, phường SH, thành phố CB, tỉnh Cao Bằng. Có đơn xin vắng mặt.

+ Cháu Lâm Hạnh C, sinh ngày 04/9/2009; Địa chỉ: số nhà xx, tổ xx, phường TG, thành phố CB, tỉnh Cao Bằng. Có đơn xin vắng mặt.

+ Cháu Tạ Anh T, sinh ngày 30/11/2008; Địa chỉ: A, tổ xx, phường SH, thành phố CB, tỉnh Cao Bằng. Có đơn xin vắng mặt.

+ Chị Lưu Kim P, sinh năm 1989; Địa chỉ: Số nhà xx, Phố xx, thị trấn NH, huyện HA, tỉnh Cao Bằng. Có mặt.

+ Chị Phan Thị T, sinh năm 1989; Địa chỉ: xóm BB, xã NĐ, huyện HQ, tỉnh Cao Bằng. Có đơn xin vắng mặt.

- *Người đại diện theo pháp luật của người làm chứng*:

+ Người đại diện theo pháp luật của cháu Tạ Anh T: Ông Tạ Anh D; Địa chỉ: Địa chỉ: A, tổ xx, phường SH, thành phố CB, tỉnh Cao Bằng. Vắng mặt.

+ Người đại diện theo pháp luật của cháu Lâm Hạnh C: Bà Lôi Thị U, sinh ngày 19/5/1977; Địa chỉ: số nhà xx, tổ xx, phường TG, thành phố CB, tỉnh Cao Bằng. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lâm Quốc T có giấy phép lái xe hạng B2 do Sở giao thông vận tải tỉnh Cao Bằng cấp ngày 26/5/2020, có giá trị đến ngày 26/05/2030. Khoảng 9 giờ 00 phút ngày 15/02/2021, bà Lôi Thị U (vợ của Lâm Quốc T) điều khiển xe ô tô nhãn hiệu TOYOTA VIOS mang biển kiểm soát 11A – xxxx đi từ tổ xx, phường TG, thành phố CB đi PB, xã TH, huyện HQ chơi. Trên xe có: Tạ Anh T, Lâm Quốc T, Lâm Quốc T, Lâm Hạnh C, Tạ Phương T. Khi đi đến địa phận thuộc xóm CC, xã NĐ, Lôi Thị U đã dừng xe để đợi một xe ô tô khác của gia đình đi

cùng đoàn phía sau. Sau khi thấy xe ô tô phía sau cùng đoàn đã đi vượt thì Lôi Thị U đề nghị Lâm Quốc T điều khiển xe đi tiếp, T đồng ý. Lôi Thị U ngồi ở ghế phụ với con trai là Lâm Quốc T, còn Tạ Anh T, Tạ Phương T, Lâm Hạnh C ngồi ở hàng ghế sau. Đến khoảng 10 giờ 15 phút cùng ngày, khi T đang điều khiển xe thì nghe thấy Lôi Thị U và Tạ Anh T nói chuyện về việc kết nối Bluetooth giữa ô tô và điện thoại, đến Km 20+970 đường Hồ Chí Minh thuộc địa phận xóm BB, xã NĐ, huyện HQ thì Lâm Quốc T dùng tay phải cầm chiếc điện thoại của mình đang để trên táp lô trước mặt thì Lôi Thị U nói "đang đi xe sao lại dùng điện thoại" đồng thời cấm lấy điện thoại từ tay T. Lâm Quốc T nghiêng đầu qua phải, nhìn theo tay của Lôi Thị U, T bị mất tập trung đã điều khiển xe đi sang phần đường của xe đi ngược chiều, đâm **T** diện vào xe mô tô biển kiểm soát 11F6 – xxx đang đi ngược chiều do anh Tô Huy H điều khiển chở mẹ ruột là bà Hoàng Thị T, làm cho xe mô tô bị đẩy ép sát vào lan can phòng hộ dạng nửa cứng bên trái đường một đoạt dài 11,36 m thì xe ô tô dừng hẳn, bà T, anh H bị văng khỏi xe mô tô và rơi xuống taluy âm ngoài mép đường trái. Hậu quả, bà Hoàng Thị T chết trên đường đi cấp cứu, anh Tô Huy H bị thương, xe mô tô bị bốc cháy, xe ô tô bị hư hỏng.

Tại biên bản đo nồng độ cồn vào 11 giờ 19 phút ngày 15/02/2021 cho thấy: Nồng độ cồn trong khí thở của Lâm Quốc T là 0,000 mg/l khí thở. Biên bản xét nghiệm ma túy ngày 15/02/2021, xác định Lâm Quốc T âm tính với chất ma túy.

Kết quả khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi, khám nghiệm phương tiện có liên quan, cụ thể là:

Hiện trường đã bị xáo trộn một phần do đưa nạn nhân đi cấp cứu. Lấy cột mốc Km 21 nằm ngoài mép đường trái làm mốc để đo đến các vị trí. Vết 1 (V1) là vết trượt xước sạch bụi, có kích thước 1,1m x 0,2 m. Vết 2 (V2) là vết trượt xước đứt quãng có bám dính sơn màu xanh ngoài mặt dải hộ lan can nằm ngoài mép trái đường, dài 11,36 m. Vết 3 (V3) là vị trí nạn nhân Hoàng Thị T nằm tại taluy âm ngoài mép trái đường, nạn nhân nằm ngửa đầu hướng về thành phố CB. Từ đầu vết 2 đến đỉnh đầu nạn nhân là 4,15 m, từ đỉnh đầu vết 3 vào đến mép đường trái là 3,75m. Vết 4 (V4) là vị trí nạn nhân Tô Huy H nằm tại taluy âm ngoài mép đường trái. Vết 5 (V5) là xe mô tô BKS 11F6 – xxx bị cháy và han hóa màu đen trên mặt đường. Từ cuối vết 2 vào đến trục trước xe mô tô là 60 cm, đến trục sau là 1,05m. Vết 6 (V6) là xe ô tô Biển kiểm soát 11A – xxxx dừng đỗ trên mặt đường. Từ trục sau bên trái xe ô tô đến mép đường trái là 1, 05m, trục trước bên trái xe ô tô đến mép đường trái là 01 m. Song song với vết 01 tại lề đường bên trái phát hiện có nhiều mảnh nhựa vỡ có kích thước khác nhau rải rác trên lề đường và mặt đường từ vết 01 đến vết 05.

Khám nghiệm tử thi bà Hoàng Thị T:

Khám ngoài: Vùng đầu, hai hốc tai không có máu, vùng giữa trái đỉnh hơi lệch trái có vết thương bờ mép nham nhở, kích thước (08 x 0,4) cm, sâu đến xương, tâm vết thương cách trên cung mày trái 09 cm, cách trên gót chân trái 163 cm. Vùng mặt, hốc mũi, miệng và vùng mặt có bám dính máu khô, không có dấu vết tổn thương. Vùng 1/3 dưới cẳng tay trái có đám sây sát da, kích thước

(04 x 02) cm. Vùng mặt trước cẳng chân phải có đám sây sát da không đều, kích thước (16 x 02) cm. Đùi trái biến dạng, bầm tím, kích thước (19 x 18) cm. Sờ nắn có dấu hiệu lạo xạo gẫy xương đùi trái. Vùng mặt trước trong gối trái có đám sây sát da không đều, kích thước (15 x 06) cm. Vùng 1/3 mặt trước cẳng chân trái có đám sây sát da không đều, kích thước (10 x 08) cm. Vùng mu bàn chân trái có đám bầm tím, kích thước (9 x 8) cm. Sờ nắn hệ thống xương lồng ngực, hai tay, chân phải không có dấu hiệu gãy, vỡ xương.

Khám trong: Bầm tụ máu tổ chức dưới da và cơ vùng trán đỉnh hai bên. Vỡ phức tạp xương hộp sọ vùng trán thái dương đỉnh bên trái, đường vỡ đi từ vùng xương đỉnh trái, đi xuống, ra trước qua xương trán trái đến xương thái dương trái. Không có tụ máu dưới và ngoài màng cứng. Tụ máu dưới màng mềm vùng đỉnh chẩm bên trái, tụ máu vùng hạnh nhân tiểu não. Tổ chức phù não, sung huyết.

Kết luận giám định pháp y về tử thi số 10 ngày 10/3/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Cao Bằng kết luận: Đa vết thương, bầm tím, sây sát da vùng đầu, tay trái và hai chân. Vỡ phức tạp xương hộp sọ vùng trán thái dương đỉnh bên trái, gẫy xương đùi trái. Phù não, tụ máu dưới màng mềm, tụ máu vùng hạnh nhân, tiểu não. Nguyên nhân chết, do hậu quả đa chấn thương nặng.

Biên bản khám nghiệm ô tô nhãn hiệu TOYOTA BKS 11A – xxxx: Kính chắn gió đằng trước bên trái bị nứt vỡ, nắp ca pô bên trái bị lõm bẹp vào trong, mặt trước bên trái cụm đèn pha bị gãy vỡ, có dính sơn màu xanh. Phần nhựa tiếp giáp với cụm đèn pha bên dưới gãy, vỡ, rời trên bề mặt nhựa có dính sơn màu xanh. Cụm phần nhựa đèn gầm bên trái xe ô tô bị gãy rời, góc ngoài đầu sắt xi đằng trước bên trái có vết mài xước dính sơn màu xanh. Chắn bùn đằng trước bên trái bị bật ra khỏi vị trí ban đầu, phần đầu chắn bùn bị tác dụng nhiệt làm biến dạng. Ốp sườn tiếp giáp với cánh cửa xe bên trái bị lõm vào trong, gương chiếu hậu bên trái bị gãy vỡ. Mặt ngoài cánh cửa xe đằng trước, cánh cửa sau bên trái, phần ốp cánh cửa xe đằng trước và sau bên trái, phần ốp sườn cánh cửa xe trước và sau bên trái có ám muội khói màu đen. Mặt ngoài phần ốp dưới cụm đèn hậu chuyển hướng bên trái có bám dính chất màu đen.

Biên bản khám nghiệm xe mô tô BKS 11F6-xxx: Xe mô tô bị cháy khô phần khung kim loại, càng xe mô tô bị cong vênh từ trước về sau, từ phải qua trái, vành bánh xe đằng trước bị méo mó, cần khởi động bị cong vênh, cần số bị cong từ trước về sau, chân dẫm đằng trước bị cong từ trước về sau, giảm sóc đằng sau bên phải bị cong từ sau về trước, từ ngoài vào trong.

Kết luận giám định pháp y về thương tích số 46 ngày 07/4/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Cao Bằng kết luận về tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Tô Huy H do thương tích gây nên hiện tại là 31%.

Quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện HQ đã tạm giữ: 01 xe ô tô BKS 11A – xxxx, 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô BKS 11A – xxxx, 01 giấy chứng nhận kiểm định phương tiện biển đăng ký 11A – xxxx; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc, 01 giấy phép lái xe ô tô hạng B2 mang tên Lâm Quốc T, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Huawei, 01 điện thoại

Samsung; 01 camera hành trình, 01 xe mô tô trơ khung sắt; 01 quần dài màu đen có in chữ "more fashion" đã qua sử dụng, 01 áo khoác dạng áo phao có ký hiệu bằng chữ "BOSSANIEL" tại ngực áo bên trái đã qua sử dụng; 01 quần kaky màu nâu đất có ký hiệu chữ "Boss Daniel HongKong", 01 túi đựng các đoạn băng dính trong suốt được bóc ra từ trên bề mặt của ghế ngồi của lái xe và mặt ngoài của vô lăng xe ô tô BKS 11A – xxxx, 03 mảnh nhựa màu xanh đen trắng.

Ngày 03/5/2021, bà Lôi Thị U có đơn xin trả lại xe ô tô và các giấy tờ kèm theo, đến ngày 07/5/2021, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện HQ đã trả lại cho bà Lôi Thị U: 01 xe ô tô BKS 11A – xxxx, 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô BKS 11A – xxxx, 01 giấy chứng nhận kiểm định phương tiện biển đăng ký 11A – xxxx; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc.

Lâm Quốc T và gia đình đã thống nhất bồi thường cho gia đình bị hại bà Hoàng Thị T, anh Tô Huy H với tổng số tiền là 360.000.000 đồng. Người đại diện hợp pháp của bị hại H Thị T có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự cho Lâm Quốc T.

Bản cáo trạng số 18/CT-VKSHQ ngày 05/7/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện HQ, tỉnh Cao Bằng đã truy tố bị cáo Lâm Quốc T về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng truy tố, nội dung khai báo không có tình tiết mới phát sinh. Bị cáo thừa nhận bị cáo đã vi phạm các quy định về Luật giao thông đường bộ, đi không đúng làn đường, phần đường quy định gây tai nạn cho xe đi ngược chiều, hậu quả làm 01 người chết và 01 người bị thương với tỷ lệ thương tích là 31%. Bị cáo và gia đình bị hại đã thỏa thuận bồi thường cho gia đình bị hại với tổng số tiền 360.000.000 đồng và được gia đình bị hại xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Đối với chiếc xe máy không đề nghị được trả lại, bị cáo đề nghị xin được trả lại các giấy tờ và tài sản cá nhân đã bị thu giữ.

Người đại diện theo pháp luật của người bị hại Hoàng Thị T là ông Tô Trọng L, có đơn xin vắng mặt, có lời khai xác định, ông là chồng của bị hại **T**, bố mẹ của bà T đã chết, ông và bà T có 02 người con là Tô Huy H và Tô Thị A. Ngày 15/02/2021 bà T và Tô Huy H đi huyện HQ đã bị tai nạn giao thông, bà T đã tử vong còn H thì bị thương. Sau khi bà T chết, Lâm Quốc T và gia đình T có đến thăm viếng và bồi thường số tiền 360.000.000 đồng, nay ông không có yêu cầu gì thêm, ông có đề nghị xin giảm nhẹ hình phạt cho Lâm Quốc T.

Người đại diện hợp pháp của bị hại Hoàng Thị T là chị Tô Thị A, có đơn xin vắng mặt, có lời khai xác định, chị là con gái ruột của bà Hoàng Thị T, ngày 15/02/2021 bà T bị tai nạn giao thông nên tử vong. Khi gia đình tổ chức tang lễ cho mẹ chị thì gia đình Lâm Quốc T có đến thăm viếng, động viên. Gia đình chị đã cử anh Tô Huy H thay mặt gia đình thỏa thuận bồi thường, hai bên đã thống nhất số tiền bồi thường là 360.000.000 đồng, nay đã bồi thường xong, chị không có ý kiến gì. Chị A có đề nghị xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo T.

Người bị hại đồng thời là người đại diện theo pháp luật của bà Hoàng

Thị T là anh Tô Huy H, có đơn xin vắng mặt, xác định, khoảng 10 giờ 15 phút, ngày 15/02/2021 anh đang điều khiển xe mô tô BKS 11F6-xxx chở mẹ đẻ anh là bà Hoàng Thị T đi trên đường Hồ Chí Minh thuộc xã NĐ, huyện HQ thì bị chiếc xe ô tô đi ngược chiều đâm vào làm cho anh bị thương, tỷ lệ thương tích là 31%, còn mẹ anh bị tử vong. Sau khi gây tai nạn, Lâm Quốc T và gia đình đã cứu chữa, hỏi thăm, động viên, giúp đỡ cho anh. Gia đình anh đã cử anh là người đại diện cho gia đình thỏa thuận bồi thường, hai bên đã thỏa thuận số tiền bồi thường là 360.000.000 đồng. Nay anh không có yêu cầu gì thêm và có đề nghị xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Lâm Quốc T. Đối với 01 chiếc xe máy, sau va chạm đã bị cháy trơ khung nay không sử dụng được nữa và Lâm Quốc T đã bồi thường cả phần chiếc xe máy rồi nên không có yêu cầu lấy lại, đề nghị Tòa án giải quyết chiếc xe máy theo quy định của pháp luật.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là chị Lôi Thị U xác định vào sáng ngày 15/02/2021 chị cùng gia đình đi PB, huyện HQ chơi, lúc đầu chị là người điều khiển xe ô tô BKS 11A - xxxx, do phải chờ xe cùng đoàn nên chị dừng lại tại đoạn đường gần đến NG, xã NĐ, chờ một lúc sau thì xe cùng đoàn vượt lên phía trước, chị đã bảo Lâm Quốc T điều khiển xe tiếp do biết T vừa có giấy phép lái xe. Trong lúc T lái xe thì có nói chuyện đến việc kết nối Bluetooth giữa ô tô và điện thoại do các cháu muốn nghe nhạc trong xe, Lâm Quốc T đã dùng tay cầm chiếc điện thoại đang để trên táp lô xe thì chị nói "đang đi xe sao lại dùng điện thoại" đồng thời cấm lấy điện thoại từ tay T và chỉnh để điện thoại kết nối với màn hình ô tô, chị thấy xe bị chéo sang trái, khi chị nhìn lên thì thấy xe ô tô đã đâm thẳng vào chiếc xe mô tô đi ngược chiều, xe ô tô ép sát xe mô tô, đi khoảng 05 m đến 10 m thì xe ô tô dừng lại, mọi người xuống xe để cứu người bị nạn, xe mô tô bốc cháy nên chị đã điều khiển xe ô tô ra xa xe mô tô để tránh xe ô tô bị cháy theo rồi chị lại tiếp tục cấp cứu người bị nạn. Chị đã được trả lại 01 xe ô tô BKS 11A – xxxx, 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô BKS 11A – xxxx, 01 giấy chứng nhận kiểm định phương tiện biển đăng ký 11A – xxxx, 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc; còn 01 chiếc điện thoại Samsung, 01 quần dài màu đen, 01 camera hành trình, chị có đề nghị được trả lại.

Người làm chứng Lưu Kim P có mặt tại phiên tòa xác định, ngày khoảng 10 giờ 10 phút, ngày 15/02/2021 chị đi từ thị trấn NH, huyện HA đi PB, huyện HQ, khi đến đoạn đường thuộc xóm BB, xã NĐ thì chiếc xe ô tô màu trắng BKS 11A-xxxx đi đằng trước, đi chậm khoảng 40km/h, chị quan sát xem có đủ điều kiện để vượt xe ô tô hay không thì thấy chiếc xe ô tô đánh lái sang trái đường, không có tín hiệu xin vượt, tăng tốc và đâm vào xe mô tô ngược chiều, ép xe mô tô vào phần hộ lan mềm, đẩy xe mô tô đi khoảng từ 02m đến 03m thì dừng hẳn, hai người trên xe mô tô đã bị văng xuống taluy âm. Chị không biết người **T** tiếp lái xe là ai do chỉ quan tâm cấp cứu, giúp đỡ người bị nạn.

Người làm chứng Phan Thị T vắng mặt tại phiên tòa, có lời khai xác định chiếc xe ô tô 11A-xxxx là chiếc ô tô gây tai nạn cho xe mô tô đi ngược chiều, chị Chị T được cứu giúp ban đầu người bị nạn khi chờ xe cấp cứu của Bệnh viện; người làm chứng là cháu Tạ Anh T, Lâm Hạnh C, chị Tạ Phương T vắng mặt có lời khai xác định chính Lâm Quốc T là người điều khiển xe ô tô gây

tai nạn cho xe mô tô đi ngược chiều.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện HQ giữ nguyên quyết định truy tố, phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án, đồng thời đánh giá tính chất, tác hại của hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra, đánh giá về nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự áp dụng đối với bị cáo. Từ đó, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Lâm Quốc T phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ.

Về hình phạt: Đề nghị áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2, Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Lâm Quốc T từ 12 tháng đến 18 tháng tù cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách từ 24 đến 36 tháng tính từ ngày tuyên án. Về hình phạt bổ sung: Đề nghị không áp dụng. Về trách nhiệm dân sự: Không đề nghị xem xét. Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí 200.000 đồng sung công quỹ Nhà nước theo quy định của pháp luật.

Về vật chứng của vụ án: Đề nghị áp dụng Điều 106 của Bộ luật tố tụng Hình sự; đề nghị không xem xét 01 xe ô tô BKS 11A – xxxx, 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô, 01 giấy chứng nhận kiểm định phương tiện; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc do Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện HQ đã trả lại cho bà Lôi Thị U vào ngày 07/5/2021. Đề nghị trả lại cho bị cáo T 01 giấy phép lái xe ô tô, 01 điện thoại nhãn hiệu Huawei, 01 áo khoác dạng phao, 01 quần kaky màu nâu đất; Trả lại cho bà Lôi Thị U 01 chiếc điện thoại Samsung, 01 quần dài màu đen, 01 camera hành trình; Tịch thu, tiêu hủy 01 xe mô tô trơ khung sắt, 03 mảnh nhựa màu xanh đen trắng, 01 túi đựng các đoạn băng dính do không có giá trị sử dụng.

Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không chị T luận gì với Đại diện Viện kiểm sát. Khi nói lời nói sau cùng bị cáo xác định bị cáo đã sai và xin Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố, Điều tra viên, Kiểm sát viên đã tuân thủ theo đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự, bị cáo, bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại cũng không khiếu nại về quá trình tiến hành tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên nên các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đều hợp pháp. Ông Tô Trọng L, anh Tô Huy H, chị Tô Thị A là người đại diện hợp pháp của bị hại Hoàng Thị T có đơn xin vắng mặt nên Tòa án xét xử vắng mặt ông L, anh H, Chị A theo khoản 1, Điều 292 của Bộ luật Tố tụng Hình sự .

[2] Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với với Biên bản khám nghiệm hiện trường; biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao

thông; Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 10 ngày 10/3/2021 và kết luận giám định pháp y về thương tích số 46 ngày 07/4/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Cao Bằng; phù hợp với lời khai của những người làm chứng, người liên quan và phù hợp với các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, có đủ cơ sở kết luận vào khoảng 10 giờ 15 phU ngày 15/02/2021 tại Km 20+970 đường Hồ Chí Minh thuộc xóm BB, xã NĐ, huyện HQ bị cáo Lâm Quốc T điều khiển xe ô tô BKS 11A - xxxx do không tập trung chú ý quan sát đã đi sai làn đường, phần đường quy định đâm T diện vào xe mô tô BKS 11F6- xxx đang đi ngược chiều do anh Tô Huy H điều khiển, phía sau là bà Hoàng Thị T, hậu quả, bà Hoàng Thị T tử vong trên đường đến Bệnh viện huyện HQ, còn anh Tô Huy H bị thương tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể là 31%, xe mô tô bị hư hỏng hoàn toàn, xe ô tô bị hư hỏng nặng. Hành vi tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ làm 01 người chết, 01 người bị thương của bị cáo Lâm Quốc T đã phạm vào tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự nên Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện HQ, tỉnh Cao Bằng truy tố bị cáo Lâm Quốc T là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xác định lỗi trong vụ án này hoàn toàn là do bị cáo Lâm Quốc T đã không chấp hành những quy định của Nhà nước về an toàn giao thông đường bộ vi phạm vào khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ, đó là "Người tham gia giao thông phải đi bên phải theo chiều đi của mình, đi đúng làn đường, phần đường quy định và phải chấp hành hệ thống báo hiệu đường bộ" nhưng là lỗi vô ý. Hành vi của bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc khi tham gia giao thông phải chấp hành quy định của Luật giao thông đường bộ nhưng bị cáo đã không chấp hành đúng luật giao thông đường bộ, không chú ý quan sát, đi sai làn đường, phần đường quy định dẫn đến gây tai nạn làm bà T tử vong, anh H bị thương 31%. Để quyết định hình phạt, ngoài việc xem xét lỗi, tính chất, hành vi phạm tội nêu trên thì Hội đồng xét xử còn xem xét đến tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ và nhân thân của bị cáo như sau:

[4] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ: Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, năn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo điểm s, khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho bị hại và gia đình bị hại với tổng số tiền là 360.000.000 (ba trăm sáu mươi triệu) đồng nên bị cáo được hưởng thêm 01 tình tiết giảm nhẹ theo điểm b, khoản 1, Điều 51 của Bộ luật Hình sự; bị hại H, người đại diện hợp pháp của bị hại H Thị T, có đều đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo do đó bị cáo được 01 tình tiết giảm nhẹ theo khoản 2, Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[6] Về nhân thân: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, chưa bị xử lý hình sự, chưa bị xử lý hành chính lần nào nên xác định bị cáo là người có nhân thân tốt.

[7] Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử xét thấy, bị cáo tuy có giấy phép lái xe, điều khiển xe không sử dụng chất kích thích nhưng khi tham gia

giao thông đã không tập trung chú ý quan sát, đi không đúng làn đường của mình nên đã gây tai nạn, hậu quả, làm 01 người chết, 01 người bị thương nhưng bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng; có 03 tình tiết giảm nhẹ trong đó có 02 tình tiết giảm nhẹ tại khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự và 01 tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Vì vậy, không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cho bị cáo được hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách cũng là đủ để răn đe giáo dục bị cáo, thể hiện chính sách khoan hồng của Nhà nước và phù hợp với quy định tại Điều 2 Nghị quyết số 02/2018/NQ- HĐTP, ngày 15/5/2018 của hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao.

[8] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy, bị cáo phạm tội do vô ý, bị cáo không hành nghề lái xe nên không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định theo khoản 5 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

[9] Về trách nhiệm dân sự: Trước phiên tòa, hai bên đã thỏa thuận bồi thường xong số tiền là 360.000.000 đồng và bị hại và đại diện hợp pháp của bị hại và không yêu cầu bị cáo phải bồi thường trách nhiệm dân sự gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[10] Về vật chứng, giấy tờ, tài sản: Ngày 07/5/2021, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện HQ đã trả lại cho bà Lôi Thị U: 01 xe ô tô BKS 11A – xxxx, 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô BKS 11A – xxxx, 01 giấy chứng nhận kiểm định phương tiện biển đăng ký 11A – xxxx; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc theo quy định tại điểm b, khoản 3, Điều 106 của Bộ luật tố tụng Hình sự nên Hội đồng xét xử không xem xét. Đối với 01 giấy phép lái xe ô tô hạng B2 mang tên Lâm Quốc T, 01 điện thoại nhãn hiệu Huawei, 01 áo khoác dạng phao, 01 quần kaky màu nâu đất của Lâm Quốc T; Đối với 01 chiếc điện thoại Samsung, 01 quần dài màu đen, 01 camera hành trình của bà Lôi Thị U; Đây đều là vật, giấy tờ, tài sản không liên quan đến phạm tội nên đề nghị xin lại tài sản đồ vật của bị cáo T và bà Lô Thị U cần được chấp nhận theo quy định tại điểm a, khoản 3, Điều 106 của Bộ luật tố tụng Hình sự. Đối với 01 xe mô tô trơ khung sắt (bị cáo, bị hại không có yêu cầu trả lại), 03 mảnh nhựa màu xanh đen trắng, 01 túi đựng các đoạn băng dính là vật chứng vụ án và là vật không có giá trị, không sử dụng được nên cần tịch thu tiêu hủy theo điểm c, khoản 2, Điều 106 của Bộ luật tố tụng Hình sự.

[11] Về án phí: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí theo khoản 2 Điều 135; khoản 2, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a, khoản 1, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

[12] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, đại diện theo pháp luật của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo theo quy định tại các Điều 331; 332; 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[13] Lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa về tội danh, mức hình phạt đối với bị cáo, đề nghị xử lý vật chứng vụ án đều phù hợp với

nhận định của Hội đồng xét xử, nên chấp nhận. Đề nghị của bị cáo trong lời nói sau cùng đã được Hội đồng xét xử xem xét khi nghị án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự;

Căn cứ vào điểm c, khoản 2, điểm b, khoản 3 Điều 106; khoản 2, Điều 135; khoản 2, Điều 136; Điều 331; 332; 333 của Bộ luật Tố tụng Hình sự;

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định mức thu, nộp, miễn, giảm thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Lâm Quốc T phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

2. Về hình phạt:

- Về hình phạt chính: Xử phạt bị cáo Lâm Quốc T 16 (mười sáu) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 32 (ba mươi hai) tháng. Thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 02/8 /2021.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường TG, thành phố CB, tỉnh Cao Bằng giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân phường TG, thành phố CB, tỉnh Cao Bằng trong việc giám sát giáo dục bị cáo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Hình phạt bổ sung: Không áp dụng đối với bị cáo Lâm Quốc T.

3. Về xử lý vật chứng, giấy tờ, tài sản:

- Trả lại cho bị cáo Lâm Quốc T: 01 giấy phép lái xe ô tô hạng B2 số 040059002008 mang tên Lâm Quốc T; 01 điện thoại di động cảm ứng nhãn hiệu Huawei Nova 5T, màu tím, mặt cảm ứng có nhiều vết nứt, có số IMEI 1: 868139043566527, IMEI 2: 868139043600532 (điện thoại đã qua sử dụng); 01 áo khoác dạng áo phao màu xanh dương và tím than, có ký hiệu bằng chữ "BOSSANIEL" tại ngực áo bên trái (đã qua sử dụng); 01 quần kaky màu nâu đất có ký hiệu chữ "BOSS DANIEL HONGKONG"

- Trả lại cho bà Lôi Thị U (sinh ngày 19/5/1977; địa chỉ: số nhà xx, tổ xx, phường TG, thành phố CB, tỉnh Cao Bằng): 01 chiếc điện thoại SAMSUNG, màu đen xanh dương, có số IMEI 1: 355726098388144/01, IMEI 2:

355727098388142/01 đã qua sử dụng; 01 camera hành trình 8XWIDE DIGITAL; 01 quần dài màu đen, cạp chun, bo gấu có in chữ "more fashion" (đã qua sử dụng).

- Tịch thu tiêu hủy: 01 xe mô tô trơ khung sắt, BKS 11F1- xxx đã bị tháo dời (có bản chi tiết kèm theo); 03 mảnh nhựa màu xanh đen trắng; 01 túi đựng các đoạn băng dính trong suốt được bóc ra từ trên bề mặt của ghế ngồi của lái xe và mặt ngoài của vô lăng xe ô tô BKS 11A – xxxx.

Toàn bộ vật chứng, giấy tờ, tài sản trên đang được lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện HQ theo biên bản về việc giao nhận vật chứng tài sản giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện HQ với Chi cục Thi hành án dân sự huyện HQ ngày 07/7/2021.

4. Về án phí: Buộc bị cáo Lâm Quốc T phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm để nộp ngân sách Nhà nước.

5. Về quyền kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm, có mặt bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan; vắng mặt người đại diện theo pháp luật của bị hại, bị hại Tô Huy H. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người đại diện theo pháp luật của bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo phần bản án, quyết định liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Cao Bằng;
- Sở Tư pháp tỉnh Cao Bằng;
- VKSND huyện HQ;
- Công an huyện HQ;
- Chi cục THADS huyện HQ;
- Bị cáo ;
- Đại diện theo pháp luật của bị hại;
- Bị hại;
- Người có QL&NV liên quan;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Hoàng Thị Kim