TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN CHỢ MỚI** **TỈNH BẮC KẠN**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 15/2021/HS-ST
Ngày 19-3-2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHỢ MỚI, TỈNH BẮC KẠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Lê Thị Hiền.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Lý Văn Thuận.

2. Ông Phạm Văn Ngọ.

- Thư ký phiên toà: Bà Lưu Thị Quỳnh - Thư ký Toà án nhân dân huyện Chợ Mới, tỉnh Bắc Kạn.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Mới, tỉnh Bắc Kạn tham gia phiên toà*:** Ông Hoàng Huy Du và bà Đinh Thị Anh - Kiểm sát viên.

Trong ngày 19 tháng 3 năm 2020, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Chợ Mới, tỉnh Bắc Kạn, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 17/2021/HSST, ngày 04 tháng 02 năm 2021 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 15/2021/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 3 năm 2020 đối với bị cáo:

Dương Văn Q, sinh ngày 15 tháng 6 năm 1977; Nơi ĐKHKTT: Thôn B, xã K, huyện CM, tỉnh Bắc Kạn; Chỗ ở hiện nay: Thôn O, xã TT, huyện CM, Bắc Kạn; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Tày; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: Lớp 7/12; Con ông Dương Văn T1, con bà Hà Thị P2; Bị cáo có vợ là Hoàng Thị H1 và có 02 con.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Năm 2010 bị Công an huyện Chợ Mới, tỉnh Bắc Kạn xử phạt hành chính về hành vi trộm cắp tài sản. Đến thời điểm phạm tội bị cáo được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính. Năm 2010 bị Tòa án nhân dân huyện Phú Lương, tỉnh Thái Nguyên xử phạt 12 tháng cải tạo không giam giữ về tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 248/BLHS năm 1999, sửa đổi bổ sung 2003. Bị cáo được coi là chưa có án tích.

Bị cáo Dương Văn Q bị bắt và tạm giữ từ ngày 26/9/2020, đến ngày 05/10/2020 thì bị tạm giam từ đó cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

**** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:***

Hà Thị P2, sinh năm 1946. (Có mặt).

Địa chỉ: Thôn O, xã TT, huyện Chợ Mới, Bắc Kạn.

**** Người làm chứng:***

- Đinh Lâm L3, sinh năm 1980. (Vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn R, xã N, huyện CM tỉnh Bắc Kạn.

- Dương Văn T1, sinh năm 1941. (Có mặt).

Địa chỉ: Thôn O, xã TT, huyện CM, Bắc Kạn.

- Triệu Văn T4, sinh năm 1986. (Vắng mặt).

Địa chỉ: Thôn N6, xã NP, huyện BT, Bắc Kạn.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 00 phút ngày 26/9/2020 lực lượng tuần tra của Công an huyện Chợ Mới thấy Đinh Lâm L3 có biểu hiện nghi vấn sử dụng trái phép chất ma túy nên đã yêu cầu Đinh Lâm L3 về trụ sở UBND xã Nông Hạ làm việc. Tại đây, Đinh Lâm L3 khai vừa sử dụng xong ma túy, số ma túy mà L3 vừa sử dụng là do vào khoảng 12 giờ 00 cùng ngày Đinh Lâm L3 gọi điện thoại đến số máy 0985.753.594 cho Dương Văn Q, hỏi Q: *"Có còn hàng không để em xuống lấy?"* (Ý nói là còn ma túy không để L3 xuống mua). Q trả lời: *"Cứ xuống đi"*. Ngay sau khi gọi điện, Q mượn xe mô tô không rõ biển số của một người làm thuê ở xưởng gỗ bóc tại thôn R, xã NH, huyện CM, tỉnh Bắc Kạn đi xuống xã TT gặp Q để mua ma túy. Khi đi đến thôn SH, xã NH thì L3 gặp Triệu Văn T8 đang đi trên đường, L3 rủ T8 cùng đi. Khi L3 và T8 xuống đến cửa quán nhà ông Dương Văn T1 (bố đẻ của Dương Văn Q) tại thôn O, xã TT thì gặp Q. L3 đưa cho Q 300.000đ gồm 01 tờ tiền mệnh giá 100.000đ và 01 tờ tiền mệnh giá 200.000đ, Q đưa cho L3 01 gói nhỏ ma túy. Sau khi mua được ma túy, L3 chở T8 ra đến đường Quốc lộ 3 thuộc xã Nông Hạ thì T8 xuống xe và đi đâu không rõ, còn L3 đi về và vào đồi Keo bên trong thôn Reo Dài , xã Nông Hạ sử dụng số ma túy vừa mua được.

Trên cơ sở đó, vào hồi 14 giờ 30 phút cùng ngày, Cơ quan điều tra Công an huyện Chợ Mới đã tiến hành khám xét nơi ở và khu vực phụ cận của Dương Văn Q (là nhà của ông Dương Văn T1) thuộc thôn O, xã TT. Qua khám xét, phát hiện và thu giữ tổng số 15 gói bên trong có chứa các chất bột màu trắng và viên nén màu hồng nghi là ma túy, cụ thể: Thu giữ tại túi quần của Q treo trên móc cột nhà bếp 02 gói chất bột màu trắng được gói bằng vỏ bao thuốc lá du lịch niêm phong trong

phong bì ký hiệu Q; thu giữ tại túi áo của Q treo trên móc gần cột nhà 01 gói bên ngoài gói bằng giấy bạc, bên trong gói bằng túi ni lông màu hồng có 02 viên nén màu hồng niêm phong trong phong bì ký hiệu Q1 và 02 gói trong đó 01 gói được gói bằng giấy vỏ bao thuốc lá du lịch bên trong có chất bột màu trắng, 01 gói được gói bằng giấy màu xanh trắng bên trong có chất bột màu trắng niêm phong trong phong bì ký hiệu Q2; thu giữ tại giỏ đựng bát ở trên chạn trong nhà bếp 01 lọ nhựa bên trong có 09 gói gồm: 03 gói được gói bằng giấy bạc bên trong có chất bột màu trắng, 02 gói được gói bằng giấy màu xanh trắng bên trong có chất bột màu trắng, 03 gói được gói bằng giấy trắng đỏ có chữ viết bên trong có chất bột màu trắng, 01 gói được gói bằng giấy ni lông màu đen bên trong có chất bột màu trắng, tất cả niêm phong trong phong bì ký hiệu Q3; thu giữ tại đống củi dưới nền nhà bếp 01 gói ni lông màu hồng bên trong có chất bột màu trắng, niêm phong trong phong bì ký hiệu Q4. Ngoài ra còn thu giữ 08 mảnh giấy hình vuông trong đó có 05 mảnh màu trắng bạc, 02 mảnh vỏ bao thuốc lá du lịch, 01 mảnh giấy lịch treo tường, niêm phong trong phong bì ký hiệu Q5; tạm giữ số tiền 11.000.000 đồng (mười một triệu đồng), niêm phong trong phong bì ký hiệu Q6; thu giữ 01 điện thoại Nokia bên trong có sim số 0985.753.594 và 01 điện thoại Samsung bên trong có 01 thẻ sim số 0977.607.015 và 01 thẻ sim không rõ số thuê bao.

Quá trình điều tra, Dương Văn Q khai nhận: Toàn bộ 14 gói bên trong có chất bột màu trắng và 01 gói bên trong có hai viên nén màu hồng cơ quan công an thu giữ tại nhà của Q là ma túy, số chất bột màu trắng là Hêrôin, hai viên nén là hồng phiến. Số ma túy trên có được là do vào ngày 16/9/2020, Dương Văn Q một mình đón xe bus xuống bến xe khách cũ tỉnh Thái Nguyên mua với một người đàn ông không rõ tên tuổi và địa chỉ với số tiền 1.700.000 đồng (một triệu bảy trăm nghìn đồng). Sau khi mua được, Q mang về nhà và dùng một ít, số còn lại Q chia ra thành 15 gói Hêrôin và 01 gói hồng phiến để sử dụng cho bản thân và bán để kiếm lời. Trưa ngày 26/9/2020, tại cửa quán nhà ông Dương Văn T1, Q bán cho Đinh Lâm L3 01 gói với số tiền 300.000 đồng, còn lại 14 gói nhỏ Heroine. Đối với số tiền 11.000.000đ (mười một triệu đồng), trong đó có 300.000 đ (ba trăm nghìn đồng) là tiền Q bán ma túy cho L3, còn lại 10.700.000đ (mười triệu bảy trăm nghìn đồng) là tiền của bà Hà Thị P2 (mẹ đẻ của Q) đưa cho Q để mua thuốc chữa bệnh cho bà P2; 08 mảnh giấy hình vuông là bị cáo dùng để gói ma túy; 01 điện thoại Nokia bên trong có sim số 0985.753.599 bị cáo dùng để liên lạc bán ma túy cho Đinh Lâm L3 vào ngày 26/9/2020; 01 điện thoại Samsung bên trong có 01 thẻ sim số 0977.607.015 và 01 thẻ sim không rõ số thuê bao bị cáo dùng để vào mạng và liên lạc gia đình, bạn bè, không dùng vào việc mua bán ma túy.

Tại biên bản mở, đóng niêm phong cân xác định khối lượng ngày 26/9/2020 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Chợ Mới đối với các gói chất bột và hai viên nén màu hồng thu giữ của Dương Văn Q xác định:

- 02 gói nhỏ chất bột màu trắng niêm phong tại phong bì ký hiệu Q có tổng khối lượng là 0,243 gam, toàn bộ số chất bột màu trắng trên được niêm phong trong phong bì ký hiệu A gửi đi giám định, giấy gói tang vật được niêm phong tại phong bì ký hiệu B là giấy gói tang vật của vụ án.

- 02 gói nhỏ chất bột màu trắng niêm phong tại phong bì ký hiệu Q2 có tổng khối lượng là 0,112 gam, toàn bộ số chất bột màu trắng trên được niêm phong trong phong bì ký hiệu A2 gửi đi giám định, giấy gói tang vật được niêm phong tại phong bì ký hiệu B2 là giấy gói tang vật của vụ án.

- 09 gói nhỏ chất bột màu trắng niêm phong tại phong bì ký hiệu Q3 có tổng khối lượng là 1,118 gam, toàn bộ số chất bột màu trắng trên được niêm phong trong phong bì ký hiệu A3 gửi đi giám định, giấy gói tang vật được niêm phong tại phong bì ký hiệu B3 là giấy gói tang vật của vụ án.

- 01 gói nhỏ chất bột màu trắng niêm phong tại phong bì ký hiệu Q4 có tổng khối lượng là 0,230 gam, toàn bộ số chất bột màu trắng trên được niêm phong trong phong bì ký hiệu A4 gửi đi giám định, giấy gói tang vật được niêm phong tại phong bì ký hiệu B4 là giấy gói tang vật của vụ án.

- 01 gói nhỏ bên trong có hai viên nén màu hồng niêm phong tại phong bì ký hiệu Q1 có tổng khối lượng là 0,187 gam, toàn bộ hai viên nén màu hồng được niêm phong trong phong bì ký hiệu A1 gửi đi giám định, giấy gói tang vật được niêm phong tại phong bì ký hiệu B1 là giấy gói tang vật của vụ án.

Như vậy, tổng khối lượng số chất bột màu trắng là 1,703g (một phẩy bảy không ba gam); khối lượng hai viên nén màu hồng là 0,187g (không phẩy một tám bảy gam).

Tại bản Kết luận giám định số: 146/KTHS-MT ngày 02/10/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Kạn xác định: Mẫu chất bột màu trắng trong phong bì ký hiệu A gửi giám định là ma tuý, loại Heroine, có khối lượng là 0,243g (Không phẩy hai bốn ba gam); Hai viên nén hình tròn dẹt màu hồng trong phong bì ký hiệu A1 gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine, có tổng khối lượng là 0,187g (không phẩy một một tám gam); Mẫu chất bột màu trắng trong phong bì ký hiệu A2 gửi giám định là ma tuý, loại Heroine, có khối lượng là 0,112g (Không phẩy một một hai gam); Mẫu chất bột màu trắng trong phong bì ký hiệu A3 gửi giám định là ma tuý, loại Heroine, có khối lượng là 1,118g (Một phẩy một một tám gam); Mẫu chất bột màu trắng trong phong bì ký hiệu A3 gửi giám định là ma tuý, loại Heroine, có khối lượng là 0,230g (Không phẩy hai hai ba không gam).

Như vậy, tổng khối lượng Heroin là 1,703g (một phẩy bảy không ba gam), tổng khối lượng Methamphetamine là 0,187g (không phẩy một tám bảy gam).

Sau giám định, cơ quan giám định đã hoàn trả lại vật chứng cho Cơ quan Cảnh sát điều tra bao gồm 01 (một) phong bì T146 bên trong có chứa 0,140 gam Methamphetamin, 1,580 gam Hêrôin và phong bì bao gói cũ.

Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa Dương Văn Q thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình về mục đích, thời gian, địa điểm, số tiền dùng để mua bán ma túy, số lượng ma túy đã mua, tàng trữ và bán cho Đinh Lâm L3 và nguồn gốc số tiền 11.000.000đ mà Cơ quan Cảnh sát điều tra thu giữ tại nơi ở của Q. .

Vật chứng của vụ án gồm: 05 (năm) phong bì niêm phong ký hiệu B, B1, B2, B3, B4 bên trong có bao gói cũ; 01 (một) phong bì niêm phong T146 bên trong có chứa 0,140g (không phẩy một bốn không gam) Methamphetamin, 1,580g (một phẩy năm tám không gam) Heroine cùng phong bì, giấy gói cũ; 08 mảnh giấy hình vuông niêm phong trong phong bì ký hiệu Q5; 02 điện thoại di động; 01 phong bì Q7 bên trong có số tiền 11.000.000đ (mười một triệu đồng).

Ngày 29 tháng 01 năm 2021, Viện kiểm sát huyện Chợ Mới đã ra Quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức trả lại số tiền 10.700.000đ (Mười triệu bảy trăm nghìn đồng) cho chủ sở hữu là bà Hà Thị P2. Các vật chứng còn lại đang được bảo quản theo quy định của pháp luật.

Tại phiên toà sơ thẩm, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố tại bản cáo trạng số 03/CT- VKSCM ngày 03/02/2021, truy tố bị cáo Dương Văn Q về tội *"Mua bán trái phép chất ma túy"* và tại bản luận tội của kiểm sát viên tại phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, cụ thể như sau:

- Tuyên bố: Dương Văn Q phạm tội *"Mua bán trái phép chất ma túy"*.

- Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Xử phạt: Bị cáo Dương Văn Q từ 24 tháng đến 30 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 26/9/2020.

- Về hình phạt bổ sung: Dương Văn Q không có tài sản gì. Do vậy, đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với Q.

- Về vật chứng của vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 47/BLHS; Điều 106/BLTTHS 2015: + Tịch thu, tiêu hủy: 05 (năm) phong bì niêm phong ký hiệu B, B1, B2, B3, B4 bên trong có bao gói cũ; 01 (một) phong bì niêm phong T146 bên trong có chứa 0,140g (không phẩy một bốn không gam) Methamphetamin, 1,580g (một phẩy năm tám không gam) Heroine cùng phong bì, giấy gói cũ; 08 mảnh giấy hình vuông niêm phong trong phong bì ký hiệu Q5; 01 thẻ sim có số thuê bao 0985.753.594; 01 thẻ sim có số thuê bao 0977.607.015 và 01 thẻ sim không rõ số thuê bao.

+ Tịch thu, hóa giá sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA cũ đã qua sử dụng của Dương Văn Q; Tịch thu sung quỹ Nhà nước sô tiền 300.000đ là tiền mà Q bán ma túy cho L3.

+ Tạm giữ 01 điện thoại nhãn hiệu SAMSUNG cũ đã qua sử dụng của Dương Văn Q để đảm bảo thi hành án.

- Về án phí: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Dương Văn Q nói lời sau cùng, có ý kiến mong Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Chợ Mới, tỉnh Bắc Kạn; Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Mới; Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên toà, bị cáo Dương Văn Q đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo phù hợp với các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 12 giờ ngày 26/9/2020, tại khu vực thôn O, xã TT, huyện Chợ Mới, tỉnh Bắc Kạn, Dương Văn Q với mục đích kiếm lời đã có hành vi bán trái phép chất ma túy cho Đinh Lâm L3 01gói nhỏ, thu được số tiền là 300.000đ.

[3] Hành vi của Dương Văn Q đã phạm vào tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*" quy định tại khoản 1 Điều 251/BLHS 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Điều luật có nội dung:

"*1. Người nào mua bán trái phép chất ma túy thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm:…*".

[4] Xét tính chất hành vi phạm tội của bị cáo gây ra là cố ý, gây nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, gây mất trật tự trị an, an ninh xã hội, làm phát sinh các tệ nạn xã hội khác. Vì vậy, phải được xử lý bằng pháp luật hình sự, có hình phạt thích đáng dành cho bị cáo, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian nhằm giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[5] Xét về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: Bị cáo có nhân thân xấu, bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Vì vậy bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Bị cáo có bố đẻ là ông Dương Văn T1 và mẹ đẻ là bà Hà Thị P2 có công với Nhà nước với cách mạng, được tặng thưởng huân huy chương. Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo có 02 tình tiết giảm nhẹ quy định ở khoản 1, khoản 2 Điều 51/BLHS, không có tình tiết tăng nặng, Bị cáo phải chăm sóc bố mẹ già ốm đau bệnh tật. Do vậy, Hội đồng xét xử sẽ xem xét khi áp dụng mức hình phạt đối với bị cáo.

[6] Về vật chứng trong vụ án: + Đối với: 05 (năm) phong bì niêm phong ký hiệu B, B1, B2, B3, B4 bên trong có bao gói cũ; 01 (một) phong bì niêm phong T146 bên trong có chứa 0,140g (không phẩy một bốn không gam) Methamphetamin, 1,580g (một phẩy năm tám không gam) Heroine cùng phong bì, giấy gói cũ; 08 mảnh giấy hình vuông niêm phong trong phong bì ký hiệu Q5. Hội đồng xét xử xét thấy cần tịch thu, tiêu hủy. Đối với 02 thẻ sim có số thuê bao 0977.607.015 và 01 thẻ sim không rõ số thuê bao của Dương Văn Q gắn trong điện thoại, bị cáo không đề nghị xin lại. Hội đồng xét xử xét thấy không còn giá trị sử dụng, cần tịch thu, tiêu hủy; Còn thẻ sim 0985.753.594 Dương Văn Q dùng để liên lạc bán ma túy. Hội đồng xét xử xét thấy không còn giá trị sử dụng, cần tịch thu, tiêu hủy.

+ Đối với số tiền 300.000đ thu giữ được trên người Q là tiền bán ma túy cho Đinh Lâm L3, cần tịch thu, sung quỹ Nhà nước; Đối với số tiền 10.700.000đ của bà Hà Thị P2 (mẹ đẻ của Q) đưa cho Q để mua thuốc cho bà P2 và sinh hoạt gia đình, Viện kiểm sát đã trả lại cho bà P2. Hội đồng xét xử xét thấy là phù hợp với quy định của pháp luật; 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA cũ đã qua sử dụng của Dương Văn Q là công cụ, phương tiện mà Q dùng để giao dịch bán ma túy, cần tịch thu, hóa giá, sung quỹ Nhà nước.

+ Đối với 01 điện thoại Samsung tuy không liên quan đến hành vi phạm tội của Q nhưng Hội đồng xét xử xét thấy cần tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

[7] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có tài sản, việc áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là không có tính khả thi. Do vậy, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Q.

[8] Trong vụ án còn có Đinh Lâm L3, qua điều tra xác định là người đã mua ma túy của Dương Văn Q. Tuy nhiên, mục đích của L3 là mua ma túy để sử dụng cho bản thân, hành vi của L3 chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm, nên không xem xét, xử lý, Hội đồng xét xử xét thấy là phù hợp với quy định của pháp luật.

[9] Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho Q tại khu vực bến xe khách cũ Thái Nguyên, Q không biết địa chỉ cụ thể của người này. Quá trình điều tra không xác định được danh tính cụ thể nên không có căn cứ xử lý, Hội đồng xét xử xét thấy là phù hợp với quy định của pháp luật.

[10] Trong vụ án này còn có Triệu Văn T8 là người đi cùng Đinh Lâm L3 mua ma túy. Tuy nhiên, không có đủ căn cứ để xác định T8 có mua ma túy với Q hay không, nên cơ quan điều tra không xử lý đối với T8 là phù hợp với quy định của pháp luật.

[11] Trong vụ án còn có ông Dương Văn T1, bà Hà Thị P2 là bố mẹ đẻ của Dương Văn Q, là những người sống cùng nhà với Q, tuy nhiên ông T1, bà P2 không biết việc Q tàng trữ và bán ma túy. Vì vậy, không xem xét xử lý đối với ông T1, bà P2 là phù hợp với quy định của pháp luật.

[11] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

1. Tuyên bố: Bị cáo Dương Văn Q phạm tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*". Xử phạt bị cáo Dương Văn Q 02 (Hai*)* năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 26/9/2020.

2. Về vật chứng của vụ án: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi, bổ sung 2017; Điều 106/BLTTHS 2015: - Về vật chứng của vụ án: + Tịch thu, tiêu hủy: 05 (năm) phong bì niêm phong ký hiệu B, B1, B2, B3, B4 bên trong có bao gói cũ; 01 (một) phong bì niêm phong T146 bên trong có chứa 0,140g (không phẩy một bốn không gam) Methamphetamin, 1,580g (một phẩy năm tám không gam) Heroine cùng phong bì, giấy gói cũ; 08 mảnh giấy hình vuông niêm phong trong phong bì ký hiệu Q5; 02 thẻ sim có số thuê bao 0985.753.594 và 0977.607.015 và 01 thẻ sim không rõ số thuê bao.

+ Tịch thu, hóa giá sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA cũ đã qua sử dụng của Dương Văn Q; Tịch thu sung quỹ Nhà nước sô tiền 300.000đ là tiền mà Q bán ma túy cho L3.

+ Tạm giữ 01 điện thoại nhãn hiệu SAMSUNG cũ đã qua sử dụng của Dương Văn Q để đảm bảo thi hành án.

(*Tình trạng vật chứng theo biên bản giao nhận ngày 04 tháng 02 năm 2020 giữa Công an huyện Chợ Mới và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Chợ Mới*).

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm để nộp ngân sách Nhà nước.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan. Báo cho biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Bắc Kạn;
- VKSND tỉnh Bắc Kạn;
- VKSND huyện Chợ Mới;
- Công an huyện Chợ Mới;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Chợ Mới;
- Sở Tư pháp tỉnh Bắc Kạn;
- Bị cáo;
- Người có QL&NVLQ;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, Văn thư.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Đã ký

Lê Thị Hiền