

Bản án số: 93/2018/HS-ST
Ngày 28/5/2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUẾ VỖ, TỈNH BẮC NINH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Sỹ Cây.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Hữu Hân, cán bộ hưu xã Việt H, huyện Quế Võ.
2. Bà Ngô Thùy Phương, cán bộ hưu thị trấn Phố Mới, huyện Quế Võ.

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Khắc Thứ, Thư ký Tòa án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quế Võ tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Anh, Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 05 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 90/2018/TLST-HS ngày 11 tháng 4 năm 2018. Theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 11/2018/QĐXXST-HS ngày 11/5/2018 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Văn V, sinh năm 1981.

HKTT: Thôn Đồng Sài, xã Phù Lãng, huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh.

Nghề nghiệp; Làm ruộng. Học vấn; 4/12. Quốc tịch; Việt Nam. Dân tộc; Kinh. Tôn giáo; Không. Bố đẻ; Nguyễn Văn Bình, sinh năm 1961. Mẹ đẻ; Trần Thị Xoan, sinh năm 1962. Gia đình có 04 anh em ruột, bị cáo là thứ nhất. Vợ; Phạm Thị Mơ, sinh năm 1985. Con có 02 con, lớn sinh năm 2008, nhỏ sinh năm 2010.

Tiền án, tiền sự; Không

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 18/01/2018 đến ngày 21/01/2018.

2. PH Hữu H, sinh năm 1981.

HKTT: Thôn Thất Gian, xã Châu Phong, huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh.

Nghề nghiệp; Làm ruộng. Học vấn; 9/12. Quốc tịch; Việt Nam. Dân tộc; Kinh. Tôn giáo; Không. Bố đẻ; PH Hữu Đoan, sinh năm 1957. Mẹ đẻ; Nguyễn Thị Tin, sinh năm 1956. Gia đình có 03 anh em ruột, bị cáo là thứ hai. Vợ; Nguyễn Thị Nga, sinh năm 1986. Con có 02 con, lớn sinh năm 2005, nhỏ sinh năm 2008.

Tiền án, tiền sự; Không.

Nhân thân: Ngày 16/8/2012, bị TAND huyện Quế Võ xử phạt 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng về tội đánh bạc. Phạt bổ sung

3.000.000 đồng và 200.000 đồng án phí HSST. Ngày 18/01/2013 H đã chấp hành xong hình phạt bổ sung và án phí.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 18/01/2018 đến ngày 26/01/2018, thay thế biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

3. Nguyễn Đăng C, sinh năm 1971.

HKTT; Thôn Đồng Sài, xã Phù Lãng, huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh.

Nghề nghiệp; Làm ruộng. Học vấn; 8/12. Quốc tịch; Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo; Không. Bố đẻ; Nguyễn Đăng Giới, sinh năm 1946. Mẹ đẻ; Nguyễn Thị Nhiên, sinh năm 1946.- Gia đình có 03 anh em ruột, bị cáo là thứ nhất. Vợ; Nguyễn Thị Ngà, sinh năm 1973. Con có 02 con, lớn sinh năm 1992, nhỏ sinh năm 1994.

Tiền án, tiền sự: Không

Nhân thân: Ngày 23/5/2012, bị TAND huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương xử phạt 07 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 14 tháng về tội đánh bạc. Phạt bổ sung 3.000.000 đồng và 200.000 đồng án phí HSST. Ngày 01/7/2013 bị cáo đã chấp hành xong hình phạt bổ sung và án phí.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 18/01/2018 đến ngày 26/01/2018, thay thế biện pháp ngăn chặn bằng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú.

4. Trần Văn L, sinh năm 1981.

HKTT: Thôn Hiền Lương, xã Phù Lương, huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh;

Nghề nghiệp; Làm ruộng. Học vấn; 7/12. Quốc tịch; Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo; Không. Bố đẻ; Trần Văn Giót, sinh năm 1959. Mẹ đẻ: Trần Thị Liên, sinh năm 1959. Gia đình có 02 anh em ruột, bị cáo là thứ hai. Vợ: Trần Thị Nhiều, sinh năm 1983. Con có 03 con, lớn sinh năm 2003, nhỏ sinh năm 2013.

Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 18/01/2018 đến ngày 21/01/2018.

5. Nguyễn Quy T, sinh năm 1979.

HKTT: Thôn Đồng Sài, xã Phù Lãng, huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh.

Nghề nghiệp; Làm ruộng. Học vấn; 8/12. Quốc tịch; Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo; Không. Bố đẻ; Nguyễn Quy Năng, sinh năm 1948. Mẹ đẻ; Nguyễn Thị Nga, sinh năm 1957. Gia đình có 03 anh em ruột, bị cáo là thứ hai. Vợ; Nguyễn Thị Quế, sinh năm 1982. Con có 02 con, lớn sinh năm 2003, nhỏ sinh năm 2005.

Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 18/01/2018 đến ngày 21/01/2018.

(Các bị cáo đều có mặt tại phiên tòa)

NHẬN THẤY

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 17 giờ ngày 18/01/2018, tại nhà của Nguyễn Văn V ở thôn Đồng Sài, xã Phù Lãng, huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh. Lực lượng Công an huyện Quế Võ kết hợp

với Công an xã Phù Lãng bắt quả tang Nguyễn Đăng C sinh năm 1971, Nguyễn Quy T sinh năm 1979 đều người ở thôn Đồng Sài, xã Phù Lãng, PH Hữu H, sinh năm 1981 người thôn Thất Gian, xã Châu Phong, huyện Quế Võ và Trần Văn L, sinh năm 1981 người thôn Hiền Lương, xã Phù Lương, huyện Quế Võ đang có hành vi đánh bạc ăn tiền trái phép bằng hình thức đánh chắn.

Vật chứng thu giữ gồm: 01 bộ bài chắn 100 cây; 01 đĩa sứ màu trắng; 01 chăn bông; số tiền là 19.570.000 đồng (trong đó thu trên chiếu bạc là 6.090.000 đồng, thu trên người các con bạc là 13.480.000 đồng); 05 chiếc điện thoại di động và 04 xe mô tô các loại. Quá trình điều tra xác định được số tiền dùng vào đánh bạc là 15.010.000 đồng, số tiền 4.560.000 đồng không dùng vào việc đánh bạc.

Các bị cáo khai nhận.

Khoảng hơn 15 giờ ngày 18/01/2018, Nguyễn Văn V đang ở nhà thì có PH Hữu H và Nguyễn Quy T đến nhà V ngồi chơi uống nước. Khoảng 5-10 phút sau thì có Trần Văn L đi cùng với Nguyễn Đăng C đến chơi. Khi mọi người đang ngồi uống nước thì L nói “làm tỳ”, ý của L là rủ mọi người đánh bạc ăn tiền ở nhà V. Nghe L nói như vậy thì tất cả mọi người đều đồng ý. Ngay sau đó mọi người đi vào phòng ngủ của nhà V để đánh bạc. Lúc này trong phòng ngủ nhà V đã có chiếu trải sẵn và có bộ bài chắn ở trên nóc tủ. H là người lấy bài ra chia cho mọi người, trước khi chơi cả bốn thống nhất mỗi người phải bỏ ra trên chiếu số tiền 1.500.000 đồng và quy định hình thức chơi đánh chắn. Cụ thể khi vào chơi mỗi người góp vào gà 200.000 đồng. Các con bạc thống nhất với nhau là suông 10.000 đồng, dịch 5.000 đồng, ù dịch theo cước mỗi cước được thêm 5.000 đồng. Ván ù bé nhất được là 10.000 đồng, ván ù to nhất được 200.000 đồng. Trong một ván bài được chia làm 5 phần, mỗi người được chia 1 phần gồm 19 lá bài, còn một phần được để trong lọc, còn người đánh bài trước được chia 1 phần gồm 20 lá bài. Khi chơi lá bài trong lọc được lật lên, nếu lá bài này cùng với 19 lá bài của một người chơi hợp thành 10 cặp chắn hay cạ (chắn là gồm 2 lá bài bài giống nhau, cạ là gồm 2 lá bài khác nhau nhưng cùng hàng) và có 6 chắn trở lên gọi là ù, người chơi ù thắng ván bài đó. Trong khi chơi nếu số tiền góp gà ở giữa hết thì người chơi lại tiếp tục góp thêm 200.000 đồng vào hội mới và tiếp tục đánh bạc.

Các con bạc chơi đánh chắn ăn tiền ở nhà V gồm có: Nguyễn Đăng C, Nguyễn Quy T, PH Hữu H và Trần Văn L. Khi các con bạc đang chơi chắn sát phạt nhau thì có Lê Quang Việt sinh năm 1957 ở cùng làng với V đến ngồi xem đánh bạc, không tham gia đánh bạc ăn tiền với mọi người. Lúc đó V cũng ở nhà nhưng V không nói gì và đồng ý để mọi người chơi đánh bạc ăn tiền tại phòng ngủ nhà V. Các con bạc chơi đánh chắn ăn tiền đến khoảng 17 giờ cùng ngày thì bị lực lượng Công an bắt quả tang thu giữ toàn bộ vật chứng.

Với nội dung trên, tại bản cáo trạng số 54/Ctr-VKS ngày 9/4/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh đã truy tố Nguyễn Văn V, PH Hữu

H, Nguyễn Đăng C, Trần Văn L và Nguyễn Quy T về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và đồng bọn đúng như bản cáo trạng đã truy tố.

Trong phần tranh luận đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quế Võ thực hành quyền công tố tại phiên tòa sau khi phân tích đánh giá chứng cứ, đánh giá tính chất mức độ nguy hiểm do hành vi phạm tội của các bị cáo gây ra cho xã hội cùng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của các bị cáo đã kết luận về vụ án. Các bị cáo H, C, L và T đã có hành vi đánh bạc ăn tiền trái phép với số tiền dùng đánh bạc là 15.010.000 đồng nên phạm tội đánh bạc. Bị cáo V mặc dù không trực tiếp cùng các con bạc đánh bạc nhưng đã đồng ý để cho các con bạc chơi bạc tại nhà mình nên đồng phạm với các bị cáo khác phạm tội đánh bạc với vai trò giúp sức. Đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo phạm tội đánh bạc và áp dụng các điều khoản luật để quyết định hình phạt đối với các bị cáo. Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s (thêm điểm i đối với bị cáo V, L và T) khoản 1 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự, Xử phạt PH Hữu H, Nguyễn Đăng C, Nguyễn Văn V mỗi bị cáo từ 10 đến 14 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 20 đến 28 tháng, xử phạt bị cáo Trần Văn L, bị cáo Nguyễn Quy T mỗi bị cáo từ 07 đến 10 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 14 đến 20 tháng. Phạt bổ sung mỗi bị cáo số tiền từ 10 triệu đồng đến 15 triệu đồng để sung công quỹ Nhà nước.

Về vật chứng vụ án: Tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền dùng vào việc phạm tội là 15.010.000 đồng, tịch thu tiêu hủy 100 cây bài; 01 đĩa sù; 01 chăn bông. Trả lại bị cáo C số tiền 4.260.000 đồng, trả lại bị cáo V số tiền 300.000 đồng nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Các bị cáo nhất trí với phần luận tội và không tham gia tranh luận với đại diện Viện kiểm sát mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho các bị cáo được hưởng án treo.

Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên C sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, các bị cáo.

XÉT THẤY

Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với thời gian, địa điểm phạm tội, biên bản bắt giữ người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ, lời khai của các bị cáo tại C quan điều tra cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án xác định được: Vào khoảng từ 15 giờ 00 phút đến 17 giờ 00 phút ngày 18/01/2018, các bị cáo PH Hữu H, Nguyễn Đăng C, Trần Văn L và Nguyễn Quy T đã có hành vi đánh bạc bằng hình thức đánh “Chắn” ăn tiền tại nhà của Nguyễn Văn V ở thôn Đồng Sài, xã Phù Lãng, huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh. Đây là hình thức đánh bạc trái phép, thu trên chiếu bạc số tiền 6.090.000 đồng và thu trên người các bị cáo số tiền là 13.840.000 đồng, trong đó xác định

được số tiền các bị cáo dùng vào việc đánh bạc là 15.010.000 đồng và số tiền 4.560.000 đồng không dùng vào đánh bạc.

Đối với Nguyễn Văn V là chủ nhà tuy không trực tiếp tham gia đánh bạc với các con bạc nhưng V đã đồng ý cho các con bạc đánh bạc sát phạt tại nhà mình. Số tiền mà các bị cáo dùng để đánh bạc là 15.010.000 đồng nên theo hướng dẫn tại Nghị quyết số 01/2010/NQ-HĐTP, ngày 22/10/2010 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao thì V cũng đồng phạm phạm tội đánh bạc với các bị cáo với vai trò giúp sức. Do vậy đã đủ C sở để kết luận bị cáo Nguyễn Văn V phạm tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ Luật hình sự như bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quế Võ đã truy tố.

Cũng đã có đủ C sở để kết luận các bị cáo PH Hữu H, Nguyễn Đăng C, Trần Văn L và Nguyễn Quy T phạm tội “Đánh bạc”, tội phạm được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ Luật hình sự như bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quế Võ đã truy tố.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm tới an ninh trật tự công cộng được pháp luật bảo vệ. Các bị cáo đều nhận thức được hành vi chứa chấp đánh bạc và đánh bạc là vi phạm pháp luật, song vì hám lợi, máu đỏ đen sát phạt nên các bị cáo vẫn cố tình thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi phạm tội của các bị cáo gây mất trật tự trị an ở địa phương, gây bất bình trong quần chúng nhân dân, chẳng những làm gia tăng tệ nạn cờ bạc trong cộng đồng dân cư mà còn ảnh hưởng xấu đến cuộc sống của nhiều gia đình. Hành vi đánh bạc cũng là một trong những nguyên nhân làm phát sinh các loại tội phạm khác. Xét thấy cần phải xử lý nghiêm các bị cáo bằng pháp luật hình mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Xét vai trò tính chất, mức độ phạm tội, tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của từng bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy: Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, các bị cáo đều cùng thống nhất thực hiện hành vi phạm tội, không có người đứng ra tổ chức hay có sự phân công chuẩn bị từ trước. Các bị cáo tiếp nhận ý chí của nhau để cùng thực hiện hành vi đánh bạc. Tuy nhiên trong vụ án này, bị cáo L là người khởi sự việc đánh bạc dẫn đến việc cả bốn con bạc cùng chơi bạc, bị cáo V tuy không trực tiếp chơi bạc nhưng đã đồng ý để các con bạc đánh bạc tại nhà mình nên bị cáo L và V có vai trò chính và giữ vai trò như nhau trong vụ án. Về mức độ phạm tội thì bị cáo H dùng số tiền nhiều nhất để đánh bạc, các bị cáo C, L và T dùng số tiền tương đương nhau để đánh bạc. Các bị cáo đều không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Về tình tiết giảm nhẹ, các bị cáo sau khi phạm tội đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS. Bị cáo V, T và L lần phạm tội này là lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 BLHS. Đối với bị cáo C, bị cáo H năm 2012 đã bị Tòa án kết án và bị phạt tù cho hưởng án treo về hành vi đánh bạc. Bị cáo C tháng 7/2014, bị cáo H tháng 8/2014 đã được xóa án tích. Các bị cáo vì chút ham mê

bài bạc đã phạm tội, bị cáo C, bị cáo H thời gian được xóa án tích cũng đã lâu, các bị cáo V, L và T có nhiều tình tiết giảm nhẹ. Xét thấy chưa cần thiết phải phạt cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho các bị cáo được hưởng án treo để có C hội cải tạo tại địa phương cũng là phù hợp với tính chất, mức độ phạm tội của các bị cáo.

Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo phạm tội với mục đích thu lợi bất chính, nên ngoài hình phạt chính cần áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo để thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật. Phạt các bị cáo với mức phạt 10.000.000 đồng đối với mỗi bị cáo để sung công quỹ Nhà nước.

Về vật chứng của vụ án: Đối với số tiền 15.010.000 đồng, xét thấy đây là tiền các bị cáo đã dùng vào việc phạm tội nên cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước, tịch thu tiêu hủy 100 cây bài, 01 đĩa sù, 01 chăn bông.

Đối với 05 điện thoại di động các loại và 04 xe máy trong quá trình điều tra Công an đã thu giữ của các bị cáo và xác định số tài sản này không liên quan đến tội phạm nên đã trả lại cho các bị cáo là có căn cứ. Số tiền 4.260.000 đồng thu giữ của bị cáo C, số tiền 300.000 đồng của bị cáo V không dùng vào đánh bạc nên trả lại bị cáo C, bị cáo V nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Đối với Lê Quang Việt, sinh năm 1957 có mặt tại chiếu bạc khi C quan công an bắt quả tang các con bạc chơi bạc. C quan điều tra xác định Việt chỉ xem mà không chơi bạc nên chỉ nhắc nhở là phù hợp.

Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố các bị cáo PH Hữu H, Nguyễn Đăng C, Nguyễn Văn V, Trần Văn L và Nguyễn Quy T phạm tội đánh bạc.

1. Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 65 của Bộ Luật hình sự.

- Xử phạt bị cáo PH Hữu H, bị cáo Nguyễn Đăng C mỗi bị cáo 12 (mười hai) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 (hai mươi bốn) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Phạt bổ sung mỗi bị cáo số tiền 10.000.000 đồng để sung công quỹ Nhà nước.

2. Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s điểm i khoản 1 Điều 51, Điều 65 của Bộ Luật hình sự.

- Xử phạt bị cáo Trần Văn L, bị cáo Nguyễn Văn V mỗi bị cáo 10 (mười) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 20 (hai mươi) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Phạt bổ sung mỗi bị cáo số tiền 10.000.000 đồng để sung công quỹ Nhà nước..

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Quy T 08 (tám) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 16 (mười sáu) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Phạt số sung số tiền 10.000.000 đồng để sung công quỹ Nhà nước.

Giao các bị cáo Nguyễn Văn V, bị cáo Nguyễn Đăng C, bị cáo Nguyễn Quy T cho UBND xã Phù Lãng, huyện Quế Võ, giao bị cáo PH Hữu H cho UBND xã Châu Phong, huyện Quế Võ, giao bị cáo Trần Văn L cho UBND xã Phù Lương, huyện Quế Võ quản lý, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo. Các bị cáo phải thực hiện các nghĩa vụ trong thời gian thử thách theo quy định của Luật thi hành án hình sự.

Về vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự; Tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 15.010.000 đồng, tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài chắn 100 cây; 01 đĩa sứ màu trắng; 01 chăn bông (*Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 12/4/2018 giữa Công an huyện Quế Võ và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Quế Võ*). Trả lại bị cáo C số tiền 4.260.000 đồng, trả lại bị cáo V số tiền 300.000 đồng không dùng vào việc đánh bạc nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án đối với bị cáo C, bị cáo V.

Về án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ Luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án. Buộc các bị cáo mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận

- TAND tỉnh Bắc Ninh.
- VKSND tỉnh Bắc Ninh.
- VKSND huyện Quế Võ
- Công an huyện Quế Võ.
- Chi cục THA dân sự huyện Quế Võ.
- Những người tham gia tố tụng.
- Lưu hồ sơ vụ án, văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa.

Nguyễn Sỹ Cây