

Bản án số: **66/2024/HS-ST**

Ngày **21** tháng **6** năm **2024**

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÒA VANG - TP. ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Khánh

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lê V Bút

2. Ông Cao V Truyen

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Ly - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Ông Trần Minh Quang - Kiểm sát viên.

Trong ngày 21 ngày 6 tháng 2024, Tòa án nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm trực tuyến vụ án hình sự thụ lý số 59/2024/TLST-HS ngày 26/4/2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 69/2024/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 6 năm 2024 tại điểm hai điểm cầu: điểm cầu Trung tâm đặt tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng và điểm cầu thành phần đặt tại Trại tạm giam Công an thành phố Đà Nẵng, đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Mạc Như V; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày: 20/10/1987; tại Đà Nẵng; Nơi cư trú: Thôn Hội Phước, xã Hoà Phú, huyện Hoà Vang, thành phố Đà Nẵng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Sửa xe; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông: Mạc Như Dũng (sinh năm: 1960) và bà Đặng Thị Tạng (sinh năm: 1962); Gia đình có 03 anh em (bị cáo là con thứ hai);

Tiền án, tiền sự: Không

Nhân thân:

+ Năm 2020 bị Công an xã Hoà Nhơn, huyện Hoà Vang xử lý hành chính về hành vi đánh bạc.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 24/12/2023 đến ngày 02/01/2024 chuyển sang tạm giam cho đến nay. Bị cáo hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam thành phố Đà Nẵng (có mặt tại điểm cầu thành phần).

2. Họ và tên: Ngô Văn H; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày: 27/02/1987; tại Đà Nẵng; Nơi cư trú: Tổ 07 phường Hoà Thọ Tây, quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông: Ngô Tấn Khá (đã chết) và bà Đặng

Thị Hoa (sinh năm: 1954); Gia đình có 03 anh em (bị cáo là con thứ ba); Vợ: Nguyễn Thị Thanh, (sinh năm 1991), có 02 con sinh năm 2013 và sinh năm 2023.

Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 24/12/2023 đến ngày 02/01/2024 chuyển sang tạm giam cho đến nay. Bị cáo hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam thành phố Đà Nẵng (có mặt tại điểm cầu thành phần).

3. Họ và tên: Trần Thị Thanh Ng; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày: 05/9/2004; tại tỉnh Quảng Nam; Nơi ĐKKHKT: Thôn Thái Chấn Sơn, xã Đại Hưng, huyện Đại Lộc, tỉnh Quảng Nam; Nơi cư trú: Thôn Phú Hoà 1, xã Hoà Nhơn, huyện Hoà Vang, thành phố Đà Nẵng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động phổ thông; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông: Trần Cường (sinh năm 1981) và bà Nguyễn Thị Hương (sinh năm: 1984); Gia đình có 03 chị em (bị cáo là con thứ nhất);

Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 24/12/2023 đến ngày 02/01/2024 chuyển sang tạm giam cho đến nay. Bị cáo hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam thành phố Đà Nẵng (có mặt tại điểm cầu thành phần).

** Tham gia ở điểm cầu Trung tâm Hội trường xét xử, Tòa án nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng:*

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

+ Ông Đinh V Th, sinh năm: 1988; trú tại: Thôn Phú Hoà 1, xã Hoà Nhơn, huyện Hoà Vang, thành phố Đà Nẵng. (Vắng mặt)

+ Chị Nguyễn Thị Tuyết M, sinh năm 2006; trú tại: Thôn Phú Hoà 1, xã Hoà Nhơn, huyện Hoà Vang, thành phố Đà Nẵng. (Vắng mặt)

Đại diện hợp pháp: Bà Nguyễn Thị Ngọc Hà, sinh năm 1985; trú tại: Thôn Thái Chấn Sơn, xã Đại Hưng, huyện Đại Lộc, tỉnh Quảng Nam; (Vắng mặt)

- Người làm chứng:

+ Bà Trần Thục N, sinh năm 1996; trú tại: Thôn Phú Sơn 3, xã Hoà Khương, huyện Hoà Vang, thành phố Đà Nẵng. (Vắng mặt)

- Người tham gia tố tụng khác: *Tham gia hỗ trợ tổ chức phiên tòa tại điểm cầu thành phần Trại tạm giam Công an thành phố Đà Nẵng gồm:*

+ Đồng chí Thượng úy Trần Trung Đức - Cán bộ Trại tạm giam Công an thành phố Đà Nẵng.

+ Đồng chí Trung sĩ Lê Võ Viết Thắng - Cán bộ Trại tạm giam Công an thành phố Đà Nẵng.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 11 giờ ngày 24/12/2023, Ngô V H, Mạc Như V và Ngô Tấn Chiến đến quán Nhớ Hòa Vang nhậu tại phòng Vip 5. Đến khoảng 14 giờ cùng ngày thì Chiến có việc nên bỏ đi về trước, còn H và V ngồi lại nhậu tiếp. Lúc này H yêu cầu quản lý quán là chị Trần Thục N gọi tiếp viên vào phòng rót bia, đến khoảng 15 giờ cùng ngày thì có Trần Thị Thanh Ng vào phòng Vip 5 phục vụ rót bia và nhậu cùng H và V. Đến khoảng 16 giờ cùng ngày thì V rủ H mua ma túy về sử dụng thì H đồng ý. Tiếp đó H nhờ Ng liên hệ mua giúp ma túy để về cùng sử

dụng thì Ng đồng ý. Thông qua mạng xã hội Zalo, Ng liên hệ với người có tên nick là “Kiều Lê” hỏi mua 02 viên thuốc lắc và 01 gói ketamine thì người này trả lời giá 2.600.000 đồng, đồng thời nhắn cho Ng số tài khoản Ng hàng MB Bank 0379814073 đứng tên “Lê Thị Phương Kiều”, yêu cầu chuyển trước số tiền 500.000 đồng. Nghe vậy thì Ng báo lại cho H và V biết thì H chuyển vào số tài khoản trên 500.000 đồng. Một lát sau đó có 01 người thanh niên (Hiện chưa xác định được lai lịch cụ thể” gọi điện thoại cho Ng là đã đem ma túy tới trước quán Nhớ Hòa Vang, yêu cầu Ng ra lấy. Ng nói với H và V chuyển vào tài khoản của Ng 2.100.000 đồng để Ng đi lấy ma túy thì V chuyển vào tài khoản của Ng 2.100.000 đồng. Sau đó Ng ra khu vực trước quán, cách quán khoảng 100 mét gặp người thanh niên và chuyển vào tài khoản do người này đưa là 0795609193 tại Ng hàng VP bank mang tên “Đặng Kim Dung” số tiền 2.100.000 đồng. Sau đó người thanh niên này đưa cho Ng 01 bao thuốc bên trong có 02 viên thuốc lắc và 01 gói ketamine. Sau đó Ng đem số ma túy này vào phòng vip 5 của quán đưa cho H rồi gọi điện thoại cho bạn là Nguyễn Thị Tuyết M đến phòng vip 5 nhận cùng. Khi có được ma túy thì H lấy đĩa sứ để ma túy vào đĩa, bẻ đôi 02 viên ma túy thành 04 phần bằng nhau và đưa cho mỗi người 01 phần để sử dụng, riêng Mai cũng nhận lấy 01 phần nhưng không sử dụng mà vứt xuống nền phòng. Sau khi sử dụng xong thuốc lắc thì H lấy đĩa sứ có 01 gói ketamine đi vào phòng vệ sinh đốt nóng lên, dùng thẻ CCCD xào rồi đem ra để lên trên bàn nhận, lấy tờ tiền mệnh giá 10.000 đồng cuộn trong làm ống hút. H hít một hơi rồi đưa cho V, Ng và Mai hút cùng. Đến khoảng 16 giờ 55 phút cùng ngày thì bị Công an huyện Hòa Vang kiểm tra phát hiện bắt quả tang.

Tang vật thu giữ khi bắt quả tang gồm:

- Nhiều chất bột màu xanh trên nền phòng vip 5. Ký hiệu 02
- Nhiều chất bột màu xanh trên nền phòng vip 5. Ký hiệu 03
- Nhiều chất bột màu trắng trên mặt thùng nhựa tại phòng vip 5. Ký hiệu 04
- 01 đĩa sứ màu trắng, 01 tờ tiền mệnh giá 10.000 đồng cuộn trong nôi 02 vỏ điều thuốc lá thành ống hút, 01 CCCD mang tên Ngô V H. Trên bờ mặt có dính lại chất tinh thể màu trắng. Ký hiệu 05.

- 01 điện thoại di động hiệu Oppo màu xanh gắn sim số: 0905.623287 và 0934.706849 của Ngô V H

- Một điện thoại di động hiệu Sam sung màu đen gắn sim số: 0906.565804 và 0966.512747 của Mạc Như V.

- 01 điện thoại di động hiệu Oppo màu xanh gắn sim số: 0365.276379 của Trần Thị Thanh Ng.

Tại kết luận giám định số: 140, ngày 29/12/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự CATP Đà Nẵng xác định:

- Chất bột màu xanh trong bì niêm phong ký hiệu 02, 03 gửi giám định là ma túy, loại MDMA. Khối lượng mẫu 02 là 0,076 gam, khối lượng mẫu 03 là 0,022 gam

- Chất bột màu trắng trong bì niêm phong gửi giám định là ma túy, loại Ketamine, khối lượng mẫu 04 là 0,0023 gam

- Chất bột màu trắng bám dính trên đĩa sứ, tờ tiền mệnh giá 10.000 đồng cuộn tròn dạng ống hút, CCCD trong hộp niêm phong ký hiệu 05 gửi giám định

là ma túy, loại Ketamine; không xác định khối lượng.

Về xử lý vật chứng: Đối với: 03 bì giấy dán kín ký hiệu 02, 03, 04 chứa toàn bộ vỏ bao gói mẫu được niêm phong bằng hình dấu tròn của Phòng kỹ thuật hình sự Công an TP.Đà Nẵng; 01 hộp giấy dán kín ký hiệu A5 chứa 01 đĩa sù; 01 tờ tiền mệnh giá 10.000 đồng; 01 căn cước công dân mang tên Ngô V H và toàn bộ vỏ bao gói được niêm phong bằng hình dấu tròn của Phòng kỹ thuật hình sự Công an TP.Đà Nẵng; 01 điện thoại di động hiệu Oppo màu xanh gắn các sim số 0905.623287 và 0934.706849; 01 điện thoại di động Sam sung màu đen gắn các sim số: 0906.565804 và 0966.512747 và 01 điện thoại di động hiệu Oppo màu xanh gắn sim số: 0365.276379 hiện đang tiếp tục tạm giữ.

* Tại bản cáo trạng số 56/CT-VKS ngày 24 tháng 4 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng đã truy tố các bị cáo Mạc Như V, Ngô V H, Trần Thị Thanh Ng về tội "*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*" theo điểm b, c khoản 2 Điều 255 của Bộ luật Hình sự.

- Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang thực hành quyền công tố nhà nước giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Mạc Như V, Ngô V H, Trần Thị Thanh Ng về tội "*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*" theo điểm b, c khoản 2 Điều 255 của Bộ luật Hình sự.

Căn cứ vào nhân thân, tính chất mức độ, hành vi phạm tội của các bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm b, c khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

* Về tội danh: Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các Mạc Như V, Ngô V H, Trần Thị Thanh Ng phạm tội "*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*".

* Về hình phạt. Đề nghị Hội đồng xét xử:

+ Xử phạt bị cáo Mạc Như V từ 08 (tám) năm 06 (sáu) tháng đến 09 (chín) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ ngày 24 tháng 12 năm 2023.

+ Xử phạt bị cáo Ngô Văn H từ 08 (tám) năm 06 (sáu) tháng đến 09 (chín) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ ngày 24 tháng 12 năm 2023.

+ Xử phạt bị cáo Trần Thị Thanh Ng từ 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng đến 08 (tám) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ ngày 24 tháng 12 năm 2023.

* Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo đều không có tài sản nên không có khả năng thi hành nên đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung bằng hình thức phạt tiền đối với các bị cáo.

* Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

+ Đề nghị tịch thu tiêu huỷ: 03 bì giấy dán kín ký hiệu 02, 03, 04 chứa toàn bộ vỏ bao gói mẫu được niêm phong bằng hình dấu tròn của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng; 01 hộp giấy dán kín ký hiệu A5 chứa 01 đĩa sù; toàn bộ vỏ bao gói được niêm phong bằng hình dấu tròn của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng.

+ Đề nghị tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 tờ tiền mệnh giá 10.000

đồng; 01 điện thoại di động hiệu Oppo màu xanh gắn các sim số 0905.623287 và 0934.706849; 01 điện thoại di động Sam sung màu đen gắn các sim số: 0906.565804 và 0966.512747 và 01 điện thoại di động hiệu Oppo màu xanh gắn sim số: 0365.276379.

+ Đề nghị trả lại cho bị cáo Ngô V H 01 căn cước công dân mang tên Ngô V H.

Tại phiên tòa các bị cáo Mạc Như V, Ngô V H, Trần Thị Thanh Ng thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản cáo trạng đã truy tố là đúng và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hòa Vang, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định trong Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo và người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của các Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Quá trình điều tra, xét hỏi và tranh tụng tại phiên tòa hôm nay các bị cáo Mạc Như V, Ngô V H, Trần Thị Thanh Ng đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như sau:

Vào lúc 11 giờ ngày 24/12/2023, Ngô V H, Mạc Như V đến phòng Vip 5 quán Nhớ Hòa Vang ở xã Hòa Nhơn, huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng nhậu tại đây. Đến khoảng 16 giờ cùng ngày thì có Trần Thị Thanh Ng vào phục vụ rót bia, V rủ H mua ma túy về sử dụng và nghe nhạc thì H đồng ý; tiếp đó H nhờ Ng liên hệ mua ma túy về sử dụng thì Ng đồng ý. H góp 500.000 đồng và V góp 2.100.000 đồng đưa cho Ng, Ng thông qua mạng xã hội Zalo, Ng liên hệ với người có tên nick là “Kiều Lê” hỏi mua 02 viên thuốc lắc và 01 gói ketamine với giá 2.600.000 đồng. Sau khi mua được ma túy thì Ng đem vào phòng đưa cho H rồi gọi điện thoại cho bạn là Nguyễn Thị Tuyết M (Là người dưới 18 tuổi) đến phòng vip 5 nhậu cùng. Khi có được ma túy thì H lấy đĩa sử dụng ma túy vào đĩa, bẻ đôi 02 viên ma túy thành 04 phần bằng nhau và đưa cho mỗi người 01 phần để sử dụng, riêng Mai cũng nhận lấy 01 phần nhưng không sử dụng mà vứt xuống nền phòng. Sau khi sử dụng xong thuốc lắc thì H lấy đĩa sứ có 01 gói ketamine đi vào phòng vệ sinh đốt nóng lên, dùng thẻ CCCD xào rồi đem ra để lên trên bàn nhậu, lấy tờ tiền mệnh giá 10.000 đồng cuộn trong làm ống hút. H hít một hơi rồi đưa cho V, Ng và Mai hút cùng. Đến khoảng 16 giờ 55 phút cùng ngày thì bị Công an huyện Hòa Vang kiểm tra phát hiện bắt quả tang.

Tại bản kết luận giám định số 140/KL-KTHS ngày 29/12/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng, kết luận:

- Chất bột màu xanh trong bì niêm phong ký hiệu 02, 03 gửi giám định là

ma túy, loại MDMA. Khối lượng mẫu 02 là 0,076 gam, khối lượng mẫu 03 là 0,022 gam

- Chất bột màu trắng trong bì niên phong gửi giám định là ma túy, loại Ketamine, khối lượng mẫu 04 là 0,0023 gam

- Chất bột màu trắng bám dính trên đĩa sứ, tờ tiền mệnh giá 10.000 đồng cuộn tròn dạng ống hút, CCCD trong hộp niên phong ký hiệu 05 gửi giám định là ma túy, loại Ketamine; không xác định khối lượng.

Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận hành vi mua ma túy để sử dụng và hành vi rủ rê người dưới 18 tuổi sử dụng trái phép chất ma túy của các bị cáo Mạc Như V, Ngô V H, Trần Thị Thanh Ng đã phạm vào tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*” theo điểm b, c khoản 2 Điều 255 của Bộ luật hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng truy tố là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

[3] Xét tính chất vụ án, hành vi phạm tội của các bị cáo thì thấy:

Các bị cáo Mạc Như V, Ngô V H, Trần Thị Thanh Ng nhận thức rõ được những tác hại của ma túy, tuy nhiên vì để thỏa mãn nhu cầu của bản thân nên các bị cáo đã mua ma túy về tổ chức sử dụng cùng nhau, ngoài ra các bị cáo còn rủ rê người dưới 18 tuổi cùng sử dụng ma túy. Hành vi của các bị cáo đã xâm phạm đến sự độc quyền trong việc quản lý các chất ma túy của Nhà nước, làm ảnh hưởng đến an ninh trật tự trị an. Hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy của các bị cáo được quy định tại điểm b, c khoản 2 Điều 255 của Bộ luật hình sự có khung hình phạt từ 07 đến 15 năm tù, thuộc trường hợp rất nghiêm trọng.

Xét vai trò của từng bị cáo thì thấy:

Đối với bị cáo Mạc Như V là người khởi xướng rủ Ngô V H mua ma túy về để sử dụng, bị cáo góp số tiền lớn hơn bị cáo H và cùng với H, Ng rủ rê Nguyễn Thị Tuyết M (là người dưới 18 tuổi) cùng sử dụng ma túy. Ngoài vào năm 2020 bị cáo bị Công an xã Hoà Nhơn, huyện Hoà Vang xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc. Vì vậy, mức án của bị cáo Mạc Như V phải cao hơn các bị cáo Ngô V H và Trần Thị Thanh Ng.

Đối với bị cáo Ngô V H, bị cáo có vai trò tích cực khi được Mạc Như V rủ mua ma túy về sử dụng thì bị cáo đồng ý ngay, là người góp 500.000đ với Mạc Như V để mua ma túy, bị cáo là người nhờ bị cáo Trần Thị Thanh Ng liên hệ mua ma túy và cùng với bị cáo Mạc Như V, Trần Thị Thanh Ng rủ rê Nguyễn Thị Tuyết M (là người dưới 18 tuổi) cùng sử dụng ma túy. Vì vậy, mức án của bị cáo phải cao hơn bị cáo Trần Thị Thanh Ng.

Đối với bị cáo Trần Thị Thanh Ng, bị cáo có vai trò thứ yếu trong vụ án, bị cáo chỉ liên hệ mua ma túy để về sử dụng khi được bị cáo H nhờ và cùng với Mạc Như V, Ngô V H rủ rê Nguyễn Thị Tuyết M cùng sử dụng ma túy. Do đó, mức án của Trần Thị Thanh Ng thấp hơn bị cáo V, bị cáo H.

Với tình chất mức độ, hành vi phạm tội như trên của các bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy cần phải có một mức hình phạt tương xứng để giáo dục, cải tạo các bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội cũng là bài học giáo dục răn đe đấu tranh phòng ngừa chung.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không có
- Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; gia đình các bị cáo đều là gia đình có công với cách mạng; bị cáo Mạc Như V và Ngô V H có thời gian tham gia nghĩa vụ quân sự, nên đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự các bị cáo được hưởng.

[5] Về hình phạt bổ sung: Hội đồng xét xử xét thấy các bị cáo đều không có tài sản, không có khả năng thi hành nên không áp dụng hình phạt bổ sung bằng hình thức phạt tiền đối với các bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

+ Đối với 03 bị giấy dán kín ký hiệu 02, 03, 04 chứa toàn bộ vỏ bao gói mẫu được niêm phong bằng hình dấu tròn của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng; 01 hộp giấy dán kín ký hiệu 05 chứa 01 đĩa sù; toàn bộ vỏ bao gói được niêm phong bằng hình dấu tròn của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng, không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

+ Đối với 01 tờ tiền mệnh giá 10.000 đồng; 01 điện thoại di động hiệu Oppo màu xanh gắn các sim số 0905.623.287 và 0934.706.894; 01 điện thoại di động Sam sung màu đen gắn các sim số: 0906.565.804 và 0966.512.747 và 01 điện thoại di động hiệu Oppo màu xanh gắn sim số: 0365.276.379, liên quan đến hành vi phạm tội của các bị cáo nên cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

+ Đối với 01 căn cước công dân mang tên Ngô V H, là giấy từ tùy thân của bị cáo Ngô V H nên trả lại cho bị cáo.

Toàn bộ số vật chứng trên hiện nay do Chi cục Thi hành án dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng đang tạm giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 06 tháng 5 năm 2024.

[7] Trong vụ án này còn có các đối tượng:

- Đối với chủ quán Nhớ Hòa Vang: Quá trình điều tra xác định không liên quan đến hành vi phạm tội của các bị cáo nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý là có cơ sở.

- Đối với chị Trần Thục N: Quá trình điều tra xác định không liên quan đến hành vi phạm tội của các bị cáo nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý là có cơ sở.

- Đối với Nguyễn Thị Tuyết M: Quá trình điều tra xác định Mai không có hành vi tổ chức sử dụng ma túy, không liên quan đến hành vi phạm tội của các bị cáo nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý là có cơ sở. Riêng hành vi sử dụng ma túy của Mai, Cơ quan điều tra đã chuyển hồ sơ cho Công an huyện Hòa vang xử lý hành chính là có cơ sở.

- Đối với người bán ma túy cũng như người chuyển ma túy cho các bị cáo sử dụng hiện chưa xác định được nhân thân lai lịch cụ thể nên tiếp tục làm rõ xử lý sau là có cơ sở.

- Đối với các số tài khoản 0379814073 đứng tên Lê Thị Phương Kiều ở Ng hàng MP Bank; số tài khoản 0795609193 tại Ng hàng VP bank mang tên “Đặng

Kim Dung”: Cơ quan điều tra đã có công V yêu cầu cung cấp dữ liệu nhưng đến nay chưa có kết quả, khi nào có kết quả sẽ xử lý sau.

[8] Về án phí sơ thẩm: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố các bị cáo Mạc Như V, Ngô Văn H, Trần Thị Thanh Ng phạm tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”.

1. Căn cứ điểm b, c khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Mạc Như V **08** (tám) năm **06** (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ ngày 24 tháng 12 năm 2023.

2. Căn cứ điểm b, c khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Ngô Văn H **08** (tám) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ ngày 24 tháng 12 năm 2023.

3. Căn cứ điểm b, c khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Trần Thị Thanh Ng **07** (bảy) năm **06** (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ ngày 24 tháng 12 năm 2023.

4. Xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy 03 bì giấy dán kín ký hiệu 02, 03, 04 chứa toàn bộ vỏ bao gói mẫu được niêm phong bằng hình dấu tròn của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng; 01 hộp giấy dán kín ký hiệu A5 chứa 01 đĩa sù; toàn bộ vỏ bao gói được niêm phong bằng hình dấu tròn của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng.

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 tờ tiền mệnh giá 10.000 đồng; 01 điện thoại di động hiệu Oppo màu xanh gắn các sim số 0905.623287 và 0934.706849; 01 điện thoại di động Sam sung màu đen gắn các sim số: 0906.565804 và 0966.512747 và 01 điện thoại di động hiệu Oppo màu xanh gắn sim số: 0365.276379.

- Trả lại cho bị cáo Ngô Văn H 01 căn cước công dân mang tên Ngô V H.

Toàn bộ số vật chứng trên hiện do Chi cục Thi hành án dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng đang tạm giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 06 tháng 5 năm 2024

5. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

- Bị cáo Mạc Như V, Ngô Văn H, Trần Thị Thanh Ng mỗi bị phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000đ (hai trăm nghìn đồng).

6. Án xử sơ thẩm công khai, các bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa, có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được trích sao bản án, hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- Bị cáo, những người TGTT;
- TAND thành phố Đà Nẵng;
- Sở tư pháp Tp Đà Nẵng;
- VKS nhân dân Tp Đà Nẵng;
- VKS nhân dân huyện Hòa Vang;
- Cơ quan CSĐT Công an huyện Hòa Vang;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hòa Vang;
- Lưu hồ sơ, VT.

Đã ký

Nguyễn Hữu Khánh

