

Số: 02/QĐ-TA

D, ngày 09 tháng 02 năm 2018

QUYẾT ĐỊNH
Áp dụng biện pháp xử lý hành chính
đưa vào cơ sở cai nghiện ma túy

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN D, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

Với thành phần tiến hành phiên họp gồm có:

1. Thẩm phán: Bà Lương Thị Thùy

2. Thư ký phiên họp: Ông Nguyễn Đức Hoàng-Thư ký Tòa án

Ngày 09 tháng 02 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận D, thành phố Hải Phòng tiến hành phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính “Đưa vào Cơ sở cai nghiện ma túy” theo Quyết định mở phiên họp số 02/QĐ-TA ngày 05 tháng 02 năm 2018 của Tòa án nhân dân quận D, Hải Phòng đối với:

Họ và tên: TRẦN QUANG P; giới tính: Nam

Sinh ngày: 10 tháng 01 năm 1987

Dân tộc: Kinh

Tôn giáo: Không

Trình độ văn hóa: 12/12

Quê quán: Y, Y, Nam Định.

Nơi đăng ký HKTT và nơi ở hiện nay: Tổ dân phố N 2, phường A, quận D, thành phố Hải Phòng;

Con ông: Trần Minh T, sinh năm 1960 (Đã chết) và bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1960;

Tiền án, tiền sự: Có 01 tiền án, 02 tiền sự.

Trần Quang P bị Tòa án nhân dân quận D, Hải Phòng tuyên phạt 15 (Mười lăm) tháng tù về tội “Hủy hoại tài sản” tại bản án số 06/2016/HSST ngày 11 tháng 3 năm 2016. Đến ngày 20 tháng 01 năm 2017 chấp hành án xong về địa phương.

Ngày 26 tháng 6 năm 2017, P có hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy” (Ma túy Đá) bị Công an phường A bắt quả tang và xử lý hành chính bằng hình thức “Cảnh cáo”.

Ngày 28 tháng 8 năm 2017, P bị Công an phường A mời đến trụ sở làm việc và kết hợp với Trạm y tế phường tiến hành làm test xét nghiệm ma túy bằng hình thức thử nước tiểu. Kết quả: Trạm y tế kết luận có Methamphetamine trong nước tiểu của P. Công an phường lập hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp “Giáo dục tại xã phường”. P bị áp dụng biện pháp “Giáo dục tại xã phường” với thời hạn 03 tháng theo Quyết định số 76/QĐ-CT ngày 27 tháng 9 năm 2017 của Chủ tịch UBND phường A.

Trần Quang P vắng mặt tại phiên họp-Đã được tổng đạt trực tiếp các văn bản tố tụng.

Có sự tham gia của:

1. *Đại diện cơ quan đề nghị:* Ông Hoàng Anh Vũ - Chuyên viên Phòng Lao động-Thương binh và Xã hội quận D, Hải Phòng.

2. *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận D, Hải Phòng:* Bà Đồng Thị Phương Mai-Kiểm sát viên.

NHẬN THẤY:

Trần Quang P có 01 tiền án, 02 tiền sự, là người nghiện ma túy, đã bị xử lý hành chính bằng hình thức cảnh cáo và bị áp dụng biện pháp “Giáo dục tại xã phường” về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy” mà vẫn tiếp tục sử dụng ma túy.

Ngày 07 tháng 12 năm 2017, P có hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy” tại nhà ở tổ dân phố N 2, phường A, quận D, Hải Phòng. Ngày 10 tháng 12 năm 2017, P bị Công an phường A mời đến trụ sở làm việc và kết hợp với Trạm y tế phường tiến hành làm test xét nghiệm mẫu nước tiểu của P. Kết quả: Mẫu nước tiểu của P dương tính với chất ma túy đá (Methamphetamine). Ngày 11 tháng 12 năm 2017, UBND phường A ban hành Quyết định số: 89/QĐ-UBND ngày 11 tháng 12 năm 2017 về việc “Chấm dứt việc áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn” đối với Trần Quang P.

Tại Phiếu xét nghiệm và Phiếu trả lời kết quả của Trạm y tế phường A, quận D, Hải Phòng ngày 10 tháng 12 năm 2017 về việc xác định tình trạng nghiện ma túy đối với Trần Quang P, xác định: P có nghiện ma túy, tên loại ma túy P đã sử dụng là Methamphetamine.

Công an phường lập hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính “Đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc” vì lý do nghiện ma túy.

Tại phiên họp, đại diện cơ quan đề nghị là Phòng Lao động - Thương binh và Xã hội quận D, Hải Phòng trình bày về hồ sơ và đề nghị Tòa án áp dụng biện pháp xử lý hành chính “Đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc” đối với Trần Quang P với thời gian là 24 tháng tại Cơ sở cai nghiện ma túy số 2. Địa chỉ: Xã Đ, huyện T, thành phố Hải Phòng.

Tại phiên họp, Trần Quang P vắng mặt, theo các tài liệu có trong hồ sơ đề nghị thể hiện như sau:

P có 01 tiền án, 02 tiền sự, là người nghiện ma túy, đã bị xử lý hành chính bằng hình thức cảnh cáo và bị áp dụng biện pháp “Giáo dục tại xã phường” về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy” nhưng vẫn tiếp tục sử dụng ma túy. P biết việc sử dụng ma túy là có hại cho sức khỏe và trái pháp luật nhưng vẫn tiếp tục sử dụng ma túy thể hiện P là người không chịu tu dưỡng bản thân.

Kiểm sát viên phát biểu ý kiến về việc tuân theo pháp luật trong việc xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính của Tòa án từ khi thụ lý việc đến thời điểm mở phiên họp như sau: Tòa án đã thực hiện đúng các nội dung quy định tại Pháp lệnh trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân năm 2014 về hồ sơ đề nghị, thời hạn, thụ lý, phân công Thẩm phán, thành phần tham gia phiên họp, trình tự thủ tục tiến hành phiên họp và thấy có đủ căn cứ áp dụng biện pháp xử lý hành chính “Đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc” đối với Trần Quang P.

XÉT THẤY:

Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ thấy: Trần Quang P có 01 tiền án, 02 tiền sự, là người nghiện ma túy, trên 18 tuổi, có năng lực trách nhiệm hành chính, có nơi cư trú ổn định, đã bị áp dụng biện pháp “Giáo dục tại xã phường” về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy” mà vẫn còn nghiện, thuộc đối tượng bị đề nghị áp dụng biện pháp “Đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc” theo quy định tại khoản 1 Điều 96 của Luật xử lý vi phạm hành chính; Nghị định số 221/2013/NĐ-CP ngày 30 tháng 12 năm 2013 của Chính Phủ, Nghị định 136/2016/NĐ-CP ngày 09 tháng 9 năm 2016 của Chính phủ sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị định số 221/2013/NĐ-CP.

Xét nhân thân: P có 01 tiền án, 02 tiền sự, là người nghiện ma túy, đã bị áp dụng biện pháp “Giáo dục tại xã phường” về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy” nhưng vẫn tiếp tục sử dụng ma túy. Vì vậy, việc đề nghị Tòa án áp dụng biện pháp xử lý hành chính “Đưa vào cơ sở cai nghiện ma túy số 2” đối với P của Phòng Lao động - Thương binh và Xã hội quận D, Hải Phòng là hoàn toàn có căn cứ. Trong quá trình lập hồ sơ, P đã tự nguyện khai báo, thành thật hồi lỗi nên đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 2 Điều 9 của Luật xử lý vi phạm hành chính. Tuy P đã bị áp dụng biện pháp “Giáo dục tại phường” về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy” nhưng đối tượng P vẫn tiếp tục sử dụng ma túy, điều đó cho thấy nhận thức của P về việc cai nghiện ma túy là chưa thật sự có quyết tâm cao.

Căn cứ vào tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi vi phạm, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, nhân thân, mức độ nhận thức của Trần Quang P thấy cần phải đưa P vào cơ sở cai nghiện ma túy một thời gian đủ để P có điều kiện chữa bệnh, lao động, học tập và trở thành người có ích cho gia đình, xã hội theo quy định tại Điều 95 Luật xử lý vi phạm hành chính.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng biện pháp xử lý hành chính “Đưa vào Cơ sở cai nghiện ma túy” đối với Trần Quang P.

2. Thời gian chấp hành tại Cơ sở cai nghiện ma túy là 24 (Hai mươi bốn) tháng, kể từ ngày người bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính bị tạm giữ để đưa đi cai nghiện ma túy tại Cơ sở cai nghiện ma túy số 2. Địa chỉ: Xã Đ, huyện T, thành phố Hải Phòng.

3. Quyền khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị đối với Quyết định.

- Trần Quang P có quyền khiếu nại trong thời hạn 03 ngày làm việc, kể từ ngày nhận được quyết định.

- Thời hạn kiến nghị của Phòng Lao động-Thương binh và Xã hội quận D, Hải Phòng và thời hạn kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân quận D, Hải Phòng là 03 ngày làm việc, kể từ ngày Tòa án công bố quyết định.

4. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị mà không có khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị.

5. Cơ quan thi hành quyết định: Công an quận D, thành phố Hải Phòng có trách nhiệm thi hành quyết định này.

Nơi nhận:

- Trần Quang P;
- Công an quận D, HP;
- Phòng Lao động - Thương binh và Xã hội quận D, HP;
- UBND phường Hòa Nghĩa, D, HP;
- VKSND quận D, HP (02 bản, để giao VKSND thành phố 01 bản);
- Lưu: VT, hồ sơ.

THẨM PHÁN

Lương Thị Thùy