

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THÁI NGUYÊN
TỈNH THÁI NGUYÊN

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh Ph

Bản án số: 56/2024/HSST

Ngày 11 - 03 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THÁI NGUYÊN, TỈNH THÁI NGUYÊN

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Văn Cần

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Trần Kim Liên; Ông Phạm Lành.

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Huyền, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Bình Nguyễn - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 03 năm 2024, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 40/2024/TLST-HS ngày 06 tháng 02 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 44/2024/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 02 năm 2024, đối với bị cáo:

Họ và tên: **TRẦN XUÂN PH**; sinh ngày 19/8/199x

Nơi cư trú: Tổ dân phố Ng, phường Lương S, thành phố Sông C, tỉnh Thái Nguyên

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 09/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Đảng, đoàn thể: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Trần Xuân Y, sinh năm 197x (đã chết); Con bà: Đỗ Thị H, sinh năm 197x; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, Tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 07/10/2023 – Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Thái Nguyên (có mặt).

Bị hại:

1. Anh Nguyễn Minh Đ, sinh năm 199x (có mặt)

Nơi cư trú: Tổ dân phố Ph, phường Lương S, thành phố Sông C, tỉnh Thái Nguyên.

2. Anh Phạm Văn D, sinh năm 200x (có mặt)

Nơi cư trú: Tổ dân phố Tân Tr, phường Lương S, thành phố Sông C, tỉnh Thái Nguyên.

Người tố giác: Ông Phạm Văn Th, sinh năm 198x (có mặt)

Nơi cư trú: Tổ dân phố Tân Tr, phường Lương S, thành phố Sông C, tỉnh Thái Nguyên.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 29/7/2023, Trần Xuân Ph cùng với Nguyễn Minh Đ (sinh năm: 199x, trú tại: Tổ dân phố Ph, phường Lương S, thành phố

Sông C, tỉnh Thái Nguyên) và Anh Phạm Văn D (sinh năm: 200x, Trú tại: Tổ dân phố Tân Tr, phường Lương S, thành phố Sông C, tỉnh Thái Nguyên) uống bia với nhau tại quán bia 56x, thuộc phường Phú X, thành phố Thái Nguyên. Khoảng 23 giờ cùng ngày, do mâu thuẫn với nhau trong quá trình uống bia, nên Trần Xuân Ph và Nguyễn Minh Đ xảy ra cãi chửi nhau. Khi đó Nguyễn Minh Đ đã dùng chân đạp 01 phát vào người Ph thì được mọi người trong quán can ngăn, nên sự việc chấm dứt, Anh Phạm Văn D điều khiển xe mô tô chở anh Đ đi về.

Do vẫn bức tức với Đ, nên Ph cầm theo 01 cốc thủy tinh (loại cốc dùng để uống bia) rồi điều khiển xe mô tô đuổi theo để đánh Đ. Khi Ph điều khiển xe đến đoạn đường thuộc tổ 07, phường Trung Thành, thành phố Thái Nguyên thì đuổi kịp được xe mô tô của D; Ph chặn xe mô tô của Anh D lại để xô xát với Nguyễn Minh Đ. Khi đó Ph cầm cốc thủy tinh tiến về phía anh Đ thì anh Đ dùng chân phải đạp 01 phát trúng vào vùng bụng của Ph, Ph đạp lại nhưng không trúng và tự ngã xuống đất. Anh Đ cầm điện thoại di động nhãn hiệu Iphone Xsmax trên tay đánh vào mặt Ph. Cùng lúc này, Anh D thấy anh Đ bị đánh nên chạy đến cầm mũ bảo hiểm đạp 02 đến 03 phát vào vùng mặt, đầu và vai của Ph, Ph dùng cốc thủy tinh đang cầm ở tay phải đạp 02 phát liên tiếp vào đầu của anh Đ làm chiếc cốc bị vỡ thành nhiều mảnh khiến anh Đ bị thương tích. Anh D và anh Đ lao về phía Ph thì bị Ph cầm mảnh vỡ của cốc thủy tinh đánh vào vùng đầu bên trái của Anh D khiến Anh D bị thương nhiều vùng trên mặt và bị đứt lìa tai trái, còn anh Đ bị Ph cầm mảnh vỡ thủy tinh đánh vào vùng đầu, mặt, vai trái, ngực trái, tay phải của anh Đ khiến anh Đ bị thương tích. Thấy Anh D và Đ bị chảy nhiều máu nên Ph lên xe mô tô bỏ đi, D điều khiển xe mô tô trở Đ đến bệnh viện Gang Thép Thái Nguyên cấp cứu. Hậu quả:

- Phạm Văn D bị vết thương đứt gần rời tai trái, rách da vùng đỉnh đầu, mặt, trán, thái D trái và cổ; Anh D phải điều trị tại Bệnh viện Trung ương Thái Nguyên từ ngày 30/7/2023 đến 04/8/2023 thì ra viện.

- Nguyễn Minh Đ bị thương rách da thương vùng đầu, trán, mặt, ngực trái và cẳng tay phải; Anh Đ điều trị tại Bệnh viện Trung ương Thái Nguyên từ ngày 30/7/2023 đến ngày 09/8/2023 thì ra viện.

- Trần Xuân Ph bị thương rách da ở đuôi lông mày trái, vùng má trái, ngón I tay phải; Ph không đi điều trị tại cơ sở y tế nào, tự mua thuốc điều trị tại nhà.

- Tại Bản kết luận giám định tổn thương trên cơ thể người sống số 745/KLTTCT-TTPY ngày 05/9/2023 của Trung tâm pháp y - Sở y tế Thái Nguyên, đã kết luận: Phạm Văn D thương tích với tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể tại thời điểm giám định là 29%. Cơ chế hình thành thương tích: Do tác động của vật có cạnh sắc và góc cạnh sắc.

- Tại Bản kết luận giám định tổn thương trên cơ thể người sống số 747/KLTTCT-TTPY ngày 05/9/2023 của trung tâm pháp y - Sở y tế Thái Nguyên, đã kết luận: Nguyễn Minh Đ bị thương tích với tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể tại thời điểm giám định là 14%. Cơ chế hình thành thương tích: Do tác động của vật có cạnh sắc và góc cạnh sắc.

- Tại Bản kết luận giám định tổn thương trên cơ thể người sống số 746/KLTTCT-

TTPY ngày 05/9/2023 của Trung tâm pháp y - Sở y tế Thái Nguyên, đã kết luận : Trần Xuân Ph bị thương tích với tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Trần Xuân Ph tại thời điểm giám định là 7%. Cơ chế hình thành thương tích: Do tác động của vật có góc cạnh sắc".

Quá trình điều tra, cửa hàng kem Mixue số nhà 562/1 đường Cách mạng Tháng tám đã cung cấp 01 đoạn video thời lượng 1 phút 31 giây ghi lại hình ảnh diễn biến vụ việc. Cơ quan điều tra – Công an thành phố Thái Nguyên đã tiến hành cho Phạm Văn D, Nguyễn Minh Đ, Trần Xuân Ph tham gia kiểm tra dữ liệu điện tử, thì Phạm Văn D, Nguyễn Minh Đ và Trần Xuân Ph đều xác định đó là đoạn video ghi lại diễn biến sự việc Trần Xuân Ph, Phạm Văn D và Nguyễn Minh Đ xô xát với nhau vào tối ngày 29/7/2023.

Tại Cơ quan điều tra, Trần Xuân Ph đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nêu trên. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với: Đơn trình báo, biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản xác định hiện trường, dữ liệu điện tử, biên bản xác minh thương tích, Bệnh án, Kết luận giám định, lời khai của người những bị hại và các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập có trong hồ sơ vụ án. Do vậy, tại Bản cáo trạng số 54/CT-VKSTPTN, ngày 06/02/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên đã truy tố bị cáo Trần Xuân Ph về tội “*Cố ý gây thương tích*” - Theo điểm d khoản 3 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, sau khi kết thúc phần thẩm vấn công khai, Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên thực hành quyền công tố tại phiên tòa trình bày bản luận tội đã giữ nguyên quan điểm truy tố như nội dung Bản cáo trạng số 54/CT-VKSTPTN, ngày 06/02/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Trần Xuân Ph phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”
2. Về hình phạt: Áp dụng: Điểm d khoản 3 Điều 134 của Bộ luật Hình sự; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự; Xử phạt bị cáo Trần Xuân Ph mức án tù 05 năm 03 tháng đến 05 năm 06 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giam 07/10/2023.

3. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 của Bộ luật hình sự; Các Điều 584, 585, 586, 587 và Điều 590 của Bộ luật dân sự:

- Ghi nhận sự thỏa thuận giữa bị cáo Trần Xuân Ph với bị hại Phạm Văn D về việc thỏa thuận và bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm. Xác nhận bị cáo Trần Xuân Ph đã thỏa thuận bồi thường xong cho Anh Phạm Văn D số tiền là 40.000.000đ.

- Ghi nhận sự tự nguyện của anh Nguyễn Minh Đ về việc không yêu cầu bị cáo Trần Xuân Ph phải bồi thường thiệt hại sức khỏe bị xâm phạm.

- Ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo Trần Xuân Ph về việc không yêu cầu Anh Phạm Văn D và anh Nguyễn Minh Đ phải bồi thường thiệt hại sức khỏe bị xâm phạm.

Ngoài ra còn đề nghị về phần án phí và tuyên quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa: Bị cáo Trần Xuân Ph đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình; thừa nhận việc truy tố, xét xử bị cáo với tội danh và điều luật đã viện dẫn là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Bị cáo không tranh luận gì với quan điểm đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát. Nói lời sau cùng, bị cáo đề nghị HĐXX xem xét cho được hưởng mức án thấp nhất để sớm trở về với gia đình, hòa nhập cộng đồng và thành người có ích cho xã hội.

Bị hại anh Nguyễn Minh Đ và Anh Phạm Văn D trình bày: Khoảng 18 giờ 00 phút ngày 29/7/2023 khi Nguyễn Minh Đ đang ngồi uống bia với bạn tại phường Lương Sơn, thành phố Sông Công, thì được Trần Xuân Ph nhắn tin rủ lên quán bia 568, thuộc phường Phú X, thành phố Thái Nguyên để uống bia, nên Nguyễn Minh Đ đã gọi điện rủ Phạm Văn D đi cùng. Trong quá trình ngồi uống bia với Ph tại quán bia 568, giữa Ph và Đ có mâu thuẫn nên xảy ra việc cãi cọ nhau, Đ dùng chân đạp vào người Ph. Sau khi được mọi người can ngăn, sự việc chấm dứt, D điều khiển xe mô tô chở Đ đi về. Khi xe mô tô của D và Đ về đến đoạn đường thuộc tổ 07, phường Trung Thành, thành phố Thái Nguyên thì thấy xe của Trần Xuân Ph đuổi theo, chặn trước đầu xe. Khi anh Đnhảy xuống khỏi xe thì thấy trên tay Ph cầm 01 chiếc cốc thủy tinh và lao vào đánh anh Đ, nên anh Đ đã dùng chân đạp vào người của Trần Xuân Ph; Ph cũng lao vào đạp vào đùi trái của Đ, rồi Ph bị ngã làm vỡ cốc thủy tinh. Khi Ph chuẩn bị đứng dậy thì anh Đ dùng 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone, màu trắng đập vào đầu của Ph, còn Phạm Văn D cũng lao vào dùng mũ bảo hiểm đập vào vùng vai trái và vùng mặt của Ph. Trong quá trình đánh nhau, Trần Xuân Ph có dùng mảnh thủy tinh đánh nhiều nhất vào vùng mặt, đầu, tay khiến Phạm Văn D bị đứt gần rời tai trái, rách da vùng đỉnh đầu, mặt, trán, thái D trái và cổ - Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích gây lên là 29%. Nguyễn Minh Đ bị thương rách da thương vùng đầu, trán, mặt, ngực trái và cẳng tay phải - Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích gây lên là 14%.

Trong giai đoạn điều tra: Bị cáo Trần Xuân Ph đã thỏa thuận bồi thường cho Anh Phạm Văn D tổng số tiền là 60.000.000đ (Hiện Ph đã bồi thường được số tiền 40.000.000đ, chưa bồi thường số tiền còn lại là 20.000.000đ). Tuy nhiên, nay Anh D không yêu cầu Ph phải bồi thường số tiền còn lại là 20.000.000đ và đề nghị HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Ph. Anh Nguyễn Minh Đ vẫn giữ nguyên quan điểm không yêu cầu bị cáo Trần Xuân Ph phải bồi thường gì và đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Trần Xuân Ph.

Người tố giác ông Phạm Văn Th trình bày: Khoảng 22 giờ ngày 29/7/2023 ông Phạm Văn Th có nhận được tin báo về việc Anh Phạm Văn D (là cháu ông Th) đang cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện Gang thép Thái Nguyên. Khi ông Thắng đến nơi thì được biết Phạm Văn D bị Trần Xuân Ph đánh gây thương tích ở vùng mặt, đầu, đứt lìa tai trái, nên ngày 30/7/2023 ông Phạm Văn Th đã có đơn yêu cầu và đến công an phường Trung Thành, thành phố Thái Nguyên để trình báo sự việc.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được

tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. *Về tính hợp pháp của các quyết định tố tụng, hành vi tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, Người có thẩm quyền tiến hành tố tụng trong điều tra, truy tố:* Trong quá trình điều tra, truy tố Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Thái Nguyên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định tại Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, bị hại và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. *Về hành vi phạm tội của bị cáo:* Lời khai nhận tội của bị cáo Trần Xuân Ph tại phiên tòa hôm nay là khách quan, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã thu thập được trong quá trình điều tra; phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng khác, Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở kết luận: Do bức tức và mâu thuẫn với Nguyễn Minh Đ trong quá trình uống bia tại quán 568, nên khoảng 23 giờ ngày 29/7/2023, tại tổ 7, phường Trung Thành, thành phố Thái Nguyên, Trần Xuân Ph có hành vi dùng mảnh vỡ cốc thủy tinh đánh gây thương tích cho anh Nguyễn Minh Đ và Anh Phạm Văn D. Trong đó Nguyễn Minh Đ bị thương nhiều vết tại vùng đầu, trán, mặt, ngực trái và cẳng tay phải - Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 14%; Phạm Văn D bị đứt lìa tai trái, rách da ở vùng đỉnh đầu, mặt, trán, thái D trái và cổ - Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 29%. Trong quá trình xô xát và đánh nhau: Trần Xuân Ph cũng bị Phạm Văn D và Nguyễn Minh Đ dùng mũ bảo hiểm, điện thoại di động và chân tay đá, khiến Trần Xuân Ph bị thương rách da ở đuôi lông mày trái, vùng má trái, ngón I tay phải - Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 7%. Tuy nhiên, Trần Xuân Ph có đơn yêu cầu không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Phạm Văn D và Nguyễn Minh Đ.

Hành vi dùng mảnh vỡ thủy tinh (là hung khí nguy hiểm) đánh gây thương tích cho 02 người với tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 43% do Trần Xuân Ph thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác, gây mất trật tự an tại địa phương và đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại điểm d khoản 3 Điều 134 của Bộ luật hình sự. Bản cáo trạng số 54/CT-VKSTPTN, ngày 06/02/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên đã truy tố bị cáo về tội danh và điều luật đã viện dẫn là có căn cứ.

Điều 134 của Bộ luật Hình sự quy định:

"1. Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30%..., thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

a) Dùng... hung khí nguy hiểm...;

3. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 05 năm đến

10 năm:

d) Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của 02 người trở lên mà tỷ lệ tổn thương cơ thể của mỗi người từ 11% đến 30% nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm từ điểm a đến điểm k khoản 1 Điều này”.

[3]. Xét tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nguyên nhân, động cơ dẫn đến việc phạm tội, Hội đồng xét xử nhận thấy:

Hành vi phạm tội do bị cáo Trần Xuân Ph thực hiện là rất nghiêm trọng, trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác, gây mất trật tự trị an tại địa phương, nên cần phải xử lý nghiêm bằng pháp luật hình sự nhằm mục đích răn đe, giáo dục, phòng ngừa chung. Nguyên nhân, động cơ dẫn đến việc phạm tội do bị cáo và Nguyễn Minh Đ mâu thuẫn, cãi cọ với nhau trong quá trình uống bia, nên sau khi bị Đ dùng chân đạp vào người rồi bỏ đi, Trần Xuân Ph đã bức xúc rồi dùng xe mô tô, cầm theo cốc thủy tinh đuổi theo xe mô tô của Phạm Văn D và Nguyễn Minh Đ và thực hiện hành vi phạm tội như đã nêu trên.

[4]. Xét các yếu tố về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo thấy rằng:

- Về nhân thân: Bị cáo sinh ra và lớn lên tại Tổ dân phố Ng, phường Lương S, thành phố Sông C, tỉnh Thái Nguyên; từ nhỏ được gia đình nuôi ăn học đến hết lớp 9/12, sau đó nghỉ học ở nhà, lao động tự do tại địa phương. Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự và là người có nhân thân tốt.

- Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; đã tự nguyện bồi thường cho bị hại số tiền là 40.000.000đ, nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đó là: “Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải” và “Người phạm tội tự nguyện sửa chữa, bồi thường thiệt hại hoặc khắc phục hậu quả” quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra bị hại xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo, nên bị cáo còn được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự khác quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự; Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

[5]. Xét tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, các yếu tố về nhân thân của bị cáo, HĐXX thấy hành vi phạm tội của bị cáo là rất nghiêm trọng, gây mất trật tự trị an tại địa phương, nên cần áp dụng mức hình phạt tù giam, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục các bị cáo mới đảm bảo được tính nghiêm minh của pháp luật, đồng thời răn đe giáo dục, phòng ngừa chung. Tuy nhiên, xét thấy bị cáo là người có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu và được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nên khi lượng hình HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Mức án mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng đối với bị cáo là phù hợp.

[6]. Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra Bị cáo Trần Xuân Ph và Anh Phạm Văn D đã thỏa thuận bồi thường số tiền là 60.000.000đ; Bị cáo đã bồi thường được cho

Anh D được số tiền 40.000.000đ, chưa bồi thường được số tiền còn lại là 20.000.000đ. Tuy nhiên tại phiên tòa Anh D không yêu cầu bị cáo Ph phải bồi thường số tiền còn lại là 20.000.000đ. HĐXX nhận thấy sự thỏa thuận trên giữa bị cáo và bị hại là tự nguyện và phù hợp với quy định của pháp luật, nên cần ghi nhận sự tự nguyện thỏa thuận trên và xác nhận bị cáo Trần Xuân Ph đã bồi thường xong thiệt hại về sức khỏe cho Anh Phạm Văn D số tiền là 40.000.000đ.

- Đối với thương tích của anh Nguyễn Minh Đ do Trần Xuân Ph gây nên và thương tích của Trần Xuân Ph do Nguyễn Minh Đ và Phạm Văn D gây nên. Quá trình điều tra và tại phiên tòa anh Nguyễn Minh Đ không yêu cầu bị cáo Trần Xuân Ph phải bồi thường thiệt hại, bị cáo Trần Xuân Ph cũng không yêu cầu Nguyễn Minh Đ và Phạm Văn D phải bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm, nên HĐXX cần ghi nhận sự tự nguyện trên.

[7]. *Về xử lý vật chứng*: Đối với vật chứng là mảnh vỡ thủy tinh do bị cáo Trần Xuân Ph sử dụng để gây thương tích cho Nguyễn Minh Đ và Phạm Văn D quá trình điều tra không thu hồi được. Ngoài ra lưu theo hồ sơ vụ án còn có 01 USB bên trong chứa đoạn video ghi lại hình ảnh diễn biến vụ án – Xác định là chứng cứ chứng minh hành vi phạm tội của bị cáo, cần lưu theo hồ sơ vụ án, nên HĐXX không xử lý.

[8]. *Về việc xử lý hành vi và đối tượng liên quan đến vụ án*:

Liên quan đến vụ án này còn có Nguyễn Minh Đ và Phạm Văn D có hành vi dùng chân tay, điện thoại di động và mũ bảo hiểm đánh gây thương tích cho Trần Xuân Ph với tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể là 7%, đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự. Tuy nhiên, Trần Xuân Ph đã có đơn không yêu cầu khởi tố vụ án hình sự và xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Nguyễn Minh Đ, Phạm Văn D, do vậy, ngày 08/01/2024, Công an thành phố Thái Nguyên đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Minh Đ và Phạm Văn D mỗi người số tiền 6.500.000đ về hành vi vi phạm hành chính “Cố ý gây thương tích nhưng không bị truy cứu trách nhiệm hình sự” là phù hợp.

[9]. *Về án phí*: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[10]. *Quyền kháng cáo*: Bị cáo, Bị hại được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Bồi các lễ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về căn cứ áp dụng pháp luật:

Áp dụng: Điểm d khoản 3 Điều 134 của Bộ luật Hình sự; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự; Điều 329, 331 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

2. Về tội danh và hình phạt:

2.1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Trần Xuân Ph phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

2.2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo **Trần Xuân Ph 05** (năm) năm **03** (ba) tháng tù,

thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giam 07/10/2023.

Tiếp tục tạm giam bị cáo 45 ngày, kể từ ngày tuyên án để đảm bảo công tác thi hành án.

3. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 của Bộ luật hình sự; Các Điều 584, 585, 586, 587 và Điều 590 của Bộ luật dân sự:

- Ghi nhận sự thỏa thuận giữa bị cáo Trần Xuân Ph với bị hại Phạm Văn D về việc thỏa thuận và bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm – Xác nhận bị cáo Trần Xuân Ph thỏa thuận bồi thường xong thiệt hại về sức khỏe cho Anh Phạm Văn D tổng số tiền là 40.000.000đ (bốn mươi triệu đồng).

- Ghi nhận sự tự nguyện của anh Nguyễn Minh Đ về việc không yêu cầu bị cáo Trần Xuân Ph phải bồi thường thiệt hại sức khỏe bị xâm phạm.

- Ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo Trần Xuân Ph về việc không yêu cầu Phạm Văn D và Nguyễn Minh Đ phải bồi thường thiệt hại sức khỏe bị xâm phạm.

4. Án phí: Căn cứ vào Điều 136 BLTTHS; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Trần Xuân Ph phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm nộp ngân sách nhà nước.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo (*Trần Xuân Ph*) và Bị hại (*anh Nguyễn Minh Đ, Anh Phạm Văn D*) có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND thành phố Thái Nguyên;
- Sở Tư pháp tỉnh Thái Nguyên
- Công an thành phố Thái Nguyên;
- Chi cục THADS TP. Thái Nguyên;
- UBND phường Lương S, TP. Sông C;
- Bị cáo; Bị hại
- Lưu hồ sơ./.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Văn Cần