

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN MAI SƠN
TỈNH SƠN LA

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 47/2024/HS-ST
Ngày 10/01/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MAI SƠN, TỈNH SƠN LA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Trung Kiên.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Cầm Văn Tổ và ông Nguyễn Đức Việt.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lương Thị Vân Anh – Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Sơn tham gia phiên tòa:
Bà Nguyễn Thị Tâm - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 01 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 48/2023/TLST-HS ngày 19 tháng 12 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 47/2023/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 12 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Vì Văn T, sinh năm 2003, tại huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La; nơi cư trú: Bản C, xã N, huyện M, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 6/12; dân tộc: Khơ Mú; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vì Văn T và bà Vì Thị P; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 03/9/2023 đến nay. Có mặt.

2. Vì Văn H, sinh năm 2001, tại huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La; nơi cư trú: Bản C, xã N, huyện M, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 7/12; dân tộc: Khơ Mú; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vì Văn P và bà Vì Thị T; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 03/9/2023 đến nay. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào hồi 12 giờ 55 phút ngày 03/9/2023, tổ công tác Công an huyện Mai Sơn làm nhiệm vụ tại khu vực Tiêu khu 8, xã N, huyện M, tỉnh Sơn La, tiến hành kiểm tra xe máy nhãn hiệu YAMAHA SIRIUS, biển kiểm soát 99S2-5040 do Vì Văn H điều khiển chở phía sau Vì Văn T. Qua kiểm tra phát hiện Vì Văn H đang cất giấu trong túi quần phía trước bên phải đang mặc 01 gói nilon màu xanh bên trong đựng chất bột màu trắng. Vì Văn H và Vì Văn T khai chất bột màu trắng là Heroine của H và T vừa góp tiền mua để cùng nhau sử dụng chung.

Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, niêm phong vật chứng dẫn giải Vì Văn H và Vì Văn T về Công an huyện Mai Sơn để điều tra làm rõ, tạm giữ của Vì Văn H và Vì Văn T 01 chiếc xe máy nhãn hiệu YAMAHA SIRIUS, biển kiểm soát 99S2-5040; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s.

Ngày 03/9/2023, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Mai Sơn đã tiến hành mở niêm phong, xác định số lượng, khối lượng số ma túy thu giữ của Vì Văn H và Vì Văn T, kết quả: Chất bột màu trắng thu giữ của Vì Văn H và Vì Văn T có khối lượng 0,13 gam, lấy toàn bộ 0,13 gam làm mẫu gửi giám định ký hiệu “M”. Cơ quan Công an huyện Mai Sơn ra quyết định trưng cầu giám định chất ma túy và loại ma túy.

Tại kết luận giám định số 2129 ngày 05/9/2023 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La kết luận: Mẫu gửi giám định ký hiệu M là ma túy, loại chất Heroine; khối lượng của mẫu gửi giám định là 0,13 gam. Tổng khối lượng ma túy thu giữ được là 0,13 gam loại Heroine.

Quá trình điều tra Vì Văn T và Vì Văn H khai nhận: Bản thân nghiện chất ma túy, có quan hệ họ hàng và ở cùng bản. Khoảng 10 giờ ngày 03/9/2023 Vì Văn H điều khiển xe máy biển kiểm soát 99S2-5040 đến nhà Vì Văn T chơi. Tại đây T rủ H góp tiền đi mua ma túy để cùng nhau sử dụng, H đồng ý. T và H thống nhất T góp 300.000đ, H góp 100.000đ. Sau đó H điều khiển xe máy chở T đi mua ma túy, khi đi đến ngã ba thuộc Tiểu khu 8, xã N H dừng xe và bảo T đưa tiền để mua ma túy, T đưa cho H 300.000đ, H cầm tiền và góp thêm 100.000đ rồi tiếp tục điều khiển xe chở T đi đến khu vực đường thuộc bản P, xã C, huyện M thì dừng xe và bảo T đứng chờ còn H tiếp tục điều khiển xe đi tìm mua ma túy. Khi đi được khoảng 02km thì gặp và hỏi mua được của một người đàn ông không quen biết 01 gói Heroine được gói bằng mảnh nilon màu xanh với giá 400.000đ. Sau khi mua được ma túy H cất giấu vào túi quần bên phải rồi điều khiển xe quay lại đón T và đi về. Trên đường đi về H và T dừng xe ở ven đường lấy một ít Heroine ra sử dụng, số Heroine còn lại H gói lại như cũ rồi cất giấu vào túi quần bên phải đang mặc rồi tiếp tục điều khiển xe chở T đi về, khi đi đến khu vực thuộc Tiểu khu 8, xã N thì bị Tổ công tác Công an huyện Mai Sơn phát hiện bắt quả tang cùng vật chứng.

Bản cáo trạng số: 01/CT-VKSMS ngày 19 tháng 12 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Sơn truy tố các bị cáo Vì Văn T và Vì Văn H về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Sơn giữ nguyên quan điểm truy tố Vì Văn T và Vì Văn H về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Đề nghị Hội đồng xét xử:

1. Tuyên bố Vì Văn T và Vì Văn H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 58, Điều 38 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Vì Văn T từ 14 tháng đến 18 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với bị cáo.

Xử phạt bị cáo Vì Văn H từ 13 tháng đến 17 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với bị cáo.

2. Về vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; khoản 1, điểm a, c khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu huỷ: 01 phong bì thư do Công an huyện Mai Sơn phát hành được niêm phong kín bên trong chứa vỏ phong bì niêm phong vật chứng ban đầu, mảnh nilon màu xanh gói ma túy ban đầu.

Tịch thu sung ngân sách Nhà nước 01 chiếc xe máy nhãn hiệu YAMAHA, vỏ màu xanh - đen, biển kiểm soát 99S2-5040, số khung RLCS8C640AY336520, số máy 5C64-336521, xe không có yếm, không có hộp xích, không có gương chiếu hậu, không chìa khóa, yên xe bị rách, xe bị trầy xước vỡ, hư hỏng nhiều chỗ (xe đã qua sử dụng cũ, không kiểm tra chi tiết thông số kỹ thuật bên trong).

Trả lại cho bị cáo Vì Văn T 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S, màn hình cảm ứng, vỏ màu bạc, kèm 01 sim (điện thoại đã qua sử dụng cũ, không kiểm tra chi tiết thông số kỹ thuật bên trong).

3. Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa các bị cáo nhất trí với cáo trạng và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng: Các bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét về hành vi, quyết định tố tụng: Cơ quan điều tra Công an huyện Mai Sơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tình tiết định tội: Tại phiên tòa các bị cáo Vì Văn T và Vì Văn H thừa nhận: Ngày 03 tháng 9 năm 2023 Vì Văn T và Vì Văn H cùng nhau góp tiền, đi mua 0,13 gam Heroine với mục đích để cùng nhau sử dụng thì bị bắt quả tang cùng vật chứng.

Xét lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với kết quả điều tra được chứng minh như sau: Biên bản bắt người phạm tội quả tang; Vật chứng thu giữ trong vụ án; Kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Như vậy có đủ cơ sở kết luận: Hành vi của các bị cáo Vì Văn T và Vì Văn H đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

[3] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách quản lý của Nhà nước về chất ma túy, xâm phạm trật tự an toàn xã hội tại địa phương. Do vậy cần xem xét cân nhắc xử phạt các bị cáo mức hình phạt phù hợp, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi thực hiện tội phạm của các bị cáo. Việc cách ly các bị cáo một thời gian là cần thiết, có như vậy mới có thể đảm bảo được điều kiện và thời gian để các bị cáo cải tạo, giáo dục trở thành người tốt có ích cho gia đình và xã hội, đồng thời nhằm răn đe phòng ngừa giáo dục chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, vai trò của các bị cáo:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Về vai trò của các bị cáo: Bị cáo Vì Văn T là người khởi xướng, góp tiền để H đi mua ma túy do đó giữ vai trò chính trong vụ án. Bị cáo Vì Văn H là người chuẩn bị phương tiện, góp tiền, trực tiếp giao dịch mua ma túy và cất giấu ma túy, do đó là đồng phạm trong vụ án.

[5] Về hình phạt bổ sung: Quá trình điều tra, xác minh và xét hỏi tại phiên tòa thấy rằng các bị cáo không có tài sản nên không phạt bổ sung - phạt tiền đối với các bị cáo theo quy định của khoản 5 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

[6] Về vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; khoản 1, điểm a, c khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Đối với 01 phong bì thư do Công an huyện Mai Sơn phát hành được niêm phong kín bên trong chứa vỏ phong bì niêm phong vật chứng ban đầu, mảnh nilon màu xanh gói ma túy ban đầu, không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 chiếc xe máy nhãn hiệu YAMAHA, vỏ màu xanh - đen, biển kiểm soát 99S2-5040, số khung RLCS8C640AY336520, số máy 5C64-336521, xe không có yếm, không có hộp xích, không có gương chiếu hậu, không chìa khóa, yên xe bị rách, xe bị trầy xước vỡ, hư hỏng nhiều chỗ (xe đã qua sử dụng cũ, không kiểm tra chi tiết thông số kỹ thuật bên trong), thu giữ của bị cáo Vì Văn H. Là phương tiện dùng vào việc thực hiện tội phạm. Do đó cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S, màn hình cảm ứng, vỏ màu bạc, kèm 01 sim (điện thoại đã qua sử dụng cũ, không kiểm tra chi tiết thông số kỹ thuật bên trong). Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa xác định là tài sản hợp pháp của bị cáo Vì Văn T, không liên quan đến việc phạm tội. Do đó cần trả lại cho bị cáo Vì Văn T.

[7] Các vấn đề khác liên quan đến vụ án: Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho bị cáo Vì Văn H, như bị cáo Hùng khai. Quá trình điều tra không xác định được lai lịch, địa chỉ của người này do đó không có căn cứ để điều tra xử lý.

[8] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của Pháp luật.

[9] Xét thấy thời hạn tạm giam của các bị cáo còn dưới 45 ngày nên cần tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 58 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố các bị cáo Vì Văn T và Vì Văn H phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Vì Văn T 15 (mười lăm) tháng tù. Thời hạn tù của bị cáo tính từ ngày 03/9/2023.

Xử phạt bị cáo Vì Văn H 14 (mười bốn) tháng tù. Thời hạn tù của bị cáo tính từ ngày 03/9/2023.

Không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với các bị cáo.

2. Về vật chứng vụ án: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; khoản 1, điểm a, c khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu huỷ: 01 phong bì thư do Công an huyện Mai Sơn phát hành được niêm phong kín bên trong chứa vỏ phong bì niêm phong vật chứng ban đầu, mảnh nilon màu xanh gói ma túy ban đầu.

Tịch thu sung ngân sách Nhà nước 01 chiếc xe máy nhãn hiệu YAMAHA, vỏ màu xanh - đen, biển kiểm soát 99S2-5040, số khung RLCS8C640AY336520, số máy 5C64-336521, xe không có yếm, không có hộp xích, không có gương chiếu hậu, không chìa khóa, yên xe bị rách, xe bị trầy xước vỡ, hư hỏng nhiều chỗ (xe đã qua sử dụng cũ, không kiểm tra chi tiết thông số kỹ thuật bên trong).

Trả lại cho bị cáo Vì Văn T 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S, màn hình cảm ứng, vỏ màu bạc, kèm 01 sim (điện thoại đã qua sử dụng cũ, không kiểm tra chi tiết thông số kỹ thuật bên trong).

Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 04/01/2024 giữa Công an huyện Mai Sơn và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Mai Sơn.

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Các bị cáo Vì Văn T và Vì Văn H phải chịu mỗi bị cáo là 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án,
ngày 10/01/2024.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Sơn La;
- Sở tư pháp tỉnh Sơn La;
- VKSND tỉnh Sơn La;
- VKSND huyện Mai Sơn;
- Công an huyện Mai Sơn;
- THAHS;
- Trại giam;
- Chi cục THA dân sự huyện Mai Sơn;
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ, án văn.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Trung Kiên