TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN GIAO THỦY** **TỈNH NAM ĐỊNH**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 90/2022/HS-ST
Ngày: 25- 11- 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIAO THỦY, TỈNH NAM ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Ngọc Duyên.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Trần Xuân Thu;

Ông Đoàn Trung Tuyến.

- Thư ký phiên tòa: Bà Bùi Thị Lan Anh – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định tham gia phiên tòa: Bà Đào Thị Yến - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 11 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 95/2022/TLST-HS ngày 10 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 97/2022/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 11 năm 2021, đối với bị cáo:

Nguyễn Thị T; sinh ngày 09 tháng 01 năm 1982 tại huyện A, tỉnh Nam Định; nơi cư trú: Xóm 7, xã B, huyện A, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Công nhân may; trình độ văn hóa (học vấn): 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Súy và bà Nguyễn Thị Hương; có chồng là Nguyễn Văn Chính và 03 con; tiền án; tiền sự: Không; bị áp dụng biện pháp "Cấm đi khỏi nơi cư trú"; "có mặt".

* *Bị hại*: Anh Nguyễn Văn D; "đã chết".

* *Người đại diện hợp pháp cho bị hại*:

1. Ông Nguyễn Thanh A; sinh năm 1964; nơi cư trú: Xóm 3, xã B, huyện A, tỉnh Nam Định; là bố đẻ của anh Nguyễn Văn D; "vắng mặt".

2. Bà Đỗ Thị Bưởi; sinh năm 1969; nơi cư trú: Xóm 3, xã B, huyện A, tỉnh Nam Định; là mẹ đẻ của anh Nguyễn Văn D; "có mặt".

3. Chị Nguyễn Thị Th; sinh năm 1998; nơi cư trú: Xóm 3, xã B, huyện B,

tỉnh Nam Định; là vợ của anh Nguyễn Văn D; *Người đại diện theo ủy quyền của chị Nguyễn Thị Th*: Ông Nguyễn Thanh A; "vắng mặt".

* *Người làm chứng*: NLC; "vắng mặt".

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ, ngày 30- 4- 2022, Nguyễn Thị T, điều khiển xe mô tô Biển kiểm soát 18G1 - 180.30, dung tích xin lanh 110m3, phía sau chở con trai là cháu Nguyễn Thế Nhất đi trên trục quốc lộ 37B hướng từ xã Giao Yến đi xã Giao Châu, huyện Giao Thuỷ. Khi đến khu vực ngã ba giao nhau giữa quốc lộ 37B và trục đường Tiến Châu thuộc xóm Mỹ Bình, xã Giao Châu, T điều khiển xe đi chậm tại phần đường bên phải theo chiều đi của mình và quan sát thấy phần đường ngược chiều phía trước có một số phương tiện đang di chuyển đến. Do chủ quan nghĩ khoảng cách các xe còn xa có thể chuyển hướng an toàn nên T bật đèn chuyển hướng và điều khiển xe đi sang phần đường bên trái theo chiều đi của mình với tốc độ khoảng 11,4 km/h vào trục đường Tiến Châu. Khi T đi gần đến đầu đường giao nhau giữa quốc lộ 37B và đường Tiến Châu thì cùng lúc này anh Nguyễn Văn Dương điều khiển xe mô tô Biển kiểm soát 18G1-211.34 ở phần đường bên phải theo chiều đi của anh Dương từ hướng xã Giao Nhân đi xã Giao Yến đến nhưng do khoảng cách quá gần, T không kịp xử lý nên xe của T đã va chạm với xe của anh Dương làm 02 xe bị đổ, 03 người trên xe ngã ra đường. Hậu quả: Anh Dương bị thương nặng được đưa đi cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện Việt Đức, thành phố Hà Nội đến ngày 02- 5- 2022 thì chết. Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 600/KL-KTHS ngày 12- 5- 2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Nam Định kết luận nguyên nhân chết của nạn nhân Nguyễn Văn Dương: Chết do chấn thương sọ não, vỡ xương hộp sọ, chảy máu nội sọ.

Tại Cáo trạng số 91/CT-VKS ngày 08- 11- 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định đã truy tố bị cáo Nguyễn Thị T về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa: Bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại không có ý kiến gì về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho đại diện hợp pháp của bị hại, khai nhận toàn bộ hành vi như đã nêu. Đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm và đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố, luận tội và đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ vào điểm a khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự tuyên bố bị cáo Nguyễn Thị T phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"; căn cứ điểm a khoản 2 Điều 260; các điểm b, s

khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Thị T từ 03 năm tù, cho hưởng án treo thời gian thử thách là 5 năm; không áp dụng hình phạt bổ sung.

Trong lời nói sau cùng, bị cáo tỏ rõ sự ăn năn hối cải và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Giao Thủy, Điều tra viên,Viện kiểm sát nhân dân huyện Giao Thủy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại giai đoạn điều tra, phù hợp với biên bản khám nghiệm, vật chứng thu giữ, phù hợp với lời khai của người tham gia tố tụng khác; kết hợp với kết luận giám định và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, từ đó đã đủ cơ sở khẳng định: Khoảng 20 giờ, ngày 30-4- 2022, Nguyễn Thị T điều khiển xe mô tô Biển kiểm soát 18G1-180.30 trên trục quốc lộ 37B hướng từ xã Giao Yến đi xã Giao Châu, huyện Giao Thuỷ. Khi T chuyển hướng tại khu vực ngã ba giao nhau giữa Quốc lộ 37B và trục đường Tiến Châu thuộc xóm Mỹ Bình, xã Giao Châu, do chủ quan không chú ý quan sát các phương tiện ngược chiều đang lưu thông trên trục quốc lộ 37B để nhường đường nên đã va chạm với xe mô tô Biểm kiểm soát 18G1-211.34 do anh Nguyễn Văn Dương điều khiển. Hậu quả: Anh Dương bị chết.

[3] Hành vi điều khiển xe mô tô không chú ý quan sát, không nhường đường cho xe đi ngược chiều trong khi chuyển hướng xe của Nguyễn Thị T đã vi phạm Khoản 2 Điều 15 Luật Giao thông đường bộ quy định, cụ thể: "Trong khi chuyển hướng, người lái xe phải … nhường đường cho các xe đi ngược chiều và chỉ cho xe chuyển hướng khi quan sát thấy không gây trở ngại hoặc nguy hiểm cho người và phương tiện khác". Hành vi của T đã gây hậu quả chết người. Ngoài ra, Nguyễn Thị T điều khiển xe mô tô có dung tích xi lanh 110cm3 nhưng không có giấy phép lái xe theo quy định. Vì vậy, Nguyễn Thị T đã phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" quy định tại điểm a Khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

[4] Hành vi của Nguyễn Thị T là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm về trật tự an toàn giao thông đường bộ, gây thiệt hại về tính mạng cho người khác. Hành vi của bị cáo xảy ra trong bối cảnh tai nạn giao thông đang là vấn đề nhức nhối của toàn xã hội, gây nên tâm lý bất an lo lắng cho những người tham gia giao thông. Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm đối với bị cáo nhằm răn đe giáo dục và phòng ngừa chung.

[5] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo có nhân thân tốt; phạm tội lần đầu không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Bị cáo đã tích cực bồi thường cho gia đình bị hại; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đại diện hợp pháp cho bị hại có quan điểm xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Vì vậy bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[6] Về việc quyết định hình phạt: Hội đồng xét xử thấy cần xử phạt bị cáo Nguyễn Thị T bằng hình phạt tù có thời hạn ở mức đầu khung hình phạt của khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên, thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, nên không buộc bị cáo chấp hành hình phạt tù mà cho bị cáo được hưởng án treo là phù hợp với quy định tại Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại, đại diện hợp pháp cho người bị hại không có yêu cầu bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Thị T bị kết án nên phải nộp án phí hình sự sơ thẩm.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo và đại diện hợp pháp của bị hại có mặt tại phiên tòa nên có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh và hình phạt: Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 260, điểm b, điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự; tuyên bố bị cáo Nguyễn Thị T phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"; xử phạt bị cáo Nguyễn Thị T 03 năm tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 năm kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Nguyễn Thị T cho Ủy ban nhân dân xã Giao Yến, huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo.

Trong trường hợp các bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; buộc: Bị cáo Nguyễn Thị T phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

3. Về quyền kháng cáo: Căn cứ vào các điều 331 và 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự, tuyên bố: bị cáo Nguyễn Thị T và bà Đỗ Thị Bưởi có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; ông Nguyễn Thanh A có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định.

4. Về thi hành án dân sự: Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Đại diện hợp pháp của bị hại;
- UBND xã Giao Yến;
- VKSND huyện Giao Thủy;
- VKSND tỉnh Nam Định;
- Công an huyện Giao Thủy;
- Chi cục THADS huyện Giao Thủy;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Vũ Ngọc Duyên