

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ G
TỈNH KIÊN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 203/2023/HS-ST
Ngày: 22 - 09 - 2023.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ G - TỈNH KIÊN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Huỳnh Thị Thùy Linh

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Quốc Tiến

2. Bà Lương Thị Kim Nhung

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Tuấn - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố G, tỉnh Kiên Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố G, tỉnh Kiên Giang tham gia phiên tòa: Ông Phạm Minh Ngoan - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 09 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố G, tỉnh Kiên Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 211/2023/TLST-HS ngày 18 tháng 08 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 216/2023/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 08 năm 2023 đối với bị cáo:

Trần Hoàng P, sinh ngày 04/10/1995. Tại G, tỉnh Kiên Giang; Nơi đăng ký thường trú: Số 44 đường M, phường S, thành phố G tỉnh Kiên Giang; Chỗ ở hiện nay: Số 54/10 đường V, phường L, thành phố G, tỉnh Kiên Giang; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ văn hóa: 04/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Trần Thành Đ1 và bà Nguyễn Thị P; Anh, chị em ruột có 02 người, lớn nhất sinh năm 1990, nhỏ nhất sinh năm 1996; Vợ: Trần Thị D, sinh năm 1999; Con: 01 người sinh năm 2019. Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 17/3/2010, bị Ủy ban nhân dân thành phố G đưa vào Trường giáo dưỡng 24 tháng theo Quyết định số 376/QĐ-UBND, ngày 30/7/2009 về hành vi Cố ý gây thương tích, đến ngày 01/10/2012, chấp hành xong (đã xóa tiền sự).

Bị cáo được tại ngoại.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

*** Bị hại: Anh Huỳnh Thái Đ, sinh năm 1995 (Có mặt)**

HKTT: Tổ 12, ấp H, xã S, huyện Đ2, tỉnh Kiên Giang.

Chỗ ở hiện nay: Số 157/5A đường X, phường L, thành phố G, tỉnh Kiên Giang.

Người làm chứng:

1. Anh Nguyễn Ngọc Đ3, sinh năm 1991 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Số 40/10 đường V, phường L, thành phố G, tỉnh Kiên Giang.

2. Anh Danh T, sinh năm 1992 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Số 54/12A đường V, phường L, thành phố G, tỉnh Kiên Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào khoảng 11 giờ 00 ngày 25/9/2022, Trần Hoàng P cùng với anh rể tên Nguyễn Ngọc Đ3, Huỳnh Thái Đ và Danh T nhậu chung tại nhà của người bạn tên Danh Xầm B. Trong quá trình nhậu thì giữa Đ và Trúc xảy ra mâu thuẫn xô xát đánh, đá nhau bằng tay, chân chưa gây thương tích gì thì được P và Đ3 can ngăn, Đ bực tức vì cho rằng Phúc và Đ3 bênh vực T nên chuyển sang cự cãi với P và Đ3, sau đó Đ bỏ đi về nhà của Đ. P, Đ3, T thì đi về nhà của P ở số 54/40, đường V, phường L, thành phố G. Đến khoảng 15 giờ cùng ngày thì Đ điều khiển xe mô tô trên tay có cầm theo 01 (một) cây dao, loại dao gọt trái cây, chiều dài khoảng 30cm, cán dao bằng nhựa, màu xanh đến nhà P thì gặp T, Đ liền cầm dao xông vào đâm T nhưng T bỏ chạy và nhảy xuống bờ kênh trước nhà của P, Đ nhảy xuống kênh và dùng dao đâm T nhiều nhát nhưng không trúng, T dùng tay đánh lại Đ nhưng không gây thương tích gì, Được đang đứng trên bờ thấy sự việc nên cũng nhảy theo xuống kênh can ngăn làm cho cây dao của Đ đang cầm bị rơi khỏi tay Đ, chìm xuống đáy kênh, cùng lúc P đứng trên bờ nhìn thấy sự việc liền chạy vào nhà của Phúc lấy 01 (một) cây dao tự chế bằng kim loại dài khoảng 60cm ra đứng trên bờ và yêu cầu Đ không đâm Trúc nữa nếu tiếp tục đâm T thì P sẽ chém Đ. P dùng dao tự chế chém một nhát trúng vào vùng mặt (bên phải) của Đ gây thương tích và P cũng bị té xuống kênh. Sau đó, Đ được người dân xung quanh đưa đến Bệnh viện Đa khoa tỉnh Kiên Giang để cấp cứu và điều trị vết thương đến ngày 04/10/2022 thì xuất viện. Đến ngày 30/11/2022, Trần Hoàng P Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố G bị khởi tố để điều tra.

Đồ vật, tài liệu thu giữ được:

- 01 (một) cây dao tự chế, lưỡi bằng kim loại màu sáng, mũi dao vát xéo.

* **Tại bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 668/TgT, ngày 17/11/2022 của Trung tâm pháp y Kiên Giang, kết luận về thương tích đối với Huỳnh Thái Đ như sau:**

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Vết thương vùng mặt – mắt phải chạy từ cung mày mi trên 1 xuống má phải, gây rách mi trên, mi dưới, kết mạc phù cương tụ, giác mạc phù, xuất mi

dưới huyết tiền phòng, đứt tuyến nước bọt đã được phẫu thuật kết nối tuyến nước bọt. Hiện tại, sẹo co kéo hở mi, rách chân móng, đục thủy tinh thể, dịch kính, teo võng mạc cảm thụ vùng hoàng điểm mắt phải gây giảm thị lực mắt phải (Mắt phải đếm ngón bàn tay 1 mét).

- Hiện tại vùng hàm trên bên phải, không thấy dấu vết thương tích do đã thương.

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do các thương tích gây nên hiện tại ở:

- Vùng mặt – mắt phải là 43% (Bốn mươi ba phần trăm).

- Vùng hàm trên bên phải là: 00% (Không phần trăm).

3. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do các thương tích trên gây nên hiện tại là: 43% (Bốn mươi ba phần trăm).

4. Vật gây thương tích:

Vết thương vùng mặt – mắt phải do vật có cạnh sắc gây nên; Vật chứng (cây dao) gửi giám định gây ra được thương tích này, (bút lục số 45- 50).

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Trần Hoàng P đã bồi thường xong toàn bộ số tiền 38.000.000 đồng theo yêu cầu của bị hại Huỳnh Thái Đ. Ngoài ra, bị hại cũng không có yêu cầu gì khác.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, bị hại không có ý kiến hay khiếu nại gì về kết luận của giám định pháp y về thương tích nêu trên.

Tại bản cáo trạng số: 223/CT-VKSRG, ngày 12 tháng 08 năm 2023, Viện Kiểm sát nhân dân thành phố G, tỉnh Kiên Giang đã truy tố bị cáo Trần Hoàng P về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo phù hợp với bản kết luận điều tra của Cơ quan điều tra Công an thành phố Rạch Giá và bản cáo trạng truy tố của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố G, tỉnh Kiên Giang.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố G, tỉnh Kiên Giang vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Trần Hoàng P phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38 Khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Trần Hoàng P từ **03 (Ba) năm đến 04 (Bốn) năm tù.**

Về hình phạt bổ sung: Đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 147 Bộ luật hình sự và khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, đề nghị: **Tịch thu, tiêu hủy 01 (một) cây dao tự chế, lưỡi bằng kim loại màu sáng, mũi dao vạt xéo (Quyết định chuyển vụ án số 157/QĐ-VKS ngày 12/08/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố G)**

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Trần Hoàng P đã bồi thường xong toàn bộ số tiền 38.000.000 đồng theo yêu cầu của bị hại Huỳnh Thái Đ. Ngoài ra, bị hại cũng không có yêu cầu gì khác đề nghị không xem xét.

*** Lời nói sau cùng của bị cáo:** Bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố G, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân thành phố G, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy, tại phiên tòa hôm nay bị cáo Trần Hoàng P đã khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng đã nêu; lời nhận tội trên phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra của những người tham gia tố tụng và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện: Vào khoảng 15 giờ ngày 25/9/2022, Trần Hoàng P nhìn thấy Huỳnh Thái Đ cầm một cây dao, loại dao gọt trái cây đến trước cửa nhà Phúc ở số 54/40 đường Bùi Viện, phường Vĩnh Lợi, thành phố Rạch Giá đánh nhau và dùng dao đâm Danh Trúc là bạn của Phúc vì lý do mâu thuẫn với nhau trong quá trình nhậu trước đó, khi Trúc và Đ đang đánh nhau dưới kênh nước trước nhà Phúc thì Nguyễn Ngọc Đ3 (anh rể P) can ngăn. P đứng trên bờ nhìn thấy sự việc liền chạy vào nhà lấy 01 (một) cây dao tự chế bằng kim loại dài khoảng 60cm chém một nhát trúng vào vùng mặt (bên phải) gây thương tích cho Đ. Qua giám định tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại của Đ là 43%.

Từ những chứng cứ đã nêu trên, có đủ cơ sở để kết luận hành vi của bị cáo Trần Hoàng P phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự như kết luận của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố G, tỉnh Kiên Giang là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Bồi thường xong toàn bộ số tiền theo yêu cầu của bị hại, ngoài ra, tại phiên tòa bị hại tha thiết yêu cầu xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do đó, cần cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Qua xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đối chiếu quy định của Bộ luật Hình sự cho thấy bị cáo đủ điều kiện áp dụng thêm khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự nên Hội đồng xét xử quyết định cho bị cáo hưởng một mức án dưới mức thấp nhất của khung hình phạt là phù hợp quy định pháp luật.

Xét về hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo thực hiện tội phạm có ý thức và có năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Bản thân bị cáo cũng nhận thức được rằng tính mạng, sức khỏe con người là vốn quý, luôn được pháp luật tôn trọng và bảo vệ, bất kỳ ai xâm phạm trái phép đều bị xử lý nghiêm minh nhưng vì muốn can ngăn và bệnh vực bạn bị mình bị đâm đồng thời trong người bị cáo lúc này đã say rượu nên không kiềm chế được bản thân nên bị cáo đã dùng dao là hung khí nguy hiểm (dao tự chế) trực tiếp xâm phạm trái phép đến sức khỏe của bị hại, từ đó cho thấy bị cáo thể hiện sự xem thường tính mạng sức khỏe của người khác, xem thường pháp luật, từ hành vi này của bị cáo còn ảnh hưởng lâu dài đến cuộc sống của bị hại, đồng thời gây dư luận xôn xao và bất bình trong quần chúng nhân dân làm tăng thêm sự phức tạp về tình hình trật tự trị an địa phương. Qua xem xét, đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, bị cáo từng bị Ủy ban nhân dân thành phố G, tỉnh Kiên Giang đưa vào Trường giáo dưỡng, thời hạn 24 tháng về hành vi Cố ý gây thương tích nhưng không lấy đó làm bài học mà nay lại tiếp tục phạm tội. Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử thống nhất xử phạt bị cáo mức án tương xứng bằng hình phạt tù có thời hạn, giam giữ bị cáo trong thời gian nhất định để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành một công dân tốt, sống có ích cho xã hội.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa đã cho thấy bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, điều kiện kinh tế gia đình khó khăn. Do đó, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng: **Áp dụng khoản 1 Điều 147 Bộ luật hình sự và khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu, tiêu hủy 01 (một) cây dao tự chế, lưỡi bằng kim loại màu sáng, mũi dao vát xéo.**

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Trần Hoàng P đã bồi thường xong toàn bộ số tiền 38.000.000 đồng theo yêu cầu của bị hại Huỳnh Thái Đ. Ngoài ra, bị hại cũng không có yêu cầu gì khác, nên hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Xét đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố G tại lời luận tội đối với bị cáo là phù hợp nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

[9] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Đối với Danh T sau khi xảy ra sự việc không bị thương tích gì, Hiện nay không có mặt tại địa phương nên Cơ quan điều tra chưa làm việc được nên đề nghị tiếp tục thẩm tra xác minh làm rõ.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Trần Hoàng P phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt: bị cáo Trần Hoàng P mức án **03 (Ba) năm tù**. Thời hạn tù được tính kể từ ngày bị cáo vào chấp hành án.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 147 Bộ luật hình sự và khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu, tiêu hủy 01 (một) cây dao tự chế, lưỡi bằng kim loại màu sáng, mũi dao vát xéo.

(Theo quyết định chuyển giao vật chứng số 157/QĐ-VKS ngày 12/08/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố G, tỉnh Kiên Giang)

- Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016; buộc bị cáo Trần Hoàng P phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

- Quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (22/09/2023).

*** Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Kiên Giang;
- Viện kiểm sát cùng cấp;
- Cơ quan THA Dân sự Tp.G;
- Công an thành phố G;
- Bị cáo, người TGTT;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Huỳnh Thị Thùy Linh