TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN ĐỊNH QUÁN** **TỈNH ĐỒNG NAI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 117/2022/HS-ST
Ngày 29-9-2022

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐỊNH QUÁN, TỈNH ĐỒNG NAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Cẩm Phường**;**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê N Khánh và ông Nguyễn Hồng Phúc

- Thư ký phiên tòa: Ông Quách Kim Lân - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa: Ông Vũ Xuân Trường - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 29/2022/HSST ngày 09 tháng 3 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 113/2022/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 8 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Đức N, sinh năm 1998 tại Đồng Nai; nơi cư trú: xã T, huyện D, tỉnh Đồng Nai; nghề nghiệp: Nhân viên công ty; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn L, sinh năm 1974 và bà Cao Thị L1, sinh năm 1977; bản thân chưa vợ; tiền sự: Không; tiền án: Không;

Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 19-10-2021 đến nay (có mặt).

2. Nguyễn Hồng S, sinh năm 1998 tại Đồng Nai; nơi cư trú: xã T, huyện D, tỉnh Đồng Nai; nghề nghiệp: Làm rẫy; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T1, sinh năm 1955 và bà Nguyễn Thị L3, sinh năm 1954; bản thân chưa vợ; tiền sự: Không; tiền án: Không;

Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 19-10-2021 đến nay (có mặt).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án :

1. Anh Nguyễn Minh Q, sinh năm 1990; nơi cư trú: xã T, huyện D, tỉnh Đồng Nai (vắng mặt).

Ông Hồ Minh C, sinh năm 1974; nơi cư trú: xã T, huyện D, tỉnh Đồng Nai.

Anh Nguyễn Thanh T4, sinh năm 1998; nơi cư trú: xã T, huyện D, tỉnh Đồng Nai (vắng mặt).

Anh Lê Văn V, sinh năm 1987; nơi cư trú: Tổ 13, xã T, huyện D, tỉnh Đồng Nai (vắng mặt).

Anh Chí M, sinh năm 1988; nơi cư trú: Tổ 8, ấp 3, xã T, huyện D, tỉnh Đồng Nai (vắng mặt).

Anh Đoàn Thiện P, sinh năm 1984; nơi cư trú: Tổ 2, ấp 1, xã T, huyện D, tỉnh Đồng Nai.

Chị Lê Thị Kim L5, sinh năm 1974; nơi cư trú: Tổ 1, xã T, huyện D, tỉnh Đồng Nai (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Hồng S và Nguyễn Đức N cùng trú tại xã T, huyện D, tỉnh Đồng Nai là bạn bè quen biết với nhau:

Lợi dụng thời gian đang diễn ra Giải bóng đá vô địch quốc gia Châu Âu (giải EuRo 2020), S đã đánh bạc thắng thua bằng tiền bằng hình thức "Cá độ bóng đá" với N.

Hình thức đánh bạc như sau: Trước khi có trận bóng đá diễn ra thì Nguyễn Đức N truy cập vào ứng dụng Zalo, đăng ký số thuê bao 0333302011, nhắn tin nội dung cá cược cho Nguyễn Hồng S qua ứng dụng Zalo đăng ký số thuê bao 0343210267, để đánh bạc. Trong thời gian từ ngày 14/6/2021 đến ngày 15/6/2021, Nguyễn Đức N cá độ 02 trận bóng đá với Nguyễn Hồng S cụ thể như sau:

Trận thứ nhất: Giữa hai đội tuyển Ba Lan và SLovakia diễn ra lúc 23 giờ ngày 14/6/2021. N đưa ra tỷ lệ như sau: Hiệp 2 1/2 da8:tx1.1/4 an 9 có nghĩa là hiệp 2, đội tuyển Ba Lan chấp 1/2 trái, Ba Lan ăn đủ, thua đủ, Slovakia ăn 8, thua đủ. Tài xỉu 1 trái 1/4, tài ăn 9 thua đủ, xỉu ăn 9 thua đủ. S đặt cược hiệp 2 bắt đội tuyển Ba Lan số tiền 5.000.000 đồng. Kết quả cả trận Slovakia thắng 2-1, hiệp 1, Slovakia thắng 1-0, S thua số tiền 5.000.000 đồng. Tổng số tiền N và S đánh bạc trận bóng này là 5.000.000 đồng.

Trận thứ hai: Giữa hai đội tuyển Tây Ban Nha và Thụy Điển diễn ra lúc 02 giờ 00 ngày 15/6/2021. N đưa ra tỷ lệ như sau: Tbn 1.1/4 an8 tx: 2.1/2 an9 H1 tbn 1/2 an9 tx 1 an9 có nghĩa là cả trận đội tuyển Tây Ban Nha chấp 1 trái 1/4, Tây Ban Nha ăn 8, thua đủ, Thụy Điển ăn đủ, thua đủ, tài xỉu 2 trái 1/2, tài ăn 9, thua đủ. Hiệp 1, Tây Ban Nha chấp 1/2 trái ăn 9, thua đủ, Thụy Điển ăn 9 thua đủ, tài xỉu 1 trái, tài ăn 9, thua đủ, xỉu ăn 9, thua đủ. S đặt cược đội tuyển Tây Ban Nha cả trận số tiền 2.000.000 đồng và đặt cược tài cả trận số tiền 6.000.000 đồng. Kết quả Tây Ban Nha hòa Thụy Điển với tỉ số 0-0, S thua số tiền 8.000.000 đồng. Tổng số tiền S và N đánh bạc trận bóng này 8.000.000 đồng.

Tại Cơ quan CẢNH SÁT điều tra Công an huyện Định Quán, Nguyễn Hồng S và Nguyễn Đức N đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Vật chứng thu giữ được: 02 (Hai) điện thoại di động gồm: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 12 promax, màu xanh, số sim 033.330.2011 của Nguyễn Đức N và 01 điện thoại di động hiệu Iphone 12 promax, màu xanh dương, số sim 034.321.0267 của Nguyễn Hồng S.

Trong quá trình điều tra xác định được: Vào khoảng 14 giờ 15 phút ngày 09/10/2021, Hồ Minh C, Nguyễn Minh Q, Đoàn Thiên P, Nguyễn Hồng S, Chí A M, Lê Văn V, Nguyễn Thanh T4 và đối tượng tên T2 (không rõ nhân thân, lai lịch) cùng một số đối tượng không rõ nhân thân, lai lịch khác, đến quán nước của bà Lê Thị Kim L5 để uống nước. Tại đây, các đối tượng trên rủ nhau chơi "Đá gà qua mạng" ăn tiền thì tất cả đồng ý.

Hình thức đánh bạc "đá gà qua mạng" như sau: T2 là người làm cái sử dụng điện thoại di động truy cập vào trang mạng đang diễn ra trực tiếp các trận đá gà rồi ra tỷ lệ cho các con bạc đặt cược thắng thua trực tiếp với T2 và thu 10% tổng số tiền các con bạc đặt cược.

Hồ Minh C khi tham gia đánh bạc mang theo số tiền 200.000 đồng, C sử dụng toàn bộ số tiền trên vào mục đích đánh bạc. Quá trình đánh bạc, C đá 09 trận gà với T2, số tiền cá cược mỗi trận từ 10.000 đồng đến 30.000 đồng đến khi bị bắt C thua số tiền 10.000 đồng thu trong người số tiền 190.000 đồng;

Nguyễn Minh Q mang theo số tiền 2.520.000 đồng và sử dụng toàn bộ số tiền trên vào mục đích đánh bạc. Quá trình đánh bạc Q đá 02 trận gà với T2, số tiền cá cược mỗi trận là 20.000 đồng, đến khi bị bắt Q thua số tiền 40.000 đồng, thu trong người số tiền 2.480.000 đồng;

Nguyễn Hồng S mang theo số tiền 6.520.000 đồng, trong đó S sử dụng 1.520.000 đồng vào mục đích đánh bạc, còn số tiền 5.000.000 đồng S dùng để tiêu xài cá nhân. Quá trình đánh bạc S đá 01 trận gà với T2, số tiền cá cược mỗi trận là 200.000 đồng, đến khi bị bắt quả tang S thắng số tiền 180.000 đồng, thu trong người S có số tiền 6.700.000 đồng.

Chí A M mang theo số tiền 470.000 đồng và sử dụng toàn bộ số tiền trên vào mục đích đánh bạc. Quá trình đánh bạc M đá 02 trận gà với T2, số tiền cá cược mỗi trận là 100.000 đồng, đến khi bị bắt quả tang M thắng số tiền 90.000 đồng, thu trong trong người M có số tiền 560.000 đồng;

Đoàn Thiện P mang theo số tiền 1.600.000 đồng và sử dụng số tiền toàn bộ số tiền trên vào mục đích đánh bạc. Quá trình đánh bạc P đá 15 trận gà với T2, số tiền cá cược mỗi trận từ 50.000 đồng đến 100.000 đồng, đến khi bị bắt quả tang P thắng số tiền 100.000 đồng, thu trong người P có số tiền 1.700.000 đồng;

Lê Thanh T4 mang theo số tiền 200.000 đồng và sử dụng toàn bộ số tiền trên vào mục đích đánh bạc. Quá trình đánh bạc T4 đá 03 trận gà với T2, số tiền

cá cược mỗi trận từ 50.000 đồng đến 100.000 đồng, đến khi bị bắt quả tang T4 thua số tiền 200.000 đồng;

Lê Văn V mang theo số tiền 200.000 đồng và sử dụng toàn bộ số tiền trên vào mục đích đánh bạc. Quá trình đánh bạc V đá 05 trận gà với T2, số tiền cá cược mỗi trận là 100.000 đồng, đến khi bị bắt quả tang V thua số tiền 200.000 đồng.

Đến 15 giờ cùng ngày thì bị bắt quả tang Hồ Minh C, Nguyễn Minh Q, Đoàn Thiện P, Nguyễn Hồng S, Chí A M, Lê Văn V và Nguyễn Thanh T4, riêng T2 cùng một số đối tượng không rõ nhân thân, lai lịch đã tẩu thoát.

Quá trình bắt quả tang cơ quan Công an thu giữ: Tiền mặt: 11.810.000 đồng, bao gồm: Tiền thu trên chiếu bạc 180.000 đồng; Tiền thu trên người các đối tượng 11.630.000 đồng, gồm: thu trên người Hồ Minh C 190.000 đồng; thu trên người Nguyễn Minh Q 2.480.000 đồng; thu trên người Đoàn Thiên P 1.700.000 đồng; thu trên người Nguyễn Hồng S 6.700.000 đồng; thu trên người Chí A M 560.000 đồng.

Bốn điện thoại di động các loại, gồm: 01 điện thoại di động hiệu Nokia, màu xanh của Hồ Minh C; 01 điện thoại di động hiệu Oppo, màu đen của Đoàn Thiện P; 01 điện thoại di động hiệu Oppo, màu tím của Nguyễn Minh Q; 01 điện thoại di động hiệu Vivo, màu tím của Chí A M.

Tại bản Cáo trạng số 76/CT-VKSĐQ ngày 22 tháng 8 năm 2022 Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Quán, truy tố các bị cáo Nguyễn Đức N, Nguyễn Hồng S về tội: "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015, (Sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Quán giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo phạm tội: "Đánh bạc" và đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, đề nghị xử phạt:

- Bị cáo S mức án từ 10 đến 12 tháng tù nhưng cho bị cáo hưởng án treo, thời gian thử thách 20 đến 24 tháng tù.

- Bị cáo N mức án từ 08 đến 10 tháng tù nhưng cho bị cáo hưởng án treo, thời gian thử thách 16 đến 20 tháng tù.

Ngoài ra, đại diện viện kiểm sát còn đề nghị Hội đồng xét xử quyết định về vật chứng và án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình, không tham gia tranh luận.

Các bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật, mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Định Quán, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Quán, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, Hội đồng xét xử xác định các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh và khung hình phạt: Trên cơ sở lời khai nhận tội của các bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với lời khai tại phiên tòa, vật chứng thu giữ được và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở để kết luận: Các bị cáo Nguyễn Đức N, Nguyễn Hồng S đã có hành vi đánh bạc trái phép được thua bằng tiền dưới hình thức cá độ đá bóng, các bị cáo cùng tham gia cá cược với nhau 02 trận bóng, trận thứ nhất đưa vào đánh bạc số tiền 5.000.000 đồng, trận thứ hai đưa vào đánh bạc số tiền 8.000.000 đồng, tổng số tiền đánh bạc của hai lần đánh bạc là 13.000.000 đồng. Do đó, hành vi của các bị cáo S, N đã đủ yếu tố cấu thành tội: "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017). Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Quán truy tố các bị cáo với tội danh và khung hình phạt như trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng tại địa phương. Các bị cáo nhận thức rõ việc đánh bạc được thua bằng tiền dưới bất cứ hình thức nào đều bị Nhà nước nghiêm cấm nhưng vì động cơ tư lợi mà bất chấp sự trừng phạt của pháp luật, phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp. Do đó, để có tác dụng giáo dục các bị cáo có ý thức tuân theo pháp luật, đồng thời nhằm đấu tranh phòng chống tội phạm nói chung, cần có mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội mà các bị cáo đã thực hiện.

[4] Về nhân thân: Các bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo tham gia 02 trận cá cược, với số tiền cá cược mỗi trận đủ để truy cứu trách nhiệm hình sự, nên bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự "Phạm tội 02 lần trở lên" theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại phiên tòa và trong quá trình điều tra, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên áp dụng cho các bị cáo tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Ngoài ra các bị cáo đều có nhân thân tốt, nhất thời phạm tội, tự nguyện nộp lại toàn bộ số tiền sử dụng vào việc phạm tội nên áp dụng thêm cho các bị cáo tình tiết giảm nhẹ được qui định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[7] Về tính chất đồng phạm: Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, các bị cáo đều là người thực hành, cùng nhau tham gia đánh bạc với nhau, vai trò các bị cáo như nhau nên mức hình phạt của các bị cáo cũng phải ngang nhau.

[8] Về quyết định loại hình phạt: Các bị cáo phạm tội ít nghiêm trọng, số tiền đưa vào đánh bạc không lớn, các bị cáo đã thật sự hối cải về hành vi phạm tội của mình nên xét không cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, áp dụng Điều 35 Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt tiền đối với các bị cáo cũng đủ sức răn đe, giáo dục đối với các bị cáo, tạo điều kiện cho các bị cáo sửa chữa sai lầm.

[9] Về áp dụng hình phạt bổ sung: Các bị cáo đã bị áp dụng hình phạt chính là hình phạt tiền, nên không tiếp tục áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[10] Các biện pháp tư pháp: Về tịch thu tiền liên quan đến tội phạm: Số tiền 13.000.000 đồng các bị sử dụng vào việc phạm tội nên cần buộc các bị cáo phải nộp vào Ngân sách nhà nước theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[11] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 02 (Hai) điện thoại di động gồm: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 12 promax, màu xanh, số sim 033.330.2011 của Nguyễn Đức N và 01 điện thoại di động hiệu Iphone 12 promax, màu xanh dương, số sim 034.321.0267 của Nguyễn Hồng S. Quá trình điều tra xác định được các bị cáo sử dụng làm phương tiện phạm tội nên tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước theo điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[12] Về án phí: Các bị cáo là người bị kết án nên phải nộp án phí hình sự sơ thẩm.

[13] Về các vấn đề khác:

- Đối với hành vi đánh bạc bằng hình thức chơi "Đá gà qua mạng" của các đối tượng Hồ Minh C, Nguyễn Minh Q, Đoàn Thiện P, Nguyễn Hồng S, Chí A M, Lê Văn V và Nguyễn Thanh T4, do số tiền đưa vào đánh bạc dưới 5.000.000 đồng chưa đủ để truy cứu trách nhiệm hình sự nên Công an huyện Định Quán đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với các đối tượng về hành vi "Đánh bạc trái phép" là đúng quy định. Đối với tang vật liên quan đến hành vi vi phạm hành chính gồm: 04 (Bốn) điện thoại di động các loại, gồm: 01 điện thoại di động hiệu Nokia, màu xanh của Hồ Minh C; 01 điện thoại di động hiệu Oppo, màu đen của Đoàn Thiện P; 01 điện thoại di động hiệu Oppo, màu tím của Nguyễn Minh Q; 01 điện thoại di động hiệu Vivo, màu tím của Chí A M. Quá trình điều tra xác định các đối tượng không sử dụng vào việc đánh bạc nên cơ quan điều tra đã trao trả cho chủ sở là đúng quy định.

- Quá trình điều tra còn thu giữ của các đối tượng bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép số tiền 6.810.000 đồng. Tuy nhiên, như đã nhận định ở trên, hành vi đánh bạc của các đối tượng "Đá gà qua mạng" chưa đủ

yếu tố cấu thành tội phạm, nên Hội đồng xét xử không thể xử lý tang vật, phương tiện theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Lẽ ra, khi xử phạt vi phạm hành chính các đối tượng về "Hành vi đánh bạc trái phép" được quy định tại tại Điều 26 Nghị định 167/2013/NĐ-CP ngày 12-11-2013 của Chính Phủ, người có thẩm quyền xử phạt vi phạm hành chính đồng thời phải xử lý số tiền nêu trên theo quy định tại khoản 6 Điều 26 của Nghị định nêu trên. Do đó, Hội đồng xét xử quyết định tách việc xử lý số tiền 6.810.000 đồng để người có thẩm quyền xử phạt vi phạm hành chính xử lý, không xem xét, giải quyết trong vụ án này.

- Đối với bà Lê Thị Kim L5, quá trình điều tra xác định bà L5 không biết các đối tượng tham gia đánh bạc tại quán nước mình quản lý nên không có cơ sở để xử lý trách nhiệm hình sự đối với bà L5.

- Đối với đối tượng tên T2 là người làm cái sử dụng điện thoại di dộng cá nhân để đánh bạc trực tiếp thắng thua bằng tiền dưới hình thức "Đá gà qua mạng" với Hồ Minh C, Nguyễn Minh Q, Đoàn Thiện P, Nguyễn Hồng S, Chí A M, Lê Văn V và Nguyễn Thanh T4. Hiện Cơ quan điều tra đã ra thông báo truy tìm, khi nào có kết quả sẽ xử lý sau.

- Đối với các con bạc khác đã tham gia đánh bạc bằng hình thức "Đá gà qua mạng", hiện chưa rõ được nhân thân lai lịch, Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh khi có kết quả sẽ xử lý sau.

[14] Quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát về việc đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội của các bị cáo, cũng như đề nghị mức hình phạt là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử, tuy nhiên việc xử phạt tù nhưng cho hưởng án treo đối với các bị cáo là có phần nghiêm khắc, nên Hội đồng xét xử chấp nhận một phần đề nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 35; Điều 47; Điều 17; Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

- Điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

1. Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Đức N, Nguyễn Hồng S phạm tội: "Đánh bạc".

1.1. Xử phạt bị cáo Nguyễn Đức N số tiền 40.000.000 đồng (Bốn mươi triệu đồng)

1.2. Xử phạt bị cáo Nguyễn Hồng S 40.000.000 đồng (Bốn mươi triệu đồng).

2. Về xử lý số tiền liên quan đến tội phạm:

Tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 13.000.000 đồng theo Biên lai tiền số 000544 ngày 26 tháng 8 năm 2022 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Định Quán.

Tịch thu, phát mãi nộp Ngân sách nhà nước đối với: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 12 promax, màu xanh, số sim 033.330.2011 và 01 điện thoại di động hiệu Iphone 12 promax, màu xanh dương, số sim 034.321.0267 *(Theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản lập ngày 26-8-2022 giữa Viện Kiểm sát nhân dân huyện Định Quán và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Định Quán).*

3. Tách việc xử lý đối với số tiền 6.180.000 đồng *(Theo Biên lai tiền số 000544 ngày 26 tháng 8 năm 2022 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Định Quán)* để Cơ quan CẢNH SÁT điều tra Công an huyện Định Quán xử lý theo trình tự, thủ tục xử phạt vi phạm hành chính.

4. Buộc các bị cáo mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án; những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

6. Quyết định này được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai;
- Sở Tư pháp tỉnh Đồng Nai;
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND huyện Định Quán;
- Công an nhân dân huyện Định Quán;
- Chi cục THA dân sự huyện Định Quán;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Các bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Cẩm Phường