TOÀ ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 4 - THANH HÓA**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc**

Bản án số: 18/2025/HS-ST
Ngày 18-8-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 4 - THANH HÓA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ pH1 toà: Bà Lê Thị Ngọc Tú

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Lê Bỉnh Quyền

2. Ông Bùi Khắc Dương

Thư ký Toà án ghi biên bản pH1 toà: Ông Nguyễn Văn Binh - Thư ký Tòa án Toà án nhân dân khu vực 4 - Thanh Hoá.

Đại diện VKSND khu vực 4 - Thanh Hoá tham gia pH1 toà: Bà Hoàng Thị Hoa - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 8 năm 2025, tại trụ sở Toà án nhân dân khu vực 4 - Thanh Hoá (Cơ sở 2) mở pH1 toà xét xử sơ thẩm công khai trực tuyến vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 05/2025/HSST ngày 14 tháng 7 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 11/2025/QĐXXST - HS ngày 06 tháng 8 năm 2025 đối với bị cáo:

Nguyễn Hữu L, sinh năm 1997 tại xã V, huyện C, tỉnh Thanh Hóa (nay là xã C, tỉnh Thanh Hóa); nơi thường trú: Thôn Th, xã C, tỉnh Thanh Hóa; Số CCCD: 038097012072; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: kinh; Tôn giáo: không; giới tính: nam; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Hữu Chính và bà Nguyễn Thị X (đã chết); chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: không; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 31/3/2025 đến ngày 09/4/2025 chuyển tạm giam cho đến nay, hiện đang bị tạm giam tại Phân trại tạm giam khu vực Hoằng Hóa Trại tạm giam Công an tỉnh Thanh Hóa. Có mặt.

Bị hại: Cháu Nguyễn Quốc C, sinh năm 2009. Đã chết.

Địa chỉ: Thôn Đ, xã S, tỉnh Thanh Hóa

Người đại diện theo pháp luật của bị hại:

Anh Nguyễn Xuân Tr, sinh năm 1976 (bố bị hại). Có mặt.

Chị Cao Thị Ph, sinh năm 1979 (mẹ bị hại)

Người đại diện theo ủy quyền của chị Ph: Anh Nguyễn Xuân Tr, sinh năm 1976. Có mặt.

Cùng địa chỉ: Thôn Đ, xã S, tỉnh Thanh Hóa.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

Anh Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1993. Vắng mặt.

Địa chỉ: Thôn Tr, xã C1, tỉnh Thanh Hóa.

Chị Trịnh Thị H1, sinh năm 1996. Vắng mặt.

Địa chỉ: Thôn Tràng Kỹ, xã M, thành phố Hải Phòng (xã Tân Tr, huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương cũ).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại pH1 tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 26/3/2025, Trịnh Thị H1 (SN 1996, trú tại thôn Tràng Kỹ, xã Tân Tr, tỉnh Hải Dương) và Nguyễn Văn Đ (SN 1993, cư trú thôn Tr, xã Tân Phúc, huyện C, tỉnh Thanh Hóa nay là xã C1, tỉnh Thanh Hóa) ký kết hợp đồng thuê xe ô tô BKS 99A-534.22, mục đích phục vụ nhu cầu đi lại trong thời hạn từ 26/3/2025 đến 26/9/2025. Sau khi thỏa thuận, Đ giao xe cho Nguyễn Hữu L làm lái xe vận chuyển khách tuyến Hà Nội – Thanh Hóa theo hình thức hợp đồng miệng.

Tối 29/3/2025, Đ giao cho Nguyễn Hữu L điều khiển xe ô tô BKS 99A-534.22 đón trả khách từ Hà Nội về Thanh Hóa. Đến 11 giờ 41 phút ngày 30/3/2025, L lái xe chạy trên tuyến đường Quỳ Xuyên, hướng Quốc lộ 1A đi Quốc lộ 10. Khi đến ngã tư giao giữa đường Quỳ Xuyên và ĐH–HH05 thuộc thôn Đức Thành, xã Hoằng Cát, huyện Hoằng Hóa (nay là xã S, tỉnh Thanh Hóa) (khu vực có đèn tín hiệu nhưng không hoạt động), L điều khiển xe đi thẳng, thiếu quan sát, không làm chủ tốc độ, dẫn đến đâm vào bên phải xe máy điện BKS 36MĐ9-020.99 do Nguyễn Quốc C điều khiển, lưu thông trên đường ĐH–HH05, hướng từ Hoằng Trinh sang Hoằng Cát (nay là xã S, tỉnh Thanh Hóa) cắt ngang lộ trình ô tô. Thời điểm này, Nguyễn Quốc C điều khiển xe máy điện (khi mới 15 tuổi 11 tháng 6 ngày) đi vào ngã tư trước, khu vực giao nhau không có báo hiệu đi theo vòng xuyến nhưng không nhường đường cho xe đi đến từ bên phải.

Hậu quả, Nguyễn Quốc C bị thương nặng, được đưa đi cấp cứu nhưng đến 4 giờ ngày 31/3/2025 thì tử vong tại gia đình.

Nguyễn Hữu L đã đến Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Thanh Hóa để xin đầu thú.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Thanh Hóa đã phối hợp với các cơ quan chức năng tiến hành khám nghiệm hiện Tr, khám nghiệm tử thi, khám nghiệm phương tiện. Kết quả như sau:

Về hiện Tr:

Nơi xảy ra vụ việc là tại ngã tư giao nhau giữa đường Quỳ Xuyên với đường ĐHHH 05 thuộc địa phận xã Hoằng Cát, huyện Hoằng Hoá, tỉnh Thanh Hoá (nay là xã S, huyện Hoằng Hóa). Đoạn đường nơi xảy ra vụ việc được trải nhựa bằng phẳng. Trục đường Quỳ Xuyên được chia làm hai chiều đường riêng biệt, ngăn cách bởi dải phân cách cứng ở giữa đường nhựa. Tại mỗi chiều đường được chia làm ba làn (hai làn dành cho xe cơ giới, một làn dành cho xe thô sơ), lòng đường mỗi chiều đo thực tế rộng 9,7m Trục đường ĐHHH05 được chia làm hai chiều đường riêng biệt phân chia bằng vạch màu vàng nét đứt, đo thực tế lòng đường rộng 7m. Tại khu vực ngã tư có hệ thống đèn tín hiệu giao thông nhưng không hoạt động. Ghi nhận tại các khu vực trước đèn tín hiệu có các biển cảnh báo người đi bộ cắt ngang qua đường. Khu vực ngã tư có hướng Bắc là đường ĐHHH05 hướng đi xã Hoằng Trinh (nay là xã S) hướng Nam là đường ĐHHH05 hướng đi xã Hoằng Cát, (nay là xã S) hướng Tây là đường Quỳ Xuyên (nay là xã S) hướng đi QL1A, hướng Đông là đường Quỳ Xuyên hướng đi QL10. Quãng mở của dải phân cách cứng tại trục đường Quỳ Xuyên tại ngã tư rộng 79,7m. Tại khu vực hiện Tr có mắt camera quan sát tại cột đèn phía Đông Nam ngã tư hướng ra vị trí xảy ra tai nạn. Lấy đường thẳng đi qua vạch dừng đèn đỏ của các phương tiện trục đường Quỳ Xuyên hướng đi QL10 làm vạch chuẩn (kí hiệu A), lấy mép đường bên phải trục đường Quỳ Xuyên hướng đi QL10 làm mép đường chuẩn (kí hiệu B) cho các chỉ số đo đạc. Thống nhất đơn vị đo là mét, hướng khám nghiệm theo chiều Tây-Đông, phát hiện: (1) Hệ thống vết cà trượt trên mặt đường không liên tục, vết có chiều Tây – Đông kích thước 79,7m x 0,015m. Đầu vết cách A 46,6m về phía Đông, cách B 6,2m về phía Bắc. Đuôi vết trùng với vị trí bàn để chân bên trái và sàn xe bên trái xe máy điện BKS 36MĐ9-020.99. (2) Xe máy điện BKS 36MĐ9-020.99 trên vỉa hè bên phải đường Quỳ Xuyên hướng đi QL10 trong tình trạng ngã ngH1g bên trái, đầu xe quay hướng Nam, trục bánh sau cánh B 0,3m về phía Bắc. Xe bị hư hỏng hoàn toàn. (3) Vùng mảnh vỡ không rõ hình, không liên tục phát triển theo chiều Tây - Đông trong diện 50m x 12m. Tâm vùng mảnh vỡ cách đầu vết (1) 31,4m về phía Đông, cách B 3m về phía Bắc. (4) Dấu vết chất màu nâu đỏ không liên tục, không rõ hình dạng máu đã khô bám dính trên cây cỏ tại vị trí tiếp giáp vỉa hè bên phải đường Quỳ Xuyên hướng đi QL10, kích thước 0,03m x 0,02m. Tâm vùng dấu vết cách B 3,2m về phía Nam, cách đầu vết (1) 31m về phía Đông. (5) Xe ô tô BKS 99A-534.22 nằm trên trục đường Quỳ Xuyên theo hướng đi QL10, có đầu xe quay hướng Đông (hướng đi

QL10), trục bánh sau bên phải cách B 2,9m, trục bánh trước bên phải cách B 2,9m và cách trục bánh sau xe máy điện (2) 11,3m về phía Tây.

Về tử thi:

Tại bản kết luận giám định số 1260/KL-KTGĐTT-PC09 ngày 08/04/2025 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận: Xác định nguyên nhân chết của Nguyễn Quốc C là do chấn thương sọ não.

Về phương tiện:

Tại Bản kết luận giám định số 1256/KL-KTHS ngày 08/04/2025 của Phòng Kỹ thuật Hình sự kết luận: điểm va chạm đầu tiên giữa hai phương tiện là Mặt trước đầu xe cách thành xe bên trái 34cm xe ôtô BKS 99A - 534.22 (ảnh 5 đến 8) với mặt ngoài bên phải xe máy điện BKS 36MĐ9 - 020.99 (ảnh 20 đến 25); Tại thời điểm va chạm, xe máy điện BKS 36MĐ9 - 020.99 chuyển động gần vuông góc, từ trái sang phải so với chuyển động của xe ôtô BKS 99A - 534.22; Vị trí va chạm giữa hai phương tiện nằm trước đầu vết cà trượt (1), được thể hiện trong biên bản khám nghiệm hiện Tr và sơ đồ hiện Tr, trong khu vực ngã tư giao nhau giữa đường Quỳ Xuyên với đường ĐH.HH05; Không đủ cơ sở xác định vận tốc của hai phương tiện tại thời điểm tai nạn.

Tại Bản kết luận giám định số 1484/KL - KTHS ngày 28 tháng 04 năm 2025 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận: Mẫu máu của bị can niêm phong gửi giám định không có Ethanol (cồn); Không tìm thấy chất ma túy, loại: MDA, MDMA, Ketamine, Methamphetamine, Amphetamine trong mẫu nước tiểu ghi thu của bị can.

Tại Bản kết luận giám định số 1725/KL-KTHS ngày 21/05/2025 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận: Không phát hiện dấu vết chỉnh sửa, cắt ghép nội dung hình ảnh trong 01 (một) tệp video của 01 (một) đĩa DVD-R gửi giám định.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 18/KL – HĐĐGTS, ngày 09/6/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng huyện Hoằng Hóa, tỉnh Thanh Hóa, kết luận: Giá trị thiệt hại hư hỏng của xe ô tô BKS 99A - 534.22 là: 84.295.080 đồng; giá trị thiệt hại hư hỏng của xe máy điện BKS 36MĐ9 - 020.99 là 3.000.000 đồng.

Tại Công văn số 271/PC08 – Đ9, ngày 08/4/2025 của Phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Thanh Hóa, trả lời: Nguyễn Hữu L được sở GTVT thành phố Hà Nội cấp giấy phép lái xe hạng C, số 010222027053, cấp ngày 03/3/2022 có giá trị đến ngày 03/3/2027 và Công văn số 384/PC08 – ĐSH, ngày 21/4/2025 của Phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Thanh Hóa trả lời: Qua tra cứu thông tin trên hệ thống tạm giữ giấy

tờ, hiện nay giấy phép lái xe của Nguyễn Hữu L không bị đơn vị nào tạm giữ, tước hoặc thu hồi.

Quá trình điều tra xác định hệ thống đèn tín hiệu giao thông đường bộ tại khu vực ngã tư đường Quỳ Xuyên giao nhau với đường ĐH – HH05 (hiện Tr vụ tai nạn) do Phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Thanh Hóa tiếp nhận quản lý vận hành, khai thác, sử dụng từ ngày 21/3/2025: tại thời điểm xảy ra tai nạn hệ thống đèn tín hiệu giao thông tại khu vực đã bị hư hỏng nhưng chưa được sữa chữa kịp thời.

Về vật chứng của vụ án:

Xe ô tô BKS 99A - 534.22 qua tra cứu xác định không thuộc vật chứng của các vụ án hình sự, xe bị hư hỏng, Trịnh Thị H1 và Nguyễn Văn Đ đã tự thỏa thuận giải quyết, không đề nghị các cơ quan pháp luật xem xét. Cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại cho anh Nguyễn Văn Đ theo quy định của pháp luật.

Xe máy điện BKS 36MĐ1 - 020.99 bị hại điều khiển của chủ sở hữu là ông Nguyễn Văn Tr (bố của bị hại) Cơ quan cảnh sát điều tra trả lại cho ông Tr theo quy định của pháp luật, ông Tr không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Gia đình bị cáo cung cấp bản gốc hồ sơ sát hạch lái xe của bị cáo Nguyễn Hữu L gồm Đơn đề nghị học, sát hạch để cấp giấy phép lái xe; Biên bản tổng hợp kết quả sát hạch lái xe; Chứng chỉ sơ cấp Bậc 1 Lái xe ô tô hạng C đều ghi tên Nguyễn Hữu L.

Về trách nhiệm dân sự:

Trong quá trình điều tra vụ án, bị cáo tác động gia đình là anh Nguyễn Hữu Linh đã thỏa thuận, bồi thường cho người đại diện hợp pháp của bị hại số tiền 250.000.000đ, gia đình bị hại không có yêu cầu bồi thường gì thêm và đề nghị xin miễn, giảm trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Tại pH1 tòa, bị cáo Nguyễn Hữu L đã khai nhận toàn bộ hành vi như nêu trên.

Bản cáo trạng số 06/CTr-VKSHH ngày 11/7/2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4-Thanh Hóa đã truy tố bị cáo Nguyễn Hữu L về tội: "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu L từ 18 - 21 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 36 - 42 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Về trách nhiệm dân sự: Gia đình bị cáo đã thỏa thuận bồi thường cho gia đình bị

hại, người đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm. Những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu gì. Đề nghị không xem xét.

Vật chứng: Đề nghị không xem xét.

Đối với bản gốc hồ sơ sát hạch lái xe và chứng chỉ sơ cấp Bậc 1 Lái xe ô tô hạng C của bị cáo Nguyễn Hữu L, đề nghị trả lại cho bị cáo.

Về án phí: Đề nghị áp dụng Điều 135, 136 của Bộ luật tố tụng hình sự, Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016, buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Tại lời nói sau cùng, bị cáo trình bày: bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt, bị cáo xin gửi lời xin lỗi đến gia đình bị hại.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại pH1 tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của của Cơ quan điều tra Công an tỉnh Thanh Hóa, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoằng Hóa (nay là Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4-Thanh Hóa), Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự; Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh:

Lời khai của bị cáo Nguyễn Hữu L phù hợp với lời khai của những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan và tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án nên đủ cơ sở khẳng định:

Khoảng 11 giờ 41 phút ngày 30/3/2025, tại khu vực ngã tư đường Quỳ Xuyên giao nhau với đường ĐH-HH05, thuộc địa phận thôn Đức Thành, xã Hoằng Cát, huyện Hoằng Hóa, tỉnh Thanh Hóa (Nay là xã S, tỉnh Thanh Hóa), bị cáo Nguyễn Hữu L điều khiển xe ô tô biển số 99A – 534.22, đến khu vực ngã tư, do không chú ý quan sát, không làm chủ tốc độ đã đâm vào xe máy điện biển số MĐ9-020.99 do Nguyễn Quốc C điều khiển đang lưu thông theo hướng từ xã Hoằng Trinh đi xã Hoằng Cát, huyện Hoằng Hóa, tỉnh Thanh Hóa (nay là xã S, tỉnh Thanh Hóa), từ trái sáng phải so với hướng di chuyển của xe ô tô L điều khiển. Hậu quả làm cháu Nguyễn Quốc C bị tử vong do chấn thương sọ não. Bị hại Nguyễn Quốc C cũng có một phần lỗi do điều khiển xe máy điện khi mới 15 tuổi 11 tháng 6 ngày vi phạm quy định tại điểm a khoản 1 Điều 59 Luật trật tự an toàn giao thông đường bộ; đi vào ngã tư, khu vực giao nhau không có báo hiệu đi theo vòng

xuyến nhưng không nhường đường cho xe đi đến từ bên phải, vi phạm quy định tại khoản 2 Điều 22 Luật trật tự an toàn giao thông đường bộ.

Vì vậy, hành vi của bị cáo Nguyễn Hữu L đủ yếu tố cấu thành tội phạm của tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ", tội phạm, hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

[3] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi: Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm quy định của Nhà nước về an toàn giao thông đường bộ, đó là những quy định nhằm đảm bảo an toàn giao thông vận tải và bảo vệ an toàn tính mạng, sức khỏe của công dân, bảo vệ tài sản của Nhà nước và công dân. Do đó cần phải đưa ra mức hình phạt phù hợp nhằm giáo dục bị cáo, giáo dục chung cho xã hội.

[4] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo Nguyễn Hữu L không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Xét các tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại pH1 tòa, bị cáo L thành khẩn khai báo, sau khi phạm tội đã đầu thú, đã tác động gia đình bồi thường toàn bộ thiệt hại cho gia đình bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 BLHS.

Trên cơ sở tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo nhận thấy hành vi phạm tội của bị cáo cũng do một phần lỗi của bị hại khi tham gia giao thông đi vào ngã tư không giảm tốc độ, bị cáo có nhân thân tốt, chưa từng có hành vi vi phạm pháp luật, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên đủ điều kiện được hưởng án treo theo quy định của pháp luật. Vì vậy Hội đồng xét xử thấy không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà xử phạt bị cáo hình phạt tù cho hưởng án treo cũng đủ để cải tạo, giáo dục đối với bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Gia đình bị cáo đã bồi thường toàn bộ thiệt hại, người đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu gì thêm. Vì vậy không xem xét.

Đối với những hư hỏng thiệt hại của xe ô tô biển số 99A – 534.22 và xe điện biển số MĐ9-020.99 đã được chủ xe và người thuê xe tự thỏa thuận, những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu gì về dân sự. Vì vậy không xem xét.

[6] Về vật chứng:

Đối với xe ô tô biển số 99A – 534.22 và xe điện biển số MĐ9-020.99 đã được trả lại cho chủ sở hữu. Vì vậy không xem xét.

Đối với bản gốc hồ sơ sát hạch lái xe và chứng chỉ sơ cấp Bậc 1 Lái xe ô tô hạng C của bị cáo Nguyễn Hữu L trả lại cho bị cáo.

[7] Về án phí: Vì bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự.

Khoản 2 Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình; Điều 21, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hữu L phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu L 18 (mười tám) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 36 (Ba mươi sáu) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Hữu L cho Ủy ban nhân dân xã C, tỉnh Thanh Hóa giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ hai lần trở lên thì Tòa án có thể buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Tr hợp bị cáo được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3, Điều 92 Luật thi hành án Hình sự.

Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Hữu L phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

Về quyền kháng cáo: Bị cáo Nguyễn Hữu L, người đại diện theo pháp luật của bị hại được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án liên quan đến quyền lợi và nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PH1 TÒA

Lê Thị Ngọc Tú

Nơi nhận:
-VKSND khu vực 4-Thanh Hóa;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
-TAND tỉnh Thanh Hóa;
- THADS tỉnh Thanh Hóa;
-CQ THAHS công an tỉnh Thanh Hóa;
-Bị cáo;
-Người đại diện hợp pháp của bị hại;
-Sở TP tỉnh Thanh Hóa;
- Lưu hồ sơ.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PH1 TÒA

Lê Bỉnh Quyền Bùi Khắc Dương Lê Thị Ngọc Tú