

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 3 - CẦN THƠ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 11/2025/HSST
Ngày: 28 - 7 - 2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 3 – CẦN THƠ

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

-Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà **Trần Thái Minh Ngọc**.

- Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông **Trần Long Khánh**

2. Ông **Lê Hoàng Long**

Thư ký Tòa án – Ghi biên bản phiên tòa: Bà **Trần Võ Tường Vy**

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 - Cần Thơ tham gia phiên tòa: Ông **Nguyễn Văn Tâm** - Kiểm sát viên.

Trong các ngày 24, 28 tháng 7 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 3, thành phố Cần Thơ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 04/2025/HSST ngày 03 tháng 7 năm 2025 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đào Hoàng N**, sinh năm 1994; Giới tính: Nam

Tên gọi khác: Không.

Nơi cư trú: Ấp Đ, xã M, huyện T1, thành phố Cần Thơ

(Nay là Ấp Đ, xã Tr, thành phố Cần Thơ).

Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Làm thuê; Quốc tịch: Việt Nam, Dân tộc: Khmer; Tôn giáo: không; Cha: Đào D, sinh năm 1968 (sống); Mẹ: Thị D1, sinh năm 1972 (sống); Anh chị em ruột: Có 01 người, sinh năm 1996; Vợ, con: chưa có; Tiền án: chưa; Tiền sự: chưa.

Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Bà **Nguyễn Thị N1**, sinh năm 1951 (đã chết)

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Ông **Đỗ Hoàng N2**, sinh năm 1982. Có mặt

Nơi cư trú: Ấp Đ, xã M, huyện T1, thành phố Cần Thơ (Nay là ấp Đ, xã Tr, thành phố Cần Thơ).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Ông **Đào Dol**, sinh năm 1968. Có mặt

Địa chỉ: Ấp Đ, xã M, huyện T1, thành phố Cần Thơ (Nay là ấp Đ, xã Tr, thành phố Cần Thơ).

2. Ông **Nguyễn Hoàng A**, sinh năm 1978. Có mặt

Địa chỉ: Ấp Đ1, xã M, huyện T1, thành phố Cần Thơ (Nay là ấp Đ1, xã Tr, thành phố Cần Thơ).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 01/01/2025, Đào Hoàng N (có giấy phép lái xe hạng A1) điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 65H1-190.46 một mình lưu thông trên tuyến Hương lộ Thới Lai - Định Môn theo hướng đi từ xã Thới Thạnh đến xã Trường Thành, huyện Thới Lai, thành phố Cần Thơ, đến đoạn thuộc ấp Định Hòa A, xã Định Môn, huyện Thới Lai, thành phố Cần Thơ thì xảy ra va chạm với người đi bộ là bà Nguyễn Thị N1 và va chạm với xe mô tô biển kiểm soát 95F2-1380 đang đỗ bên lề phải theo hướng xe mô tô của N di chuyển. Hậu quả: Bà Nguyễn Thị N1 tử vong trên đường đi cấp cứu, Đào Hoàng N phải cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa Trung ương Cần Thơ, hỏng 02 xe mô tô.

Tài liệu, đồ vật thu giữ gồm: 01 (một) xe mô tô biển kiểm soát 65H1-190.46; 01 (một) xe mô tô biển kiểm soát 95F2-1380; 01 (một) giấy phép lái xe hạng A1 số 910181010083 mang tên Đào Hoàng N; 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 005985 tên chủ xe Đào Dol; 01 (một) điện thoại di động ghi hiệu Oppo Reno màu bạc lắp sim số 0907846943.

Khám nghiệm hiện trường nơi xảy ra tai nạn là Hương lộ Thới Lai - Định Môn, đoạn thuộc ấp Định Hòa A, xã Định Môn, huyện Thới Lai, thành phố Cần Thơ nối hướng đi xã Thới Thạnh và xã Trường Thành được tráng nhựa bằng phẳng có bề rộng 5,10m ở giữa có vạch kẻ đường màu vàng không liền nét có hệ thống đèn chiếu sáng. Quá trình khám nghiệm chọn hướng từ xã Thới Thạnh về hướng xã Trường Thành làm hướng khám nghiệm chính, chọn Trụ đèn số 80 làm điểm mốc cố định và chọn mép đường bên phải làm lề chuẩn để đo vẽ mô tả hiện trường xác định từ tâm khu vực va chạm đo cách lề chuẩn là 1.60m.

Kết quả khám nghiệm phương tiện xe mô tô biển kiểm soát 65H1-190.46 ghi nhận có 10 dấu vết làm bung hở, bể vỡ, rạn nứt, trầy xước và mài mòn các bộ phận của xe tập trung nhiều ở phần đầu và bên phải xe có chiều hướng từ trước ra sau. Hệ thống đèn chiếu sáng và tín hiệu phía trước bị hỏng, còn lại hoạt động bình thường. Khám nghiệm xe mô tô biển kiểm soát 95F2-1380 ghi nhận 01 dấu vết bể vỡ ốp đèn tín hiệu phía sau bên trái. Hệ thống đèn tín hiệu, hệ thống phanh còn hoạt động.

Kết luận giám định tử thi số 03/KLGĐTT-KTHS ngày 07/01/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Cần Thơ kết luận: Nạn nhân Nguyễn Thị N1, sinh năm 1951, tử vong do dập não và xuất huyết não sau chấn thương sọ não nặng.

Tại Kết luận giám định số 14/KL-KTHS ngày 08/01/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Cần Thơ kết luận: Mẫu máu trong ống nghiệm dán nhãn ghi “Nguyễn Thị Nhung, sinh năm 1951, 01/01/2025” gửi giám định, không tìm thấy thành phần Ethanol (cồn).

Kết quả điều tra đã xác định được vào khoảng 09 giờ ngày 01/01/2025, Đào Hoàng N có uống rượu cùng với nhóm bạn tại nhà của Lương Tuấn V (gần nhà N), cả nhóm uống được khoảng 03 lít rượu thì nghỉ. Đến khoảng 16 giờ cùng ngày, Liêu Sầm R gọi điện thoại mời N đến xã Trường Thành, huyện Thới Lai, thành phố Cần Thơ đến uống rượu cùng với Liêu Sầm R. Sau đó N điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 65H1-190.46 đi đến điểm hẹn, khi đi trên tuyến Hương lộ Thới Lai - Định Môn đến đoạn vừa qua cầu Ông Voi thuộc ấp Định Hòa A, xã Định Môn, huyện Thới Lai, thành phố Cần Thơ thì điện thoại của N rung nên N lấy điện thoại ra nhắc máy nhưng không nhận được cuộc gọi và bỏ điện thoại lại vào túi quần, do không tập trung quan sát nên xe mô tô của Nghĩa đã tông vào người đi bộ là bà Nguyễn Thị N1 và xe mô tô biển kiểm soát 95F2-1380 đang đỗ bên lề phải theo hướng xe mô tô của N di chuyển.

Kết quả xét nghiệm nồng độ cồn trong máu cho kết quả Đào Hoàng N có nồng độ cồn $52,1\text{mmol/l} = 239,66\text{mg}/100\text{ml}$.

Đối với xe mô tô biển kiểm soát 65H1-190.46 do ông Đào D (cha của Đào Hoàng N) đứng tên nhưng ông đã giao xe cho N tự quản lý sử dụng nhiều năm, vào thời điểm N uống rượu sau đó điều khiển xe này tham gia giao thông gây hậu quả chết người thì ông không biết nên không có lỗi, nay ông có yêu cầu xin nhận lại xe mô tô này.

Xác minh xe mô tô biển kiểm soát 95F2-1380 do ông Lê Văn Th đứng tên nhưng ông Th đã bán xe này cho người khác đã lâu không nhớ rõ, hiện không tranh chấp. Hiện nay xe này thuộc quyền sở hữu hợp pháp của ông Nguyễn Hoàng A do trước đây mua lại từ người khác nhưng chưa sang tên đổi chủ, đối với phần hư hỏng xe thì ông Hoàng A không có yêu cầu gì.

Về dân sự, Đào Hoàng N đã chủ động thỏa thuận bồi thường cho gia đình bị hại với số tiền 110.000.000 đồng. Đại diện bị hại đã có đơn xin bãi nại đối với N.

Tại bản cáo trạng số: 25/CT- VKSTL ngày 25 tháng 6 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thới Lai (Nay là Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 - Cần Thơ) đã truy tố bị cáo Đào Hoàng N về tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm b Khoản 2 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

Kiểm sát viên giữ nguyên quan điểm truy tố của Viện kiểm sát đối với bị cáo về tội danh và khung hình phạt như nội dung cáo trạng. Quá trình điều tra, truy tố và xét xử tại tòa thấy rằng bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Về nhân thân: bị cáo có

nhân thân tốt chưa có tiền án tiền sự, bị cáo đã chủ động thỏa thuận bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 110.000.000 đồng và đại diện bị hại có đơn xin bãi nại đối với bị cáo, bị cáo là người dân tộc Khmer. Từ những nhận định trên, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015 tuyên bố bị cáo Đào Hoàng Nghĩa phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”; áp dụng điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo mức án từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù.

Về vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 trả lại xe mô tô biển kiểm soát 65H1-190.46 và giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 005985 tên chủ xe Đào Dol cho ông Đào Dol; trả lại xe mô tô biển kiểm soát 95F2-1380 cho ông Nguyễn Hoàng Anh, trả lại cho bị cáo giấy phép lái xe hạng A1 số 910181010083 mang tên Đào Hoàng Nghĩa và điện thoại di động ghi hiệu Oppo Reno màu bạc lắp sim số 0907846943.

Về trách nhiệm dân sự: đã giải quyết xong.

Tại phiên tòa: Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng Viện kiểm sát truy tố, và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện gia đình bị hại: Xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo, về Trách nhiệm dân sự đã nhận tiền bồi thường xong và không có yêu cầu gì khác.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Đào D và ông Nguyễn Hoàng A xin Hội đồng xét xử xem xét cho nhận lại xe để có phương tiện đi làm.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra công khai tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, cũng như ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, đại diện gia đình bị hại và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của pháp luật. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, Người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

-Về những chứng cứ xác định hành vi phạm tội của bị cáo:

[1] Về tội danh: Căn cứ vào kết quả xét nghiệm về nồng độ cồn trong máu của bị cáo N vượt mức quy định của pháp luật và căn cứ vào kết quả khám nghiệm hiện trường

thể hiện bị cáo N đã uống rượu cùng bạn bè, sau đó điều khiển xe mô tô do không tập trung quan sát nên gây tai nạn cho người bị hại. Đồng thời căn cứ vào Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 03/KLGĐTT-KTHS ngày 07/01/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Cần Thơ kết luận nạn nhân Nguyễn Thị N1, sinh năm 1951 tử vong do dập não và xuất huyết não sau chấn thương sọ não nặng. Từ các căn cứ nêu trên đã có đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật hình sự năm 2015.

[2] Về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Về nhân thân: bị cáo có nhân thân tốt chưa có tiền án tiền sự, bị cáo là người dân tộc Khmer, bị cáo đã chủ động thỏa thuận bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 110.000.000 đồng và đại diện bị hại xin giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo thuộc tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, tình tiết này là căn cứ để xem xét giảm nhẹ mức hình phạt dành cho bị cáo.

[3] Tính chất, mức độ ảnh hưởng của hành vi phạm tội: Hành vi của bị cáo là hết sức nguy hiểm, xâm hại đến hoạt động bình thường của các phương tiện giao thông đường bộ, xâm hại đến tính mạng của người khác. Hậu quả của vụ án này là minh chứng cụ thể. Mất mát đối với gia đình bị hại là không gì có thể bù đắp được mà nguyên nhân của nó chính là sự chủ quan, xem thường pháp luật của bị cáo.

Việc lập lại trật tự an toàn giao thông mục đích là bảo vệ tính mạng, sức khỏe cũng như tài sản của nhân dân. Mọi hành vi xem thường luật giao thông cần thiết phải bị nghiêm trị. Nhất là trong giai đoạn hiện nay, tổn thất do tai nạn giao thông gây ra đối với đời sống xã hội là quá lớn mà một trong những nguyên nhân chủ yếu chính là sự xem thường pháp luật của một bộ phận người tham gia giao thông, trong đó có bị cáo. Thiết nghĩ cần xử phạt bị cáo với mức hình phạt nghiêm khắc để có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa tội phạm chung trong xã hội.

Từ những phân tích trên Hội đồng xét xử thấy rằng Viện kiểm sát truy tố bị cáo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” là có căn cứ, đúng người đúng tội, việc đề nghị hình phạt đối với bị cáo trên cơ sở xem xét các căn cứ áp dụng tình tiết giảm nhẹ và áp dụng khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự để xét xử dưới khung hình phạt dành cho bị cáo là phù hợp, thỏa đáng với toàn bộ diễn biến hành vi bị cáo thực hiện.

[4] Về vật chứng: Cần tuyên trả lại xe mô tô biển kiểm soát 65H1-190.46 và giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 005985 tên chủ xe Đào D cho ông Đào D; trả lại xe mô tô biển kiểm soát 95F2-1380 cho ông Nguyễn Hoàng A, trả lại cho bị cáo giấy phép lái xe hạng A1 số 910181010083 mang tên Đào Hoàng N và điện thoại di động ghi hiệu Oppo Reno màu bạc lắp sim số 0907846943.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã thỏa thuận bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 110.000.000 đồng, gia đình bị hại không có yêu cầu gì khác nên không đặt ra xem xét.

Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ: điểm b Khoản 2 Điều 260 điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Khoản 1 Điều 54 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Tuyên bố bị cáo Đào Hoàng N phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ.

Xử phạt: Bị cáo Đào Hoàng N mức án 02 (hai) năm tù, thời hạn phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Về vật chứng: áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015

Trả lại cho ông Đào D xe mô tô biển kiểm soát 65H1-190.46 và giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 005985 tên chủ xe Đào Dol.

Trả lại cho ông Nguyễn Hoàng A xe mô tô biển kiểm soát 95F2-1380.

Trả lại cho bị cáo giấy phép lái xe hạng A1 số 910181010083 mang tên Đào Hoàng N và điện thoại di động ghi hiệu Oppo Reno màu bạc lắp sim số 0907846943.

Về trách nhiệm dân sự: Đã giải quyết xong nên không đặt ra xem xét.

Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo và đương sự có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án để được xem xét theo thủ tục phúc thẩm tại Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND thành phố Cần Thơ;
- VKSND khu vực 3 - TPCT;
- Công an thành phố Cần Thơ;
- Phòng T.H.A DS khu vực 3 - TPCT;
- Sở tư pháp thành phố Cần Thơ;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Trần Thái Minh Ngọc