

Bản án số: 23/2024/HSST

Ngày: 06/3/2024

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HOÀI ĐỨC, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Quản Việt Phương

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Nguyễn Xuân Lưu;

Ông Trần Mạnh Khang.

**-Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Sinh – Thư ký TAND huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội.

**-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:** Bà Cao Thị Thuý - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 3 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hoài Đức, Thành phố Hà Nội đã xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 07/2024/HSST ngày 30/01/2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 12/2024/QĐXXST-HS ngày 21 tháng 02 năm 2024 đối với:

Bị cáo **Nguyễn Bá T**; Sinh năm:1996; Nơi cư trú: Thôn Yên Bê, xã Kim Chung, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ học vấn: 7/12; Con ông: Nguyễn Bá Chiến, Sinh năm: 1968; Con bà: Nguyễn Thị Chi, Sinh năm: 1974; Vợ, con: Không; Gia đình có 03 chị em, bị cáo là thứ nhất trong gia đình; Theo danh chỉ bản số 000000451 do Công an huyện Hoài Đức lập ngày 24/12/2023 thì bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; Nhân thân: Ngày 06/6/2011, Chủ tịch UBND huyện Hoài Đức có Quyết định số 698/QĐ-UBND áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng về hành vi vi phạm pháp luật “*Trộm cắp tài sản*”. Chấp hành xong ngày 08/12/2011; Ngày 28/4/2014, tại Bản án số 47/2014/HSST của TAND huyện Hoài Đức xử phạt 12 tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*” (số tiền trộm cắp 3.200.000 đồng). Chấp hành xong hình phạt tù ngày 08/02/2015. Chấp hành xong án phí ngày 16/7/2014. Nghĩa vụ bồi thường dân sự: Người bị hại không còn yêu cầu bồi

thường. (đã xóa án tích); Ngày 26/4/2016, tại Bản án số 26/2016/HSST của TAND huyện Hoài Đức xử phạt 24 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” (số tiền trộm cắp 11.666.000 đồng). Chấp hành xong hình phạt tù ngày 13/10/2017. Chấp hành xong án phí ngày 21/6/2016. (đã xóa án tích); Ngày 21/8/2020, Công an huyện Hoài Đức ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 986 về hành vi xâm phạm sức khỏe của người khác, phạt tiền 2.500.000 đồng. (hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính). Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 17/11/2023. (Có mặt).

**\* Người bị hại:**

Anh Trần Quốc Khánh, sinh năm 1977; trú tại: Số 04 BT09 Khu đô thị Vân Canh, xã Vân Canh, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội. (Vắng mặt).

**\* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

1. Chị Phan Thị Tuyết Trinh, sinh năm 1983; ĐKNKTT: Xóm 12, xã Xuân Hồng, huyện Xuân Trường, tỉnh Nam Định; Chỗ ở hiện nay: Thôn Hậu Ái, xã Vân Canh, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội. (Vắng mặt).

2. Bà Nguyễn Thị Chi, sinh năm 1974; ĐKNKTT: Thôn Yên Bệ, xã Kim Chung, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội. (Có mặt).

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ 45 phút ngày 17/11/2023, anh Trần Quốc Khánh (sinh năm: 1977, NCT: Khu đô thị Vân Canh (HUD), xã Vân Canh, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội) phát hiện và bắt quả tang Nguyễn Bá T có hành vi trộm cắp tài sản là 30 thanh sắt hình chữ T tại kho chứa vật liệu của anh Khánh tại địa chỉ số 14BT7 Khu đô thị HUD, xã Vân Canh, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội). Sau đó, anh Khánh đã trình báo đến Công an xã Vân Canh toàn bộ nội dung sự việc nêu trên. Quá trình điều tra xác định:

*Vụ thứ nhất:* Do thiếu tiền tiêu xài cá nhân nên khoảng 11 giờ ngày 14/11/2023 Nguyễn Bá T đi xe đạp một mình đến khu đô thị Vân Canh (HUD), xã Vân Canh, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội để xem ai có tài sản sơ hở thì trộm cắp tài sản. Khi đi qua số nhà 14 BT07 của anh Trần Quốc Khánh (là kho chứa vật liệu xây dựng), Trường quan sát nhìn qua khe cửa cổng thấy bên trong có nhiều thanh sắt nên Trường đã trèo vào bên trong rồi lấy trộm được 05 (năm) bao tải bên

trong có chứa bu lông, ốc vít bằng sắt. Sau đó, Trường dùng xe đạp chở 05 bao tải trên đến cửa hàng sắt vụn tại thôn Hậu Ái, xã Vân Canh, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội của chị Phan Thị Tuyết Trinh (sinh năm: 1983, NCT: thôn Hậu Ái, xã Vân Canh, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội) để bán cho chị Trinh. Tại đây, Trường và chị Trinh thoả thuận giá bán là 8.000 đồng/kg, chị Trinh đã thanh toán cho Trường số tiền 960.000 đồng (*chín trăm sáu mươi nghìn đồng*). Số tiền này Trường đã tiêu xài cá nhân hết.

*Vụ thứ hai:* Đến khoảng 14 giờ ngày 16/11/2023, Nguyễn Bá T tiếp tục đi xe đạp đến số nhà 14 BT07 của anh Trần Quốc Khánh để xem có ai trông coi tài sản không thì tiếp tục trộm cắp tài sản. Sau khi quan sát không có ai trông coi, Trường đã dựng xe đạp sát tường rồi trèo vào bên trong lấy 20 thanh sắt hộp chữ T mang ra để sát tường rồi Trường dùng hai tay ném các thanh sắt trên ra bên ngoài khu bãi đất trống. Sau đó, Trường đi xe đạp đến nhà chị Trinh để mượn xe kéo rồi Trường xếp 20 thanh sắt hộp trên lên xe và kéo đến cửa hàng sắt vụn của chị Trinh để bán cho chị Trinh được số tiền là 1.370.000 đồng (*một triệu ba trăm bảy mươi nghìn đồng*). Trường đã tiêu xài hết số tiền 70.000 đồng (*bảy mươi nghìn đồng*), còn lại số tiền 1.300.000 đồng (*một triệu ba trăm nghìn đồng*) Trường vẫn để ở trong người.

*Vụ thứ ba:* Tiếp tục khoảng 08 giờ sáng ngày 17/11/2023 do biết trong nhà số 14 BT07 còn nhiều thanh sắt hộp nên Trường tiếp tục một mình đạp xe đạp đến nhà số 14 BT07 rồi Trường trèo vào bên trong lấy trộm 40 thanh sắt hộp hình chữ T. Sau đó, Trường đi xe đạp đến cửa hàng sắt vụn của chị Trinh để mượn xe kéo rồi Trường chở 40 thanh sắt trên đến cửa hàng của chị Trinh bán được tổng số tiền là 2.824.000 đồng (*hai triệu tám trăm hai mươi bốn nghìn đồng*). Sau đó, Trường lấy xe đạp để đi về. Trên đường đi về, Trường tiếp tục nảy sinh ý định trộm cắp nên Trường đã quay lại nhà số 14 BT07 rồi tiếp tục trèo vào trong nhà và dùng hai tay vận chuyển từng thanh sắt hộp hình chữ T mang ra gần bức tường rào rồi ném ra ngoài phía đất trống bên cạnh. Khi Trường vận chuyển được khoảng 30 thanh sắt hộp hình chữ T ra ngoài thì bị anh Khánh phát hiện hô “trộm, trộm” và anh Khánh bắt giữ được Trường. Sau đó, anh Khánh đã trình báo đến Công an xã Vân Canh để tiếp nhận, lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và đưa Trường về trụ sở làm việc.

\* *Vật chứng thu giữ:* **60** thanh sắt dạng hình hộp chữ T; **02** bao tải bên trong có bulông; ốc vít, với tổng trọng lượng 119,4kg; **01** chiếc xe kéo bằng kim loại, dạng xe cải tiến (*Do chị Phan Thị Tuyết Trinh giao nộp*); Tiền ngân hàng Nhà nước Việt Nam số tiền **4.124.000 đồng** (thu trên người của Nguyễn Bá T); **01** xe đạp nhãn hiệu Asama; **30** thanh sắt hình hộp chữ T; (*Thu giữ tại hiện trường*)

\* *Biên bản làm việc xác định trọng lượng tài sản trộm cắp:*

- Trọng lượng bulong, ốc vít mà Trường trộm cắp ngày 14/11/2023 là 119,4 kg

- Trọng lượng của 20 thanh sắt hộp chữ T mà Trường trộm cắp ngày 16/11/2023 là 175,5kg;

- Trọng lượng của 40 thanh sắt hộp chữ T mà Trường trộm cắp sáng ngày 17/11/2023 là 363 kg)

- Trọng lượng của 30 thanh sắt hộp chữ T mà Trường trộm cắp vào ngày 17/11/2023 là 272,2 kg

*\* Kết quả định giá tài sản:*

Ngày 23/11/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện Hoài Đức đã ra Yêu cầu định giá tài sản số 154 đề nghị Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự huyện Hoài Đức định giá tài sản mà Nguyễn Bá T trộm cắp vào ngày 14/11/2023, ngày 16/11/2023 và ngày 17/11/2023.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 488/KL-ĐGTS ngày 24/11/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Hoài Đức kết luận:

“- Ngày 14/11/2023: 119,4kg bu lông, ốc vít cũ, đã qua sử dụng. Có giá: 935.000 đồng;

- Ngày 16/11/2023: 20 thanh sắt hộp hình chữ T cũ, đã qua sử dụng từ năm 2019, có tổng khối lượng 175,5kg. Có giá 2.137.000 đồng;

- Ngày 17/11/2023;

+ 40 thanh sắt hộp hình chữ T cũ, đã qua sử dụng từ năm 2019. Có tổng trọng lượng: 363 kg, có giá 4.420.000 đồng;

+ 30 thanh sắt hộp hình chữ T cũ, đã qua sử dụng từ năm 2019. Có tổng trọng lượng: 272,2 kg; có giá 3.314.000 đồng;”.

**Tổng giá trị tài sản: 10.806.000 đồng**

- Đối với chị Phan Thị Tuyết Trinh là người mua số tài sản trộm cắp nêu trên của Nguyễn Bá T, quá trình điều tra xác định: Chị Trinh không biết đây là tài sản do Trường phạm tội đem bán nên hành vi của chị Trinh không cấu thành “*Tội chứa chấp hoặc tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có*” quy định tại Điều 323 Bộ luật hình sự. Do vậy, cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện Hoài Đức không đề cập xử lý đối với chị Phan Thị Tuyết Trinh là có căn cứ. Ngày 25/11/2023, cơ quan điều tra đã trả lại chị Trinh 01 chiếc xe kéo. Chị Trinh đã nhận lại tài sản và không có ý kiến gì.

Ngày 25/11/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện Hoài Đức đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 45 bằng hình thức trả lại cho anh Trần Quốc Khánh là chủ sở hữu hợp pháp gồm: 90 thanh sắt hộp hình chữ T và 119,4 kg bu lông, ốc vít. Anh Khánh đã nhận lại tài sản và không có ý kiến gì. (Bút lục số 39)

Về trách nhiệm dân sự: Anh Trần Quốc Khánh và Chị Phan Thị Tuyết Trinh không có yêu cầu đề nghị gì.

Quá trình điều tra vụ án, Nguyễn Bá T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân. Lời khai nhận của Nguyễn Bá T phù hợp với lời khai của người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, lời khai người chứng kiến, vật chứng thu giữ và các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được trong quá trình điều tra vụ án.

Tại bản cáo trạng số 06/CT-VKS ngày 26/01/2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức đã truy tố bị cáo Nguyễn Bá T về tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà hôm nay đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự;

Đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Bá T từ 18 đến 24 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản.

Về dân sự: Người bị hại, Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu nên không xem xét.

Về xử lý vật chứng:

- Cho tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 4.124.000 đồng (bốn triệu một trăm hai mươi bốn nghìn đồng) thu trên người bị cáo, là số tiền bị cáo có được do bán tài sản trộm cắp.

- Tổng số tiền bị cáo bán sắt do trộm cắp được là 5.154.000 đồng (năm triệu một trăm năm mươi bốn nghìn đồng). Đối trừ với tổng giá trị sắt bị cáo trộm cắp với số tiền thu trên người bị cáo và số tiền bị cáo bán sắt, Bị cáo còn buộc phải truy thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 1.030.000 đồng (một triệu không trăm ba mươi nghìn đồng).

- Trả lại cho bà Nguyễn Thị Chi là mẹ bị cáo Trường 01 chiếc xe đạp nhãn hiệu Asama, bà Chi không biết bị cáo tự lấy xe đạp đi để thực hiện hành vi phạm tội.

- Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có khả năng thi hành hình phạt bổ sung bằng tiền nên không áp dụng hình phạt bổ sung quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà, bị cáo khai nhận như đã khai tại Cơ quan điều tra và thừa nhận hành vi phạm tội đúng như bản cáo trạng đã truy tố.

Người bị hại, Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có đơn xin vắng mặt, xét lời khai đã đầy đủ có trong hồ sơ vụ án.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Sau khi được Hội đồng xét xử phân tích về đầy đủ hiệu cấu thành tội phạm, bị cáo đã hiểu hành vi của bị cáo là phạm tội, bị cáo rất ăn năn hối hận, bị cáo thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo để có cơ hội sửa chữa, tái hoà nhập cộng đồng, là người có ích cho gia đình và xã hội.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hoài Đức, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Xét lời khai nhận của bị cáo Nguyễn Bá T tại phiên tòa, phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, lời khai của Người bị hại, Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, vật chứng thu giữ được cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ và nội dung Bản cáo trạng đã truy tố, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Trong các ngày 14/11/2023, 16/11/2023 và 17/11/2023, tại số nhà 14 BT07 khu đô thị Vân Canh, xã Vân Canh, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội, Nguyễn Bá T đã thực hiện 03 vụ trộm cắp tài sản, cụ thể: ngày 14/11/2023 119,4 kg bulong, ốc vít có giá 935.000 đồng; ngày 16/11/2023 20 thanh sắt hộp hình chữ T có giá 2.137.000 đồng, ngày 17/11/2023 gồm 40 thanh sắt hộp hình chữ T có giá 4.420.000 đồng và 30 thanh sắt hộp hình chữ T có giá 3.314.000 đồng của anh Trần Quốc Khánh để đem bán cho chị Phan Thị Tuyết Trinh lấy tiền tiêu xài cá nhân. Tổng trị giá tài sản trộm cắp là **10.806.000 đồng**.

Hành vi của bị cáo Nguyễn Bá T đã đủ yếu tố cấu thành tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự như Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Nhận xét về nhân thân và lượng hình đối với bị cáo: Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, xâm phạm trật tự an toàn xã hội. Bị cáo nhận thức được hành vi trộm cắp tài sản là vi phạm pháp luật, song do hám lời nên vẫn cố tình phạm tội. Bị cáo là đối tượng có nhân thân xấu, nhiều lần bị xử phạt hành chính, xử phạt tù về hành vi trộm cắp

tài sản. Trong vụ án này, một khoảng thời gian ngắn từ ngày 14/11/2023 đến ngày 17/11/2023 bị cáo thực hiện 03 hành vi trộm cắp tài sản, kết thúc hành vi trước thì bị cáo tiếp tục thực hiện hành vi sau. Như vậy xác định bị cáo đã phạm tội nhiều lần, đây là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Do đó, cần áp dụng hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo mới có tác dụng răn đe, giáo dục riêng và phòng ngừa chung, cải tạo bị cáo thành người có ích cho xã hội trong môi trường pháp luật.

Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn nhận tội, ăn năn hối cải nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Vì vậy, khi lượng hình, Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[4] Về dân sự; Xử lý vật chứng; Hình phạt bổ sung:

Về dân sự: Người bị hại, Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu nên không xem xét.

Về xử lý vật chứng:

- Cho tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 4.124.000 đồng (bốn triệu một trăm hai mươi bốn nghìn đồng) thu trên người bị cáo, là số tiền bị cáo có được do thu lời bất chính.

- Tổng số tiền bị cáo bán sắt do trộm cắp được là 5.154.000 đồng (năm triệu một trăm năm mươi bốn nghìn đồng). Đối trừ với tổng giá trị sắt bị cáo trộm cắp với số tiền thu trên người bị cáo và số tiền bị cáo bán sắt, Bị cáo còn buộc phải truy thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 1.030.000 đồng (một triệu không trăm ba mươi nghìn đồng).

- Trả lại cho bà Nguyễn Thị Chi là mẹ bị cáo Trường 01 chiếc xe đạp nhãn hiệu Asama, bà Chi không biết bị cáo tự lấy xe đạp đi để thực hiện hành vi phạm tội.

- Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có khả năng thi hành hình phạt bổ sung bằng tiền nên không áp dụng hình phạt bổ sung quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự.

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[6] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, Người bị hại; Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo Bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

## QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo **Nguyễn Bá T** phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Căn cứ khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự ; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự;

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Bá T 18 (mười tám)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 17/11/2023.

Về dân sự: Người bị hại, Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu nên không xem xét.

Căn cứ: khoản 3 Điều 106, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333, Điều 337 Bộ luật tố tụng hình sự ; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí Tòa án.

Về xử lý vật chứng:

- Cho tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 4.124.000 đồng (bốn triệu một trăm hai mươi bốn nghìn đồng). *(Hiện đang lưu giữ tại tài khoản của Chi cục thi hành án dân sự huyện Hoài Đức theo uỷ nhiệm chi của Công an huyện Hoài Đức lập ngày 29/01/2024).*

- Truy thu sung công quỹ Nhà nước của bị cáo số tiền 1.030.000 đồng (một triệu không trăm ba mươi nghìn đồng).

- Trả lại cho bà Nguyễn Thị Chi là mẹ bị cáo Trường 01 chiếc xe đạp nhãn hiệu Asama. *(Hiện đang lưu tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Hoài Đức theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 29/01/2024).*

- Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có khả năng thi hành hình phạt bổ sung bằng tiền nên không áp dụng hình phạt bổ sung quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người bị hại; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt Bản án hoặc Bản án được niêm yết.

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**HỘI THẨM NHÂN DÂN**

**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

**Quản Việt Phương**

**Nơi nhận:**

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Hoài Đức;
- Công an huyện Hoài Đức;
- Chi cục THADS huyện Hoài Đức;
- Bị cáo;
- Lưu HSVA, VPTA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

**QUẢN VIỆT PHƯƠNG**

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

**TRẦN CÔNG HÁCH**

**Nơi nhận:**

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Đống Đa;
- Công an quận Đống Đa;
- Chi cục THADS quận Đống Đa;
- Bị cáo;
- Lưu HSVA, VPTA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

**TRẦN CÔNG HÁCH**

**CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN**

**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

**TRẦN CÔNG HÁCH**

