

Bản án số: 22/2020/KDTM-ST

Ngày: 01/06/2020

V/v: “*Tranh chấp hợp đồng tín dụng
và hợp đồng thế chấp*”

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BA ĐÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đặng Quỳnh Chi

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Đào Văn Nghiệp

2. Ông Lê Minh Mãi

- Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Nam Hải - Thư ký Tòa án nhân dân Quận Ba Đình

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận Ba Đình tham gia phiên tòa: Bà Hoàng Thu Trang – Kiểm sát viên

Ngày 01 tháng 06 năm 2020, Tòa án nhân dân Quận Ba Đình, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án kinh doanh thương mại sơ thẩm số 16/2020/KDTM-ST ngày 15 tháng 01 năm 2020 về việc: “*Tranh chấp hợp đồng tín dụng, hợp đồng thế chấp*” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 128/2010/QĐXX- KDTM ngày 14/5/2020 giữa:

- Nguyên đơn: Ngân hàng thương mại cổ phần Việt Nam Thịnh Vượng

Trụ sở: 89 Láng Hạ, Đống Đa, Hà Nội.

Đại diện theo pháp luật: Ông Ngô Chí Dũng – Chủ tịch HĐQT

Đại diện theo ủy quyền: Bà Trần Thị Thơm – Cán bộ Ngân hàng

Bà Phạm Thị Huế - Cán bộ Ngân hàng

Có mặt

- Bị đơn: Công ty cổ phần sản xuất thương mại và xây dựng Minh Sơn

Địa chỉ: Số 09, ngõ 93, phố Văn Cao, phường Liễu Giai, Ba Đình, HN.

Đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Hải Bình – Tổng Giám đốc.

Có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN

Ngày 25 tháng 03 năm 2019 Ngân hàng TMCP Việt Nam Thịnh Vượng (VPBank) nộp đơn khởi kiện tại Tòa án nhân dân Quận Ba Đình “Tranh chấp hợp đồng tín dụng” đối với bị đơn là Công ty cổ phần sản xuất thương mại và xây dựng Minh Sơn có trụ sở tại số 9 ngõ 93 Phố Văn Cao – Liễu Giai – Ba Đình – Hà Nội. Trong đơn khởi kiện VPBank trình bày:

Công ty cổ phần sản xuất thương mại và xây dựng Minh Sơn vay vốn tại VPBank – Phòng giao dịch Cát Linh với tổng số tiền là 390.000.000 (Ba trăm chín mươi triệu) đồng theo hợp đồng tín dụng số LD1106200045 ngày 04/03/2011

Mục đích vay :Mua ô tô Nisan BKS 29A – 118 – 48.

Lãi suất: 22%/năm (Biên độ 8%/ năm) điều chỉnh lãi suất 3 tháng / lần .
Lãi suất quá bằng 150% lãi suất trong hạn. Phạt chậm lãi bằng 0,05%/ngày tính trên số tiền lãi chậm trả và ngày chậm trả.

Để đảm bảo cho khoản vay trên, công ty Minh Sơn đã thế chấp cho VP Bank chiếc xe oto Nisan Grand Livina L10A - BKS 29A – 118 – 48 mang tên Công ty cổ phần sản xuất thương mại và xây dựng Minh Sơn theo Hợp đồng thế chấp xe ô tô số LD1106200045/TC ngày 04/3/2011, đăng ký giao dịch đảm bảo tại Trung tâm đăng ký giao dịch tài sản Hà Nội ngày 07/3/2011.

Quá trình thực hiện hợp đồng, công ty Minh Sơn đã trả 145.665.327 (Một trăm bốn mươi lăm triệu sáu trăm sáu mươi sáu ngàn ba trăm hai bảy) đồng tiền nợ gốc và 160.027.609 (Một trăm sáu mươi triệu không trăm hai bảy ngàn sáu trăm linh chín) đồng tiền nợ lãi, sau đó công ty Minh Sơn đã vi phạm nghĩa vụ trả nợ nên toàn bộ khoản vay đã bị chuyển sang nợ quá hạn với mức lãi suất quá hạn. Tạm tính đến ngày 01/6/2020, công ty Minh Sơn còn nợ VPBank số tiền là:

- Nợ gốc: 244.334.673 (Hai trăm bốn mươi bốn triệu, ba trăm ba mươi tư nghìn, sáu trăm bảy mươi ba) đồng.

- Nợ lãi:413.600.095 (Bốn trăm mười ba triệu, sáu trăm nghìn, không trăm chín mươi lăm) đồng.

Tổng cộng: 657.934.768 (Sáu trăm năm mươi bảy triệu, chín trăm ba mươi tư nghìn, bảy trăm sáu mươi tám) đồng.

Nay nguyên đơn yêu cầu:

Buộc công ty cổ phần sản xuất thương mại và xây dựng Minh Sơn phải thanh toán toàn bộ số tiền nợ gốc, nợ lãi, tiền phạt chậm trả lãi và các khoản phát sinh liên quan tạm tính đến ngày 01/6/2020:

- Nợ gốc: 244.334.673 (Hai trăm bốn mươi bốn triệu, ba trăm ba mươi tư nghìn, sáu trăm bảy mươi ba) đồng.

- Nợ lãi: 413.600.095 (Bốn trăm mười ba triệu, sáu trăm nghìn, không trăm chín mươi lăm) đồng.

Tổng cộng: 657.934.768 (Sáu trăm năm mươi bảy triệu, chín trăm ba mươi tư nghìn, bảy trăm sáu mươi tám) đồng.

*** Bị đơn trình bày:**

Năm 2011, Công ty cổ phần sản xuất thương mại và xây dựng Minh Sơn có ký Hợp đồng tín dụng số LD1106200045 ngày 04/03/2011 với VPBank – Phòng giao dịch Cát Linh vay số tiền là 390.000.000 (Ba trăm chín mươi triệu)

đồng

Mục đích vay :Mua ô tô Nisan BKS 29A – 118 – 48.

Lãi suất: 22%/năm (Biên độ 8%/ năm) điều chỉnh lãi suất 3 tháng / lần .
Lãi suất quá bằng 150% lãi suất trong hạn. Phạt chậm lãi bằng 0,05%/ngày tính trên số tiền lãi chậm trả và ngày chậm trả.

Để đảm bảo cho khoản vay trên, công ty Minh Sơn đã thế chấp cho VP bank chiếc xe oto Nisan Grand Livina L10A - BKS 29A – 118 – 48 mang tên Công ty cổ phần sản xuất thương mại và xây dựng Minh Sơn theo Hợp đồng thế chấp xe ô tô số LD1106200045/TC ngày 04/3/2011, đăng ký giao dịch đảm bảo tại Trung tâm đăng ký giao dịch tài sản Hà Nội ngày 07/3/2011.

Quá trình thực hiện hợp đồng, công ty Minh Sơn đã trả 145.665.327 (Một trăm bốn mươi lăm triệu sáu trăm sáu mươi sáu ngàn ba trăm hai bảy) đồng tiền nợ gốc và 160.027.609 (Một trăm sáu mươi triệu không trăm hai bảy ngàn sáu trăm linh chín) đồng tiền nợ lãi, .Sau đó công ty Minh Sơn đã dừng thanh toán cho VPBank vì giữa công ty Minh Sơn và VPBank không cùng tiếng nói chung trong vấn đề thanh toán.

VPBank cho rằng hiện công ty Minh Sơn còn nợ tạm tính đến ngày 01/6/2020, công ty Minh Sơn còn nợ VPBank số tiền là:

- Nợ gốc: 244.334.673 (Hai trăm bốn mươi bốn triệu, ba trăm ba mươi tư nghìn, sáu trăm bảy mươi ba) đồng.

- Nợ lãi: 413.600.095 (Bốn trăm mười ba triệu, sáu trăm nghìn, không trăm chín mươi lăm) đồng.

Tổng cộng: 657.934.768 (Sáu trăm năm mươi bảy triệu, chín trăm ba mươi tư nghìn, bảy trăm sáu mươi tám) đồng.

Công ty Minh Sơn đồng ý với số tiền nợ gốc nhưng không đồng ý với khoản nợ lãi vì cho rằng công ty Minh Sơn không có nghĩa vụ thanh toán tiền lãi cho VPBank vì lý do Công ty Minh Sơn không sai trong việc thanh toán hàng tháng do phía ngân hàng sai nên đã cố tình không cấp giấy đăng ký cho Công ty Minh Sơn để tôi đăng ký đăng kiểm. Vì vậy, Công ty Minh Sơn đề nghị Tòa án giải quyết vụ án theo pháp luật.

Tại phiên toà:

Ngân hàng TMCP Việt Nam Thịnh Vượng (VPBank) giữ nguyên yêu cầu khởi kiện đề nghị Tòa án buộc Công ty cổ phần sản xuất thương mại và xây dựng Minh Sơn thanh toán ngay cho VPBank toàn bộ số tiền nợ gốc, nợ lãi (tạm tính đến ngày 01/6/2020) là:

- Nợ gốc: 244.334.673 (Hai trăm bốn mươi bốn triệu, ba trăm ba mươi tư nghìn, sáu trăm bảy mươi ba) đồng.

- Nợ lãi: 413.600.095 (Bốn trăm mười ba triệu, sáu trăm nghìn, không trăm chín mươi lăm) đồng.

Tổng cộng: 657.934.768 (Sáu trăm năm mươi bảy triệu, chín trăm ba mươi tư nghìn, bảy trăm sáu mươi tám) đồng.

Trường hợp công ty Minh Sơn không trả hoặc trả không đầy đủ khoản nợ, VPBank đề nghị Tòa án tuyên bố cho VPBank được quyền yêu cầu cơ quan thi hành án dân sự kê biên, phát mại tài sản thế chấp là: chiếc xe oto Nisan Grand Livina L10A - BKS 29A – 118 – 48 mang tên Công ty cổ phần sản xuất thương mại và xây dựng Minh Sơn theo Hợp đồng thế chấp xe ô tô số LD1106200045/TC ngày 04/3/2011, đăng ký giao dịch đảm bảo tại Trung tâm đăng ký giao dịch tài sản Hà Nội ngày 07/3/2011 để thanh toán nợ cho VPBank.

Trong trường hợp sau khi xử lý tài sản thế chấp, số tiền bán tài sản thế chấp thu được còn thiếu thì bên ngân hàng được quyền ghi tiếp số tiền thiếu là khoản nợ mà bên vay phải tiếp tục trả cho bên ngân hàng.

Công ty Minh Sơn phải tiếp tục thanh toán tiền lãi theo Hợp đồng tín dụng đã ký cho đến khi thanh toán xong khoản nợ.

* **Bị đơn** giữ nguyên ý kiến đã trình bày, xác định toàn bộ số tiền nợ gốc là 244.334.673 (Hai trăm bốn mươi bốn triệu, ba trăm ba mươi tư nghìn, sáu trăm bảy mươi ba) đồng, không chấp nhận khoản tiền lãi, không đồng ý với yêu cầu thanh toán của ngân hàng VPBank và đề nghị Tòa án giải quyết vụ án theo pháp luật.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình phát biểu ý kiến:

Thẩm phán đã tuân thủ đúng các quy định của pháp luật tố tụng dân sự trong quá trình thụ lý, giải quyết vụ án.

Hội đồng xét xử đã tuân thủ đúng và đầy đủ các quy định của pháp luật trong quá trình xét xử vụ án.

Thư ký tòa án đã tuân thủ đúng các quy định của pháp luật tố tụng dân sự trong việc tổng đạt, niêm yết các văn bản của Tòa án, trong quá trình xét xử vụ án.

Nguyên đơn, bị đơn đã tuân thủ đúng các quy định của pháp luật tố tụng dân sự trong quá trình giải quyết vụ án.

Tuy nhiên, hồ sơ đã để quá thời hạn chuẩn bị xét xử.

Về đường lối giải quyết vụ án:

Đây là tranh chấp kinh doanh thương mại về tranh chấp Hợp đồng tín dụng và hợp đồng thế chấp.

Công ty cổ phần sản xuất thương mại và xây dựng Minh Sơn vay vốn tại VPBank – Phòng giao dịch Cát Linh với tổng số tiền và 390.000.000 đồng theo hợp đồng tín dụng số LD1106200045 ngày 04/3/2011. Thời hạn vay 48 tháng kể từ ngày 04/3/2011 đến ngày 04/3/2015. Lãi suất 22%/năm (biên độ 8.5%/năm)/điều chỉnh lãi suất 3 tháng/1 lần. Lãi suất quá hạn bằng 150% lãi suất trong hạn. Phạt chậm trả lãi bằng 0,05%/ngày tính trên số tiền lãi chậm trả và ngày chậm trả. Bên vay phải trả nợ gốc cho Ngân hàng 1 tháng/1 lần vào ngày 25, kỳ đầu tiên là ngày 25/3/2011, tổng cộng 48 kỳ, mỗi kỳ là 8.200.000 đồng.

Tài sản đảm bảo cho hợp đồng tín dụng nói trên là xe ô tô Nissan Grand Livina L10A màu nhũ vàng mới 100%, 07 chỗ ngồi, BKS: 29A – 118.48 (giấy đăng ký xe cấp ngày 19/02/2011).

Tổng số tiền đã giải ngân là 390.000.000 đồng

Quá trình thực hiện Hợp đồng, công ty Minh Sơn đã vi phạm nghĩa vụ trả nợ nên toàn bộ khoản vay đã bị chuyển sang nợ quá hạn với mức lãi suất quá hạn. Tính đến ngày 01/6/2020, công ty Minh Sơn còn nợ VPBank số tiền là:

- Nợ gốc: 244.334.673 (Hai trăm bốn mươi bốn triệu, ba trăm ba mươi tư nghìn, sáu trăm bảy mươi ba) đồng.

- Nợ lãi : 413.600.095 (Bốn trăm mười ba triệu, sáu trăm nghìn, không trăm chín mươi lăm) đồng.

Tổng cộng: 657.934.768 (Sáu trăm năm mươi bảy triệu, chín trăm ba mươi tư nghìn, bảy trăm sáu mươi tám) đồng.

Việc chấp nhận yêu cầu khởi kiện của VP Bank đối với Công ty Minh Sơn là có căn cứ. Yêu cầu Công ty Minh Sơn phải thực hiện nghĩa vụ thanh toán theo Hợp đồng tín dụng số tiền nợ gốc là: 244.334.673 đồng và lãi theo qui định của PL.

Trong trường hợp Công ty Minh Sơn không trả được nợ, VP Bank có quyền yêu cầu Cơ quan Thi hành án kê biên, phát mại tài sản bảo đảm để thu hồi nợ cho Ngân hàng theo quy định của PL.

Án phí sơ thẩm: Công ty Minh Sơn phải chịu án phí sơ thẩm có giá ngạch theo qui định của PL.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Về thẩm quyền giải quyết vụ án xét thấy:

Ngân hàng TMCP Việt Nam Thịnh Vượng (gọi tắt là VPBank) được cấp Giấy chứng nhận đăng ký kinh doanh với ngành nghề kinh doanh trong lĩnh vực tín dụng, tài chính, tiền tệ.

Công ty cổ phần sản xuất thương mại và xây dựng Minh Sơn (gọi tắt là Công ty Minh Sơn) có trụ sở tại số 9 ngõ 93 Phố Văn Cao – Liễu Giai – Ba Đình – Hà Nội là pháp nhân vay tiền với mục đích mua xe ô tô cho công ty sở hữu, sử dụng, TAND Quận Ba đình thụ lý yêu cầu khởi kiện của VP Bank đối với Công ty Minh Sơn về hợp đồng tín dụng số LD1106200045 ký ngày 04/03/2011 là đúng quy định tại khoản 1 điều 30, điểm b khoản 1 điều 35 ; điểm a khoản 1 điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự là đúng thẩm quyền giải quyết vụ án theo lãnh thổ và loại việc.

Về quan hệ pháp luật xét thấy:

Về quan hệ pháp luật tranh chấp xác định đây là tranh chấp hợp đồng tín dụng và hợp đồng thế chấp được quy định tại các điều 471, 474, 476 - BLDS năm 2005.

Về nội dung vụ án, xét thấy:

- Đối với hợp đồng tín dụng

Ngày 04/03/2011, VP Bank và Công ty Minh Sơn đã ký Hợp đồng tín dụng số LD1106200045, kể từ ngày hợp đồng được ký kết đã phát sinh quyền và nghĩa vụ của các bên.

Theo Hợp đồng tín dụng nói trên, VP Bank đã giải ngân cho Công ty Minh Sơn tổng số tiền là 390.000.000 VND (Ba trăm chín mươi triệu đồng chẵn) tại Khế ước nhận nợ số LD1106200045 ngày 04/3/2011

Theo thỏa thuận, Công ty Minh Sơn phải trả nợ gốc vay trong 48 tháng vào ngày 25 hàng tháng. Ngày trả nợ gốc kỳ đầu tiên là ngày 25/3/2011 và kỳ cuối cùng kết thúc vào ngày đáo hạn.

Bên cạnh đó, Công ty Minh Sơn phải trả khoản nợ lãi vay: Tiền lãi được tính toán theo các kỳ tính lãi nối tiếp nhau, mỗi kỳ tính lãi 01 tháng, kỳ trả nợ lãi đầu tiên là ngày 25/3/2011.

Lãi suất các kỳ tiếp theo là lãi suất thả nổi, được điều chỉnh định kỳ 03 tháng/lần kể từ ngày điều chỉnh lãi suất đầu tiên và được xác định bằng lãi suất huy động tiết kiệm kỳ hạn 12 tháng bậc thang thấp nhất của bên Ngân hàng đang áp dụng tại thời điểm điều chỉnh cộng (+) biên độ 8,5% /năm.

Tính đến ngày 01/6/2020, công ty Minh Sơn đã trả được cho ngân hàng TMCP Việt Nam thịnh vượng, số tiền là **:305.692.936 (Ba trăm lẻ năm triệu sáu trăm chín mươi hai ngàn chín trăm ba mươi sáu)** đồng; trong đó:

- Gốc : 145.665.327 (Một trăm bốn mươi lăm triệu sáu trăm sáu mươi sáu ngàn ba trăm hai bảy) đồng.

- Lãi : 160.027.609 (Một trăm sáu mươi triệu không trăm hai bảy ngàn sáu trăm linh chín) đồng

Ngày 04/3/2011 VP Bank đã giải ngân cho công ty Minh Sơn tổng số tiền là 390.000.000 VND (Ba trăm chín mươi triệu đồng chẵn), đây là khoản tiền gốc công ty Minh Sơn vay của Ngân hàng.

Tính đến thời điểm ngày 01/6/2020, công ty Minh Sơn đã trả được 145.665.327 (Một trăm bốn mươi lăm triệu sáu trăm sáu mươi sáu ngàn ba trăm hai bảy) đồng tiền nợ gốc.

Như vậy công ty Minh Sơn còn nợ VP Bank số tiền gốc là :

390.000.000 đồng - 145.665.327 đồng = 244.334.673 đồng;

Hợp đồng tín dụng nói trên được các bên ký kết hoàn toàn tự nguyện, phù hợp với pháp luật. Ngân hàng khởi kiện yêu cầu công ty Minh Sơn thanh toán tiền nợ gốc của hợp đồng là 244.334.673 đồng, Hội đồng xét xử thấy rằng tại Điều 4- Hợp đồng tín dụng số LD1106200045 ngày 04/03/2011 có quy định thời hạn vay là 48 tháng kể từ ngày nhận nợ, nợ gốc và lãi được trả định kỳ hàng tháng .

Tại Điều 7- Hợp đồng tín dụng số LD1106200045 ngày 04/03/2011 qui định nếu bên vay thực hiện không đúng nghĩa vụ trả nợ gốc và lãi theo các kỳ đối với bên VP Bank thì VP Bank có quyền chuyển toàn bộ dư nợ hiện có sang nợ quá hạn và áp dụng các biện pháp xử lý thu hồi nợ theo quy định pháp luật.

Từ ngày 26/10/2011 công ty Minh Sơn đã vi phạm nghĩa vụ trả nợ là vi phạm các thỏa thuận trong hai hợp đồng tín dụng số LD1106200045. Do vậy nguyên đơn yêu cầu công ty Minh Sơn thanh toán nợ gốc của hợp đồng : 244.334.673 (Hai trăm bốn mươi bốn triệu, ba trăm ba mươi tư nghìn, sáu trăm bảy mươi ba) đồng là có cơ sở được chấp nhận.

Đối với yêu cầu tiền lãi: Căn cứ theo quy định về lãi suất của Hợp đồng tín dụng số LD1106200045 ngày 04/03/2011 thì khoản tiền lãi tạm tính đến 01/6/2020 công ty Minh Sơn đã thanh toán được 160.027.609 (Một trăm sáu mươi triệu không trăm hai bảy ngàn sáu trăm linh chín) đồng, còn nợ BIDV là 413.600.095 (Bốn trăm mười ba triệu, sáu trăm nghìn, không trăm chín mươi lăm) đồng tiền lãi.

Thấy rằng tại các thỏa thuận về lãi trong hợp đồng tín dụng số LD1106200045 ngày 04/03/2011 là tự nguyện và không trái với quy định của pháp luật; việc bên vay vi phạm nghĩa vụ thanh toán đối với ngân hàng là vi phạm các cam kết đã thỏa thuận trong hợp đồng. Vì vậy yêu cầu của ngân hàng TMCP Việt nam thịnh vượng yêu cầu công ty Minh Sơn thanh toán tổng nợ lãi 413.600.095 (Bốn trăm mười ba triệu, sáu trăm nghìn, không trăm chín mươi lăm) đồng là có cơ sở, được chấp nhận.

Trong quá trình tố tụng , tại các phiên Hòa giải, công ty Minh Sơn đều thừa nhận khoản tiền lãi mà VP Bank tạm tính. Tuy nhiên tại phiên tòa, công ty Minh Sơn cho rằng công ty Minh Sơn không phải trả khoản tiền lãi cho VP Bank vì lý do VP Bank không tạo điều kiện để công ty Minh Sơn được đăng kiểm chiếc xe ô tô Nissan là tại sản thế chấp tại VP Bank.

Xét, tại Hợp đồng tín dụng số LD1106200045 ngày 04/03/2011, các bên thỏa thuận : Thanh toán tiền nợ gốc và lãi vào ngày 25 hàng tháng. Tuy nhiên công ty Minh Sơn đã nhiều lần vi phạm thời hạn thanh toán nên VP Bank không xác nhận để công ty Minh Sơn đăng kiểm xe theo quy định là lỗi hoàn toàn thuộc về công ty Minh Sơn do đó công ty Minh Sơn nại ra lý do vi phạm nghĩa vụ thanh toán nợ là do lỗi của VP Bank là không có cơ sở chấp nhận.

Như vậy tổng số tiền nợ công ty Minh Sơn phải thanh toán cho VP Bank là:

244.334.673 đồng + 413.600.095 đồng = 657.934.768 (Sáu trăm năm mươi bảy triệu, chín trăm ba mươi tư nghìn, bảy trăm sáu mươi tám) đồng.

Đối với hợp đồng thế chấp:

Để bảo đảm cho nghĩa vụ trả nợ (bao gồm nợ gốc, nợ lãi và các loại phí) của công ty Minh Sơn với Ngân hàng TMCP Việt nam thịnh vượng đối với khoản vay trên ngày 04/3/2011, công ty Minh Sơn đã ký “Hợp đồng thế chấp xe ô tô ” với Bên nhận thế chấp là VP Bank – Phòng giao dịch Cát Linh. Theo đó, bên thế

chấp - công ty Minh Sơn -đồng ý thế chấp cho VP Bank tài sản là chiếc xe oto Nisan Grand Livina L10A - BKS 29A – 118 – 48 mang tên Công ty cổ phần sản xuất thương mại và xây dựng Minh Sơn theo Hợp đồng thế chấp xe ô tô số LD1106200045/TC ngày 04/3/2011, đăng ký giao dịch đảm bảo tại Trung tâm đăng ký giao dịch tài sản Hà Nội ngày 07/3/2011 để đảm bảo nghĩa vụ thanh toán toàn bộ nợ cho Công ty Minh Sơn tại VP Bank.

Tài sản thế chấp là: Chiếc xe oto Nisan Grand Livina L10A - BKS 29A – 118 – 48, đã được cấp cho chủ sở hữu là Công ty cổ phần sản xuất thương mại và xây dựng Minh Sơn. Phù hợp với kết quả xem xét thẩm định tại chỗ của Tòa án trong quá trình giải quyết vụ án nên các bên có trách nhiệm nghĩa vụ tiếp tục thực hiện, tiếp tục duy trì tài sản thế chấp để đảm bảo thi hành án.

Từ những nhận định nêu trên, có đủ cơ sở chấp nhận đơn khởi kiện của Ngân hàng thương mại cổ phần Việt Nam thịnh vượng và buộc công ty Minh Sơn phải thanh toán trả nợ cho VP Bank 657.934.768 (Sáu trăm năm mươi bảy triệu, chín trăm ba mươi tư nghìn, bảy trăm sáu mươi tám) đồng, trong đó:

- Nợ gốc: 244.334.673 (Hai trăm bốn mươi bốn triệu, ba trăm ba mươi tư nghìn, sáu trăm bảy mươi ba) đồng.

- Nợ lãi : 413.600.095 (Bốn trăm mười ba triệu, sáu trăm nghìn, không trăm chín mươi lăm) đồng.

Trường hợp công ty Minh Sơn không trả được toàn bộ số nợ nêu trên thì VP Bank có quyền đề nghị cơ quan thi hành án dân sự xử lý tài sản thế chấp theo Hợp đồng thế chấp và theo quy định của pháp luật để đảm bảo nghĩa vụ thanh toán toàn bộ số nợ nêu trên.

Trường hợp giá trị tài sản thế chấp không đủ để thanh toán cho khoản vay thì công ty Minh Sơn còn phải tiếp tục thanh toán số nợ còn lại.

Các bên thực hiện các quy định về lãi suất theo Hợp đồng tín dụng số LD1106200045 ngày 04/03/2011 cho đến khi tất toán khoản vay.

Bác các yêu cầu khác của các bên đương sự;

Bị đơn công ty Minh Sơn phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Các đương sự được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Bởi lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng :

- Điều 471, 474, 476 - BLDS năm 2005.
- Điều 5, khoản 1 điều 30, điểm b khoản 1 điều 35 điểm a khoản 1 điều 39; điều 271, điều 273 Bộ luật tố tụng dân sự - Bộ luật Tố tụng dân sự.
- Căn cứ vào Điều 50, Điều 306 Luật Thương mại;
- Điều 91, khoản 2 Điều 95, khoản 3 Điều 98 Luật các tổ chức tín dụng 2010.

- Nghị định 163/2006/NĐ-CP ngày 29/12/2006 của Chính phủ về giao dịch đảm bảo
- Pháp lệnh án phí lệ phí Tòa án số 10/2009/UBTVQH khóa 12 ngày 27/02/2009 về án phí;
- Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án và điểm d mục 1.4 – Danh mục án phí, lệ phí ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14.
- Căn cứ vào Điều 26 Luật Thi hành án Dân sự.

Xử:

1. Chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện đòi nợ tiền vay của Ngân hàng thương mại cổ phần Việt Nam Thịnh Vượng đối với Công ty cổ phần sản xuất thương mại và xây dựng Minh Sơn

2. Buộc Công ty cổ phần sản xuất thương mại và xây dựng Minh Sơn phải thanh toán cho Ngân hàng thương mại cổ phần Việt Nam Thịnh Vượng số tiền còn nợ của Hợp đồng tín dụng số LD1106200045 ngày 04/03/2011, tạm tính đến ngày 01/6/2020 là: 657.934.768 (Sáu trăm năm mươi bảy triệu, chín trăm ba mươi tư nghìn, bảy trăm sáu mươi tám) đồng, trong đó:

- Nợ gốc: 244.334.673 (Hai trăm bốn mươi bốn triệu, ba trăm ba mươi tư nghìn, sáu trăm bảy mươi ba) đồng.
- Nợ lãi : 413.600.095 (Bốn trăm mười ba triệu, sáu trăm nghìn, không trăm chín mươi lăm) đồng.

3. Trường hợp Công ty cổ phần sản xuất thương mại và xây dựng Minh Sơn không trả số nợ nêu trên thì VPBank có quyền đề nghị cơ quan thi hành án dân sự xử lý tài sản bảo đảm theo:

Hợp đồng thế chấp xe ô tô số LD1106200045/TC ngày 04/3/2011 đăng ký giao dịch đảm bảo tại Trung tâm đăng ký giao dịch tài sản Hà Nội ngày 07/3/2011 để thu hồi nợ.

Ngân hàng thương mại cổ phần Việt Nam Thịnh Vượng tiếp tục quản lý hồ sơ tài sản thế chấp của công ty Minh Sơn để đảm bảo cho việc thi hành án.

4. Trường hợp giá trị tài sản thế chấp không đủ để thanh toán cho khoản vay thì công ty Minh Sơn còn phải tiếp tục thanh toán số nợ còn lại.

Bác các yêu cầu khác của các đương sự.

5. Về án phí sơ thẩm:

Công ty cổ phần sản xuất thương mại và xây dựng Minh Sơn phải nộp 26.433.367 (Năm mươi sáu triệu, bốn trăm ba ba nghìn, ba trăm sáu mươi bảy) đồng án phí kinh doanh thương mại sơ thẩm.

- Hoàn trả VP Bank số tiền tạm ứng án phí 15.500.000 (Muôn lăm triệu năm trăm ngàn) đồng đã nộp theo biên lai số 24146 ngày 13 tháng 01 năm 2020 tại Chi cục thi hành án dân sự quận Ba Đình, thành phố Hà Nội.

6. Kể từ ngày tiếp theo ngày xét xử sơ thẩm, Công ty cổ phần sản xuất thương mại và xây dựng Minh Sơn còn phải tiếp tục chịu khoản tiền lãi đối với khoản tiền nợ gốc cho đến khi thanh toán hết nợ theo mức lãi suất mà hai bên thỏa thuận tại các hợp đồng tín dụng đã ký.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7, Điều 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự;

Án xử công khai sơ thẩm đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn, đại diện theo pháp luật của bị đơn có mặt được quyền kháng cáo đối với bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa tuyên án.

Nơi nhận:

- Các đương sự
- VKSND Quận Ba Đình
- TAND TP Hà Nội
- VKSND TP Hà Nội
- THADS Quận Ba Đình
- Lưu hồ sơ

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đặng Quỳnh Chi