TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN P** **TỈNH THỪA THIÊN HUẾ**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **27**/2023/HS-ST
Ngày: 24/5/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN P, TỈNH THỪA THIÊN HUẾ

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Đinh Xuân Cầm.
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Huỳnh Văn Vy và ông Cái Lê Chính Đạo.
***Thư ký phiên toà*:** Bà Lê Thị Thể, Thư ký Toà án nhân dân Huyện P, tỉnh Thừa Thiên Huế.
Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Huyện P tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Thạnh và ông Hoàng Trọng Đức Nhã, Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 5 năm 2023, Tòa án nhân dân Huyện P xét xử trực tuyến sơ thẩm công khai (điểm cầu trung tâm tại trụ sở Tòa án nhân dân Huyện P, điểm cầu thành phần tại Nhà tạm giữ Công an Huyện P) vụ án hình sự thụ lý số: 19/2023/TLST-HS ngày 17 tháng 4 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 24/2023/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 5 năm 2023, đối với bị cáo:

Đỗ Ngọc H; tên gọi khác: R; sinh ngày 21 tháng 8 năm 1994 tại tỉnh Thừa Thiên Huế; nơi cư trú: Thôn V, xã L, Huyện P, tỉnh Thừa Thiên Huế; nghề nghiệp: Thợ cơ khí; trình độ văn hóa: Lớp 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Đỗ Ngọc C, sinh năm 1967 và bà Ngô Thị Thu T, sinh năm: 1966; vợ, con: Chưa có; tiền án: Có 01 tiền án: Ngày 07/9/2017, bị Tòa án nhân dân tỉnh Thừa Thiên Huế xử phạt 08 năm 03 tháng tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" (Bản án số: 113/2017/HS-PT ngày 07/9/2017), tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/11/2022 cho đến nay; có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án*: Anh Lê K, sinh năm 1992. Địa chỉ: Thôn N, xã L, Huyện P, tỉnh Thừa Thiên Huế; vắng mặt.

- *Người làm chứng:*

+ Anh Ngô Ngọc Q, sinh năm 1992. Địa chỉ: Thôn X, xã L, Huyện P, tỉnh Thừa Thiên Huế; vắng mặt.

+ Anh Nguyễn N, sinh năm 1997. Địa chỉ: Thôn V, xã L, Huyện P, tỉnh Thừa Thiên Huế; vắng mặt.

+ Anh Nguyễn L, sinh năm 1996. Địa chỉ: Thôn N, xã L, Huyện P, tỉnh Thừa Thiên Huế; có mặt.

- *Người tiến hành tố tụng tại điểm cầu thành phần:*

Ông Đoàn Văn Thái, Thư ký Tòa án nhân dân Huyện P, tỉnh Thừa Thiên Huế.

- *Người tham gia tố tụng khác tại điểm cầu thành phần:*

+ Ông Dương Viết P, sinh năm 1994; Trần Văn T, sinh năm 1994; đều là cán bộ cơ quan Thi hành án hình sự và Hỗ trợ tư pháp Công an Huyện P, tỉnh Thừa Thiên Huế.

+ Ông Trần Trung T, sinh năm 2000, ông Lê Trọng H, sinh năm 2003; đều là Chiến sỹ thuộc cơ quan Thi hành án hình sự và Hỗ trợ tư pháp Công an Huyện P, tỉnh Thừa Thiên Huế.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 15/11/2022, tại quán B ở thôn Đ, xã L, Huyện P, tỉnh Thừa Thiên Huế, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Huyện P tiến hành kiểm tra tại bàn nhậu của Đỗ Ngọc H (H đang ngồi với Ngô Ngọc Q, Nguyễn N và Nguyễn L) thì phát hiện H đang cất giấu dưới chân bàn tại vị trí H đang ngồi một bọc nilong màu xanh chứa 156 viên nén hình trụ có chữ WY, trong đó 126 viên nén hình trụ màu đỏ được đựng trong 12 ống nhựa màu trắng; 26 viên nén hình trụ màu đỏ; 04 viên nén hình trụ màu xanh.

Quá trình điều tra, Đỗ Ngọc H khai nhận: Ngày 11/11/2022, Đỗ Ngọc H đi đến khu vực đường Trần Huy Liệu, phường Đông Ba, thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế gặp một người tên "P" (chưa rõ nhân thân, lai lịch) mua 2.000.000 đồng ma túy tổng hợp, loại hồng phiến về để sử dụng và bán kiếm lời. P đưa cho H bọc nilong bên trong có chứa ma túy dạng hồng phiến, số lượng bao nhiêu thì H không rõ. Chiều ngày 15/11/2022, trước khi bị bắt quả tang, tại quán B nêu trên, Đỗ Ngọc H đã bán cho anh Lê K trú tại thôn N, xã Lộc An, Huyện P, tỉnh Thừa Thiên Huế 07 viên ma túy với số tiền 400.000 đồng.

Vật chứng đã thu giữ gồm: 12 ống nhựa màu trắng bên trong có chứa tổng cộng 126 viên nén dạng hình trụ tròn màu đỏ một mặt có chữ "WY"; 26 viên nén hình trụ màu đỏ, trên bề mặt có chữ "WY"; 04 viên nén hình trụ màu xanh, trên bề mặt có chữ "WY"; điện thoại di động hiệu Oppo có số Imeil 865720044576970.

Đối với 07 viên nén Lê K mua từ Đỗ Ngọc H, sau khi nghe tin H bị bắt, Lê K đã ném mất, cơ quan điều tra đã tiến hành truy tìm nhưng không có kết quả.

Tại Bản kết luận giám định số: 739/KL-KTHS ngày 18/11/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thừa Thiên Huế kết luận toàn bộ 156 viên nén thu giữ từ Đỗ Ngọc H đều là ma túy, loại Methamphetamine với tổng khối lượng là 15,1513g; hoàn lại mẫu bột còn lại được nghiền từ 156 viên nén ma túy nêu trên sau khi giám định cùng các vật liệu dùng để bao gói, niêm P khi gửi giám định.

Tại Cáo trạng số 24/CT-VKSPL ngày 06 tháng 4 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân Huyện P, tỉnh Thừa Thiên Huế truy tố bị cáo Đỗ Ngọc H về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại các điểm b, i khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các điểm b, i khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Đỗ Ngọc H từ 09 năm đến 10 năm tù; không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo; về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy toàn bộ ma túy còn lại sau giám định cùng với các vật liệu bao gói, niêm P; tịch thu sung ngân sách nhà nước điện thoại di động hiệu Oppo thu giữ của bị cáo Đỗ Ngọc H; buộc bị cáo H nộp lại 400.000 đồng tiền thu lợi bất chính từ việc bán ma túy để sung ngân sách nhà nước; về án phí, buộc bị cáo Đỗ Ngọc H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Ý kiến và lời nói sau cùng của bị cáo Đỗ Ngọc H: Bị cáo thừa nhận hành vi của mình như cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố; bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]Về tố tụng:

[1.1]Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Huyện P, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Huyện P, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự nên hợp pháp.

[1.2]Tại phiên tòa vắng mặt người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và một số người làm chứng. Tuy nhiên, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Huyện P và bị cáo đều đề nghị xét xử vụ án. Xét thấy, quá trình điều tra những người tham gia tố tụng vắng mặt nói trên đã có lời khai đầy đủ, việc vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án nên Hội đồng xét xử xét xử vụ án là đúng quy định của pháp luật.

[2] Về nội dung: Xét hành vi của bị cáo Đỗ Ngọc H thấy rằng: Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận tội của bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng đã thu giữ, kết luận giám định, cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Do đó, có đủ căn cứ để xác định: Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 15/11/2022, tại quán B ở thôn Đ, xã L, Huyện P, tỉnh Thừa Thiên Huế, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Huyện P, tỉnh Thừa Thiên Huế đã phát hiện, bắt quả tang Đỗ Ngọc H đang cất giấu 15,1513g ma túy, loại Methamphetamine nhằm mục đích để bán cho người khác. Trước khi bị bắt quả tang, H đã bán cho Lê K 07 (bảy) viên ma túy loại Methamphetamine với giá 400.000 đồng.

Với hành vi bán ma túy cho Lê K, cất giấu 15,1513g ma túy loại Methamphetamine nhằm mục đích tiếp tục bán cho người khác của Đỗ Ngọc H đã cấu thành tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại các điểm b, i khoản

2 Điều 251 của Bộ luật hình sự.

Do đó, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Huyện P, tỉnh Thừa Thiên Huế truy tố bị cáo Đỗ Ngọc H với tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[3]Xét tính chất của vụ án thuộc trường hợp rất nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý về ma túy của Nhà nước, làm ảnh hưởng an ninh, trật tự trị an tại địa phương.

[4]Xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, thấy rằng:

Năm 2017, Đỗ Ngọc H đã bị Tòa án nhân dân tỉnh Thừa Thiên Huế xử phạt 08 năm 03 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy, chưa được xóa án tích nhưng lại thực hiện hành vi phạm tội do cố ý nên H đã phạm vào tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự "Tái phạm" theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Về tính tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra, truy tố bị cáo đã thành khẩn khai báo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5]Về hình phạt: Xét tính chất hành vi, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thấy: Bị cáo Đỗ Ngọc H đã từng bị Tòa án kết án với mức hình phạt nghiêm về tội Mua bán trái phép chất ma túy (ngày 24/9/2022, bị cáo mới chấp hành xong hình phạt) nhưng lại không chịu khó tu dưỡng để làm ăn lương thiện. Đến ngày 15/11/2022, bị cáo tiếp tục thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy. Điều đó thể hiện bị cáo rất xem thường pháp luật. Do vậy, Hội đồng xét xử xét thấy cần có mức hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với tính chất hành vi phạm tội của bị cáo, buộc cách ly bị cáo một thời gian dài để cải tạo, giáo dục bị cáo thành người có ích cho xã hội.

Về hình phạt bổ sung, xét thấy bị cáo bị phạt tù và đang bị tạm giam nên Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6]Về xử lý vật chứng: Đối với số ma túy Methamphetamine còn lại sau giám định thuộc danh mục chất gây nghiện, Nhà nước cấm sử dụng, lưu hành, mua bán nên cần tịch thu tiêu hủy cùng với các vật dụng bao gói, niêm P.

Đối với điện thoại di động hiệu Oppo có số imeil: 865720044576970 thu giữ của bị cáo, quá trình điều tra xác định là phương tiện bị cáo liên lạc mua bán trái phép chất ma túy. Do đó, cần tịch thu sung ngân sách nhà nước.

[7]Đối với số tiền 400.000 đồng bị cáo H thu lợi bất chính từ việc bán ma túy cho anh Lê K, cần buộc bị cáo nộp lại sung ngân sách nhà nước.

[8]Về án phí: Bị cáo Đỗ Ngọc H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9]Đối với Lê K có hành vi mua ma túy của Đỗ Ngọc H để sử dụng, sau khi nghe tin H bị bắt, Kỳ đã ném số ma túy đã mua, cơ quan Cảnh sát điều tra đã truy tìm không có kết quả. Hành vi của Lê K đã bị cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Huyện P xử phạt hành chính.

[10]Đối với Ngô Ngọc Q, Nguyễn N và Nguyễn L không biết Đỗ Ngọc H mua bán trái phép chất ma túy nên cơ quan tiến hành tố tụng không xem xét trách nhiệm hình sự.

Quá trình điều tra xác định Ngô Ngọc Q và Nguyễn N có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy nên cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Huyện P đã xử phạt hành chính đối với Quang và Nam.

[11] Đối với đối tượng tên "P" đã bán ma túy cho bị cáo H, quá trình điều tra chưa xác định được nhân thân, lai lịch, địa chỉ cụ thể nên chưa có cơ sở xem xét xử lý. Đề nghị Cơ quan điều tra Công an Huyện P tiếp tục điều tra, xác minh làm rõ để xem xét xử lý sau.

[12] Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát về mức hình phạt đối với bị cáo và các vấn đề khác trong vụ án là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Đỗ Ngọc H (tên gọi khác: R) phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

2. Về hình phạt: Căn cứ các điểm b, i khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Đỗ Ngọc H 10 (Mười) năm tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam (15/11/2022).

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tuyên xử:

- Tịch thu, tiêu hủy đối với: 2,3671g mẫu bột được nghiền từ 26 viên nén hình trụ tròn màu đỏ; 0,1984g mẫu bột được nghiền từ 04 viên nén hình trụ tròn màu xanh; 12,1858g mẫu bột được nghiền từ 126 viên nén hình trụ tròn màu đỏ cùng với các vật dụng bao gói, niêm P.

- Tịch thu sung ngân sách nhà nước điện thoại di động hiệu Oppo có số imeil: 865720044576970.

(Các vật chứng nêu trên đang do Chi cục Thi hành án dân sự Huyện P quản lý theo Biên bản giao nhận vật chứng số: 34/BBVC-CCTHADS ngày 13 tháng 4 năm 2023).

4. Xử buộc bị cáo Đỗ Ngọc H nộp lại 400.000 đồng tiền thu lợi bất chính để sung ngân sách nhà nước.

5. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, xử buộc bị cáo Đỗ Ngọc H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tống đạt hợp lệ.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Thừa Thiên Huế;
- VKSND tỉnh Thừa Thiên Huế;
- VKSND Huyện P;
- Công an Huyện P;
- THADS Huyện P;
- Bị cáo; người có QLNVLQ;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Đinh Xuân Cầm