TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 9 - NGHỆ AN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 21/ 2025/HS-ST
Ngày 24/12/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 9 - NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Ngân Mai Quỳnh.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà La Thị Huyền; Ông Nguyễn Văn Hào.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Quyên - Thư ký Tòa án nhân dân Khu vực 9 - Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 9 - Nghệ An tham gia phiên tòa - Ông Nguyễn Xuân Toàn - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 12 năm 2025, tại trụ sở Toà án nhân dân Khu vực 9 - Nghệ An xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 16/2025/TLST-HS, ngày 14 tháng 11 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 23/2025/QĐXXST-HS, ngày 04 tháng 12 năm 2025 đối với bị cáo:

1. Họ và tên: Nguyễn Hồng Kh, sinh ngày 06 tháng 5 năm 2005, tại xã T, tỉnh NA; Giới tính: Nam; Nơi cư trú: Thôn H, xã T, tỉnh NA; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Họ tên bố: Nguyễn Hồng Đ, sinh năm 1970; Họ tên mẹ: Đặng Thị D, sinh năm 1975; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, Tiền sự: Không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ 10/5/2025 cho đến nay. Có mặt.

2. Bị hại: Chị Bùi Nguyễn Quỳnh A, sinh năm 2007.

Địa chỉ: Thôn Đ, xã N, tỉnh NA. Vắng mặt, có đơn xin vắng mặt.

3. Người người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Ông Nguyễn Hồng Đ, sinh năm 1970.

Địa chỉ: Thôn H, xã T, tỉnh NA. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào năm 2022, Nguyễn Hồng Kh quen biết và có mối quan hệ tình cảm yêu đương với chị Bùi Nguyễn Quỳnh A. Sau đó, bị cáo Kh đi xuống thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An học tiếng và chuẩn bị đi xuất khẩu lao động ở Đài Loan nên bị cáo Kh và chị Quỳnh A chia tay. Tháng 10 năm 2023, bị cáo Kh đi du học tại Đài

Loan đến tháng 09 năm 2024 thì về nước. Sau khi về nước được khoảng một tháng thì bị cáo Kh gặp lại chị Quỳnh A và có quan hệ tình cảm lại với nhau. Từ khoảng tháng 01 đến tháng 03 năm 2025, bị cáo Kh và chị Quỳnh A tiếp tục quan hệ yêu đương và có quan hệ tình dục với nhau. Cuối tháng 03 (không xác định được ngày cụ thể) năm 2025, bị cáo Kh và chị Quỳnh A có quan hệ tình dục tại phòng ngủ của Quỳnh A ở thôn Đ, xã N, tỉnh NA, tại thời điểm này bị cáo Kh có sử dụng điện thoại di động VIVO I35 màu xanh than, đã qua sử dụng của chị Quỳnh A để chụp và quay lại video cảnh quan hệ tình dục của cả hai (được sự cho phép của chị Quỳnh A). Sau khi quan hệ tình dục xong, chị Quỳnh A gửi đoạn video đã quay vào tài khoản zalo của bị cáo Kh được liên kết bởi số điện thoại 0822.623.465. Sau đó, bị cáo Kh đã sử dụng điện thoại Iphone 11 pro max, màu đen đã qua sử dụng của ông Nguyễn Hồng Đ (là cha đẻ của Kh) để tải các hình ảnh và video về và chụp ảnh màn hình các hình ảnh mà bị cáo Kh đang quan hệ tình dục với chị Quỳnh A. Cuối tháng 03 năm 2025, chị Quỳnh A đi thi giáo dục quốc phòng tại trường Đại học Vinh cơ sở II thì giữa chị Quỳnh A và bị cáo Kh xảy ra mâu thuẫn và sau đó chia tay chấm dứt quan hệ yêu đương.

Ngày 10 tháng 4 năm 2025, bị cáo Kh liên tục sử dụng tài khoản Facebook "Nguyễn Văn Thích" và tài khoản Tiktok "biettaytau" để đăng các hình ảnh quan hệ tình dục của bị cáo Kh và chị Quỳnh A lên mạng xã hội với mục đích đe doạ, xúc phạm danh dự nhân phẩm của chị Quỳnh A để làm chị Quỳnh A sợ và quay lại quan hệ tình cảm với bị cáo Kh. Sau đó, bị cáo Kh sử dụng tài khoản Facebook mang tên "Nguyễn H.Khanh" (http://facebook.com/khanhtw2005) và tài khoản Tiktok "Khanh Koi'.Y15zr" (@khanhtaiwan) để đăng những hình ảnh nhạy cảm bao gồm những hình ảnh quan hệ tình dục của cả hai người vào phần bình luận của bài viết trên trang Facebook cá nhân của chị Quỳnh A đồng thời sử dụng tính năng "nêu bật" là tính năng để tăng lượt xem bình luận trên ứng dụng facebook đồng thời gửi tin nhắn đến tài khoản facebook "Bùi Nguyễn Quỳnh A", tài khoản Tiktok "W" của chị Quỳnh A các hình ảnh nhạy cảm và hình ảnh chụp màn hình bài đăng của bị cáo Kh nhằm mục đích xúc phạm danh dự, nhân phẩm để chị Quỳnh A thấy sợ và quay lại quan hệ yêu đương với bị cáo. Mặc dù, chị Quỳnh A đã xin bị cáo Kh không đăng các hình ảnh nhạy cảm của mình lên mạng xã hội nhưng trong thời gian từ ngày 10 tháng 4 năm 2025 đến ngày 20 tháng 4 năm 2025, bị cáo Kh đã liên tục đăng những hình ảnh nhạy cảm của Quỳnh A lên mạng xã hội. Hậu quả làm chị Quỳnh A luôn trong trạng thái lo lắng, tự ti, học lực xa sút vì cảm thấy nhục nhã.

Đến ngày 25 tháng 4 năm 2025, chị Bùi Nguyễn Quỳnh A đã làm đơn tố giác đến Công an xã Tam Đỉnh, huyện Anh Sơn, tỉnh Nghệ An cũ (nay là xã Nhân Hoà, tỉnh Nghệ An).

Vật chứng thu giữ:

- 01 USB nhãn hiệu DTSE9, màu trắng lưu 02 đoạn clip liên quan; 01 đĩa DVD ghi lại hình ảnh Nguyễn Hồng Kh tự tay đăng nhập các tài khoản đã được kèm theo làm tài liệu trong hồ sơ vụ án.

- 01 điện thoại di động Iphone 11 Promax màu đen đã qua sử dụng thu giữ của Nguyễn Hồng Kh; 01 chiếc điện thoại di động Vivo I35, màu xanh than, đã qua sử dụng của chị Bùi Nguyễn Quỳnh A.

Về dân sự: Bị cáo và gia đình bị cáo đã bồi thường cho chị Bùi Nguyễn Quỳnh A số tiền 20.000.000 (Hai mươi triệu) đồng. Chị Bùi Nguyễn Quỳnh A không có yêu cầu gì thêm.

Tại biên bản mở niêm phong kiểm tra ghi nhận dữ liệu trong máy điện thoại và dữ liệu mạng xã hội ngày 05 tháng 5 năm 2025: Kiểm tra điện thoại di động Iphone 11 promax, màu đen, đã qua sử dụng của bị cáo Nguyễn Hồng Kh phát hiện: Tài khoản facebook có tên Nguyễn H.Khanh(Còi'i) có đường dẫn liên kết trang cá nhân: https://facebook.com/khanhtw2005 được đăng nhập với tên đăng nhập: 0822623465, mật khẩu đăng nhập: "Khanhkoi2005@" không phát hiện bài viết liên quan đến nội dung theo đơn tố giác của chị Nguyễn Thị Quỳnh A. Mở ứng dụng tiktok trên máy đăng nhập tài khoản: knguyenhong43@gmail.com có tiktok ID "biettaytau" (tiktok.com/@biettaytau) gửi đến tài khoản có tên "AnhPhong" không phát hiện phần tin nhắn về nội dung những hình ảnh liên quan đến đơn tố giác của chị Bùi Nguyễn Quỳnh A. Nhưng đến phần tin nhắn với tài khoản có tên "M8 thì đổi tên" lại phát hiện các nội dung liên quan đến vụ việc về những hình ảnh liên quan đến đơn tố giác của chị Bùi Nguyễn Quỳnh A. Các nội dung này, quá trình điều tra đã yêu cầu Nguyễn Hồng Kh tự tay thực hiện việc đăng nhập vào các tài khoản và đã được quay lại sao lưu vào đĩa DVD để làm tài liệu thu thập chứng cứ trong quá trình điều tra vụ án.

Kiểm tra trong phần thư viện ảnh phát hiện tệp ảnh bị ẩn sau khi tiến hành đăng nhập bằng dữ liệu khuôn mặt của Nguyễn Hồng Kh có 02 bức ảnh liên quan đến nội dung vụ việc.

Liên quan đến nội dung kiểm tra bị cáo Kh khai nhận đối với tài facebook https://facebook.com/khanhtw2005 chỉ sử dụng để vào bình luận và chèn ảnh chị Bùi Nguyễn Quỳnh A đang quan hệ tình dục chứ không sử dụng tài khoản facebook này để đăng những hình ảnh có nội dung khác trên trang cá nhân của tài khoản. Do hiện tại chị Bùi Nguyễn Quỳnh A đã chặn nên những tin nhắn với chị Bùi Nguyễn Quỳnh A ở tài khoản này đã mất. Hai bức ảnh trong thư mục bị ẩn trong thư viện ảnh của điện thoại là bức ảnh chị Bùi Nguyễn Quỳnh A đang tắm không mặc đồ để lộ một phần ngực và chị Bùi Nguyễn Quỳnh A quấn khăn tắm

chụp ảnh trước gương ở nhà nghỉ. Bị cáo Kh đã sử dụng để đăng lên mạng làm ảnh hưởng đến uy tín, danh sự của chị Bùi Nguyễn Quỳnh A.

Đối với tài khoản tiktok có ID "biettaytau" (tiktok.com/@biettaytau) đây là tài khoản Khanh sử dụng để đăng những bài viết chị Bùi Nguyễn Quỳnh A không mặc đồ, đang quan hệ tình dục thì hiện tại bị cáo Kh đã xóa những bài đăng này. Đồng thời những bài đăng quan hệ tình dục với chị Bùi Nguyễn Quỳnh A do vi phạm chính sách của tiktok nên bị nền tảng xóa. Đối với tin nhắn với tài khoản có tên "AnhPhong" là tin nhắn bị cáo Kh gửi cho bố của Bùi Nguyễn Quỳnh A nhưng không gửi được do không có bạn bè với nhau. Đối với tin nhắn với tài khoản "M8 thì đổi tên" là tài khoản của chị Quỳnh A.

Đối với tài khoản Facebook "Nguyễn Văn Thích" do khi nghe tin chị Bùi Nguyễn Quỳnh A tố cáo nên bị cáo Kh đã đăng nhập và xóa tài khoản này nên quá trình kiêm tra trong máy điện thoại không phát hiện được tài khoản này nữa.

Tại biên bản mở niêm phong kiểm tra ghi nhận dữ liệu trong máy điện thoại và dữ liệu mạng xã hội ngày 17 tháng 8 năm 2025, Cơ quan điều tra kiểm tra điện thoại di động Vivo I35, màu xanh than, đã qua sử dụng của chị Bùi Nguyễn Quỳnh A tại mục Album phát hiện một số ảnh màn hình chụp lại nội dung nói chuyện của chị Quỳnh A với bị cáo Kh liên quan đến nội dung vụ việc và 02 đoạn clip ghi lại hình ảnh quan hệ tình dục. Sau khi kiểm tra những hình ảnh liên quan đến vụ việc được in ra giấy A4 và được chị Quỳnh A xác nhận, đối với 02 đoạn clip liên quan được lưu vào một USB nhãn hiệu DTSE9, màu trắng.

Cáo trạng số 11/CT-VKS-KV9, ngày 12/11/2025 của Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 9 - Nghệ An đã truy tố bị cáo Nguyễn Hồng Kh về "Tội làm nhục người khác" theo quy định tại điểm a, e khoản 2 Điều 155 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 9 - Nghệ An giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a, e khoản 2 Điều 155; điểm b, s khoản 1; khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015, xử phạt bị cáo Nguyễn Hồng Kh mức án từ 15 (Mười lăm) tháng đến 18 (Mười tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 30 (Ba mươi) đến 36 (Ba mươi sáu) tháng tù; Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không

có khiếu nại về hành vi tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên là hợp pháp.

[2] Về tố tụng: Tại phiên toà, bị hại có đơn đề nghị xét xử vắng mặt, trong quá trình điều tra đã có ý kiến trình bày về các vấn đề liên quan đến nội dung vụ án. Xét việc vắng mặt của bị hại không ảnh hưởng đến giải quyết vụ án do đó Hội đồng xét xử đưa vụ án ra xét xử theo quy định tại Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự.

[3] Lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Hồng Kh tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ, xác định: Trong khoảng thời gian từ ngày 10/4/2025 đến ngày 20/4/2025, do bất mãn việc chia tay và muốn chị Bùi Nguyễn Quỳnh A quay lại với mình, bị cáo Nguyễn Hồng Kh đã nhiều lần có hành vi sử dụng tài khoản Facebook "Nguyễn Văn Thích"; tài khoản Facebook "Nguyễn H.Khanh"; tài khoản tiktok "Khanh Koi'.Y15zr" (@khanhtaiwan) và tài khoản tiktok "biettaytau" để liên tục đăng các hình ảnh quan hệ tình dục của Khanh và chị Quỳnh A lên mạng xã hội, đồng thời gửi tin nhắn đến tài khoản facebook "Bùi Nguyễn Quỳnh A", tài khoản tiktok "W." của chị Bùi Nguyễn Quỳnh A các hình ảnh nhạy cảm và hình ảnh chụp màn hình bài đăng với mục đích đe dọa, xúc phạm danh dự, nhân phẩm của chị Bùi Nguyễn Quỳnh A để làm chị Bùi Nguyễn Quỳnh A sợ và quay lại tiếp tục quan hệ tình cảm với bị cáo Kh.

[4] Xét tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

Tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Tình tiết giảm nhẹ: Tại phiên toà, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, sau khi phạm tội bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại và bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015.

Tính chất, mức độ hành vi phạm tội, Hội đồng xét xử xét thấy hành vi bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền riêng tư, danh dự, nhân phẩm của cá nhân được pháp luật bảo vệ. Bị cáo thực hiện tội phạm với lỗi cố ý, thời điểm thực hiện hành vi phạm tội bị cáo đủ năng lực trách nhiệm hình sự nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về tội đã phạm. Tuy nhiên, bị cáo có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự. Sau khi phạm tội đã chủ động bồi thường thiệt hại và được bị hại làm đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do đó, cần xem xét giảm nhẹ phần nào về hình phạt cho bị cáo nhằm thể hiện sự khoan hồng của pháp luật. Xét, bị cáo có khả năng tự cải tạo và có địa chỉ cư trú rõ ràng, việc bị cáo ở ngoài cộng đồng không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu

đến an ninh, trật tự an toàn xã hội địa phương nên không nhất thiết phải cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội mà tiếp tục giao cho gia đình và chính quyền địa phương quản lý giám sát cũng đủ nghiêm và sức răn đe.

Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 4 Điều 155 Bộ luật Hình sự bị cáo có thể bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định nhưng Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có tài sản riêng nên miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho bị hại 20.000.000 (Hai mươi triệu) đồng. Bị hại không có khiếu nại và yêu cầu gì.

[6] Về vật chứng: Các vật chứng thu giữ gồm:

- 01 USB nhãn hiệu DTSE9, màu trắng lưu 02 đoạn clip liên quan; 01 đĩa DVD ghi lại hình ảnh Nguyễn Hồng Kh tự tay đăng nhập các tài khoản đã được kèm theo làm tài liệu trong hồ sơ vụ án.

- 01 điện thoại di động Iphone 11 Promax màu đen đã qua sử dụng thu giữ của Nguyễn Hồng Kh; 01 chiếc điện thoại di động Vivo I35, màu xanh than, đã qua sử dụng của chị Bùi Nguyễn Quỳnh A.

Các vật chứng trên trong quá trình điều tra đã được trả lại cho chủ sở hữu.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[8] Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331; Điều 333 bộ luật tố tụng hình sự 2015. Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo đúng quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a, e khoản 2 Điều 155, điểm b, s khoản 1; khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự 2015. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Hồng Kh phạm "Tội làm nhục người khác".

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Hồng Kh 01 (Một) năm 04 (Bốn) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 34 (Ba mươi bốn) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 24/12/2025.

Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Giao bị cáo Nguyễn Hồng Kh cho UBND xã Thành Bình Thọ, tỉnh Nghệ An giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì được thực hiện theo khoản 3 Điều 92 Luật thi hành án Hình sự.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015; điểm a, khoản 1, Điều 23 Nghị quyết 326/2016, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý, sử dụng án phí, lệ phí Tòa án buộc bị cáo Nguyễn Hồng Kh phải nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo lên Toà án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận
- TAND tỉnh NA;
- VKSND tỉnh NA;
- Công an tỉnh Nghệ An;
- VKSND Khu vực 9 - Nghệ An;
- Phòng THADS Khu vực 9 - Nghệ An;
- Bị cáo; Lưu hồ sơ -VP

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Ngân Mai Quỳnh