

Bản án số: 11/2023/HS-ST

Ngày: 22-02-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 5 - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Lâm Thanh Tiền

Các hội thẩm nhân dân:

Bà Trần Thị Tuyết

Bà Trần Nguyệt Mai

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Nguyễn Đình Tùng Lâm – Thư ký Tòa án nhân dân Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Duy - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 02 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 112/2022/TLST-HS ngày 09 tháng 12 năm 2022, quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 03/2023/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 02 năm 2023 đối với bị cáo:

Phan Thế N, sinh ngày 02 tháng 5 năm 1991 tại: Thành phố Hồ Chí Minh; giới tính: Nam; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Không có; Chỗ ở: Không nơi ở nhất định; Nghề nghiệp: Không; Học vấn: 4/12; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Phan Đ; con bà: Phan Thị Tuyết N; Có vợ tên Nguyễn Thị Diệu H, chưa có con; Tiền án: Ngày 11/4/2018 bị Tòa án nhân dân Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 03 (ba) năm tù về tội “Cướp giật tài sản”, đến ngày 22/01/2020 chấp hành xong hình phạt tù; Ngày 14/01/2022 bị Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù về tội “Đánh bạc”, đến ngày 21/3/2022 chấp hành xong hình phạt tù; Tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 23/11/2012 bị Tòa án nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Cướp giật tài sản”, đến ngày 09/3/2015 chấp hành xong hình phạt tù.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 31/3/2022 (có mặt tại phiên tòa).

Bị hại:

1. Bà Ngô Thị Bé H, sinh ngày 14 tháng 9 năm 2004; Nơi cư trú: 205/18C8/41 Tân Hòa Đ, Phường M, Quận S, Thành phố Hồ Chí Minh (vắng mặt).

2. Bà Trương Trần Ngọc Q, sinh năm 2003; Nơi cư trú: 432A/32 Dương

Bá T, Phường M, Quận T, Thành phố Hồ Chí Minh (vắng mặt).

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Ông Hà Văn N2, sinh năm 1994; Nơi cư trú: Xóm V, xã T, huyện T, tỉnh Phú Thọ (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 30/3/2022, Phan Thế N điều khiển xe mô tô hiệu Yamaha Exciter màu đen trắng (dán biển số giả 72M2-594.54) đến quán cà phê ở số 43 Lê Đại Hành, Quận 11 gặp bạn quen biết tên M và L (không rõ lai lịch). Do cần tiền tiêu xài, N rủ M và L cùng đi cướp giật tài sản thì cả hai đồng ý, theo thỏa thuận M chở N ngồi sau giật, còn L đi xe riêng, dùng bình xịt hơi cay chống trả khi có người truy đuổi.

Khoảng 21 giờ ngày 30/3/2022, M điều khiển xe Exciter (dán biển số giả 72M2-594.54) chở N đến trước nhà số 190 Hồng Bàng, Phường 12, Quận 5, M thấy chị Phan Ngọc M1 đang điều khiển xe máy chở chị Ngô Thị Bé H ngồi sau nên chỉ cho N giật túi xách màu nâu của chị H đang đeo trên người. Thực hiện ý định, M điều khiển xe áp sát, để N ngồi sau dùng tay trái giật túi xách của chị H, rồi tăng ga tẩu thoát. Đến khoảng 21 giờ 10 phút cùng ngày, cả hai đi đến đường Tạ Uyên, M thấy anh Nguyễn Thanh N1 điều khiển xe gắn máy hiệu Satria màu xanh biển số 50N1-779.64 chở chị Trương Trần Ngọc Q ngồi sau nên chỉ cho N thấy. Sau đó, M điều khiển xe Exciter áp sát vào phía bên phải của chị Q để cho N ngồi sau dùng tay trái giật điện thoại di động hiệu Iphone 11 của chị Q đang cầm trên tay, tại trước nhà số 131 Tạ Uyên Phường 12, Quận 5, rồi nhanh chóng tăng ga tẩu thoát. Bị chiếm đoạt tài sản, anh N và chị Q truy hô liên tục, M và N bỏ chạy đến trước số 1029 đường Ba Tháng Hai, Phường 6, Quận 11, thì xảy ra va chạm với xe mô tô hiệu Luvias màu đỏ, biển số 59L1-068.88 do anh Đỗ Thanh Q1 điều khiển và xe gắn máy hiệu Vision màu trắng biển số 59T1-800.90 do chị Trương Thị Ngọc D điều khiển, khiến cả hai ngã xuống đường. Lúc này, L điều khiển xe chạy từ phía sau đến chở M tẩu thoát, còn N bị bắt giữ cùng vật chứng, giải giao về Công an Phường 6, Quận 11 lập biên bản bắt người phạm tội quả tang. Vụ việc được chuyển đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 5 điều tra, làm rõ theo thẩm quyền.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 5, Phan Thế N khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên.

Vật chứng thu giữ: 01 (một) điện thoại di động Nokia 105 có vỏ ngoài màu xanh dương đậm, số Imei: 357751101028246; 01 (một) điện thoại di động Iphone 5 màu trắng bị vỡ màn hình (không kiểm tra được số Imei); 01 (một) xe gắn máy Yamaha Exciter màu đen trắng, biển số 19S1-084.76 được dán decal nền trắng, chữ số 72M2-594.54 màu đen, có số khung: RLCE1S9ACY032139, số máy: 1S9A032143; 01 (một) tay cầm nhựa của bình xịt hơi cay. 01 (một) điện thoại di động Iphone 11 màu tím, ốp lưng màu trắng đen có chữ CHRISTIAN DIOR,

dung lượng 128GB, số Imei: 352916119888205; 01 (một) túi vải màu nâu, quai đen bị đứt; 01 (một) ví da màu xanh đã qua sử dụng; 01 (một) căn cước công dân mang tên Ngô Thị Bé H; 02 (hai) thẻ bảo hiểm y tế mang tên Ngô Thị Bé H và Ngô Thị Tú Q; 01 (một) giấy xác nhận tiêm vacxin Covid tên Ngô Thị Bé H; 01 (một) thẻ Ngân hàng Sài Gòn mang tên Ngo Van A; 01 (một) thẻ Ngân hàng Sacombank mang tên Ngô Thị Bé H; 01 (một) thẻ MB Bank mang tên Phan Ngọc M; 01 (một) thẻ học sinh; 01 (một) phiếu tiêm ngừa vacxin mang tên Ngô Thị Bé H; 500.000 đồng; 10 RUPEES (số seri: 00T*074738); 5 USD (số seri: MD70246898B); 03 tờ 2 USD (có số seri: I05463192A; G14085628A; d07467016A); 01 (một) điện thoại di động Samsung Galaxy A8 màu trắng, số Imei: 356563091151584.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Ngô Thị Bé H đã nhận lại tài sản nên không có yêu cầu bồi thường nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết. Bị hại Trương Trần Ngọc Q yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 6.000.000 đồng là tiền chi phí sửa chữa điện thoại đã bị hư hỏng.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 138/KL-HĐĐGTS ngày 23/11/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự kết luận như sau: Tiền INR: RUPEES Ấn Độ, đã qua sử dụng không có cơ sở định giá do không có giao dịch bằng tiền mặt; Tiền USD: Đô la Mỹ, đã qua sử dụng có giá 249.590 đồng (Hai trăm bốn mươi chín nghìn năm trăm chín mươi đồng).

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 119/KL-HĐĐGTS ngày 20/10/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự kết luận như sau: Điện thoại di động Iphone 11-128GB, màu tím, ốp lưng màu trắng đen có chữ CHRISTIAN DIOR, đã qua sử dụng, tỷ lệ mới 75% trị giá 7.000.000 đồng/chiếc (Bảy triệu đồng); Điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A8, màu trắng, đã qua sử dụng, tỷ lệ mới 70%, trị giá 2.000.000 đồng/chiếc (Hai triệu đồng). Tổng cộng 9.000.000 đồng (Chín triệu đồng).

Bản cáo trạng số: 01/CT-VKSQ5 ngày 09/12/2022 của Viện kiểm sát nhân dân Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Phan Thế N về tội: “Cướp giật tài sản” theo điểm d, i Khoản 2 Điều 171 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 5 giữ quyền công tố luận tội và tranh luận giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Phan Thế N về tội: “Cướp giật tài sản”. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm d, i Khoản 2 Điều 171; điểm h, s Khoản 1 Điều 51; điểm g Khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt bị cáo Phan Thế N với mức án từ 04 (bốn) năm 06 (sáu) tháng đến 05 (năm) năm 06 (sáu) tháng tù; về vật chứng xử lý theo quy định pháp luật.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Ngô Thị Bé H đã nhận lại tài sản nên không có yêu cầu bồi thường nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết. Bị

hại Trương Trần Ngọc Q yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 6.000.000 đồng là tiền chi phí sửa chữa điện thoại đã bị hư hỏng.

Bị cáo Phan Thế N không có ý kiến bào chữa, tranh luận và nói lời nói sau cùng xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Quận 5, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 5, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa công khai, bị cáo Phan Thế N đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời khai của bị cáo là phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận, bị cáo Phan Thế N cùng với các đồng phạm tên M, L (không rõ lai lịch) đã sử dụng xe gắn máy hiệu Yamaha Excuter dán biển số giả số 72M2-594.54 là phương tiện nguy hiểm để thực hiện hành vi giật lấy chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 11 của bà Trương Trần Ngọc Q tại trước nhà 131 Tạ Uyên, Phường 12, Quận 5 rồi nhanh chóng tăng ga bỏ chạy nhưng đã bị bắt giữ. Trước đó, bị cáo N cùng với các đồng phạm tên M, L đã thực hiện hành vi giật lấy túi xách (*bên trong túi xách có 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A8, số tiền 500.000 đồng, 11 Đô la Mỹ, 10 Rupees, thẻ ngân hàng và các giấy tờ tùy thân của Ngô Thị Bé H*) của bà Ngô Thị Bé H đang đeo trên người rồi tăng ga chạy tẩu thoát.

Theo kết quả định giá của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự kết luận, tổng giá trị tài sản mà bị cáo Phan Thế N chiếm đoạt trị giá 9.749.590 đồng. Ngoài ra, bị cáo N có hai tiền án chưa được xóa án tích nên lần phạm tội này thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm. Như vậy, bị cáo N phải chịu trách nhiệm hình sự với hai tình tiết định khung tăng nặng là dùng thủ đoạn nguy hiểm và tái phạm nguy hiểm, được quy định tại điểm d, i Khoản 2 Điều 171 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xét bị cáo là người trưởng thành, có đủ năng lực hành vi, đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, biết hành vi sử dụng xe gắn máy cướp giật tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn có ý thực hiện. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến tài sản hợp pháp của người khác được pháp luật bảo vệ; gây mất trật tự xã hội ở địa phương.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội với tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là phạm tội 02 lần trở lên được quy định tại điểm g Khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội tài sản đã thu hồi trả lại cho người bị hại xem như chưa gây thiệt hại hoặc gây thiệt hại không lớn. Do đó, cần xem xét áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h, s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[5] Về hình phạt áp dụng đối với bị cáo: Căn cứ Điều 50 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017). Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo N có hai tiền án chưa xóa án tích, có nhân thân rất xấu, nhiều lần bị Tòa án xét xử về hành vi chiếm đoạt tài sản của người khác nhưng không biết sửa đổi, cải tạo thành người có ích cho xã hội mà tiếp tục phạm tội nên cần phải buộc bị cáo chấp hành hình phạt tù một thời gian nhất định để đủ sức răn đe, giáo dục bị cáo và có tác dụng phòng, chống tội phạm.

[6] Về hình phạt bổ sung: Không xem xét áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng:

Xét 01 (một) điện thoại di động Nokia 105 có vỏ ngoài màu xanh dương đậm, số Imei: 357751101028246; 01 (một) điện thoại di động Iphone 5 màu trắng bị vỡ màn hình (không kiểm tra được số Imei) là tài sản cá nhân của bị cáo N, không liên quan đến việc phạm tội nên Hội đồng xét xử xem xét trả lại cho bị cáo.

Xét 01 (một) xe gắn máy Yamaha Exciter màu đen trắng, biển số 19S1-084.76 được dán decal nền trắng, chữ số 72M2-594.54 màu đen, có số khung: RLCE1S9ACY032139, số máy: 1S9A032143 do ông Hà Văn N2 đứng tên chủ sở hữu nhưng ông N2 đã bán cho người khác không rõ lai lịch, bị cáo N khai mua của một người không rõ lai lịch và sử dụng vào việc phạm tội nên cần giao cho Cơ quan Thi hành án dân sự có thẩm quyền thông báo trên phương tiện thông tin đại chúng tìm chủ sở hữu hợp pháp chiếc xe trên trong thời gian 03 (ba) tháng, hết thời hạn trên không ai đến nhận thì tịch thu sung ngân sách nhà nước.

Xét 01 (một) tay cầm nhựa của bình xịt hơi cay là vật dụng của bị cáo N giao nộp và không còn giá trị sử dụng nên Hội đồng xét xử xem xét tịch thu tiêu hủy.

Xét 01 (một) điện thoại di động Iphone 11 màu tím, ốp lưng màu trắng đen có chữ CHRISTIAN DIOR, dung lượng 128GB, số Imei: 352916119888205 là tài sản cá nhân của bà Trương Trần Ngọc Q, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại

cho bà Q là đúng quy định pháp luật nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

01 (một) túi vải màu nâu, quai đen bị đứt; 01 (một) ví da màu xanh đã qua sử dụng; 01 (một) căn cước công dân mang tên Ngô Thị Bé H; 02 (hai) thẻ bảo hiểm y tế mang tên Ngô Thị Bé H và Ngô Thị Tú Q; 01 (một) giấy xác nhận tiêm vaccin Covid tên Ngô Thị Bé H; 01 (một) thẻ Ngân hàng Sài Gòn mang tên Ngo Van A; 01 (một) thẻ Ngân hàng Sacombank mang tên Ngô Thị Bé H; 01 (một) thẻ MB Bank mang tên Phan Ngọc M; 01 (một) thẻ học sinh; 01 (một) phiếu tiêm ngừa vaccin mang tên Ngô Thị Bé H; 500.000 đồng; 10 RUPEES (số seri: 00T*074738); 5 USD (số seri: MD70246898B); 03 tờ 2 USD (có số seri: I05463192A; G14085628A; d07467016A); 01 (một) điện thoại di động Samsung Galaxy A8 màu trắng, số Imei: 356563091151584. Xét số tài sản và các vật dụng, thẻ và giấy tờ là của bà Ngô Thị Bé H, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã thu hồi trả lại cho bà H là đúng quy định pháp luật nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Ngô Thị Bé H đã nhận lại tài sản nên không có yêu cầu bồi thường nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Đối với bị hại Trương Trần Ngọc Q yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 6.000.000 đồng là tiền chi phí sửa chữa điện thoại đã bị hư hỏng. Tại phiên tòa bị cáo Phan Thế N đồng ý bồi thường cho bà Quỳnh số tiền 6.000.000 đồng, xét đây là sự tự nguyện bồi thường của bị cáo, phù hợp với quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử xem xét ghi nhận.

[9] Viện kiểm sát nhân dân Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh truy tố để xét xử và đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo Phan Thế N là có cơ sở pháp luật, đúng người, đúng tội, không oan sai.

[10] Đối với đối tượng tên M và L là đồng phạm với Phan Thế N, quá trình điều tra chưa xác định được lai lịch nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 5 tiếp tục điều tra, khi nào bắt được sẽ xem xét xử lý sau.

Đối với vụ va chạm giao thông xảy ra tại trước số 1029 đường Ba Tháng Hai, Phường 6, Quận 11 thuộc thẩm quyền giải quyết của Công an Quận 11 nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 5 có công văn gửi Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 11 giải quyết theo quy định nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[11] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm d, i Khoản 2 Điều 171; điểm h, s Khoản 1 Điều 51; điểm g Khoản 1 Điều 52; Điều 53; Điều 38; Điều 50 Bộ luật Hình sự 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Phan Thế N 05 (năm) năm tù về tội: “Cướp giật tài sản”. Thời hạn tù tính từ ngày 31 tháng 3 năm 2022.

Căn cứ Điều 48 Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điều 357; Khoản 1 Điều 589 Bộ luật Dân sự năm 2015.

Buộc bị cáo Phan Thế N bồi thường cho bị hại Trương Trần Ngọc Q với số tiền là 6.000.000 đồng (sáu triệu đồng).

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật và bà Trương Trần Ngọc Q có đơn yêu cầu thi hành án mà bị cáo không thanh toán khoản tiền bồi thường thiệt hại nêu trên, thì hàng tháng bị cáo còn phải chịu thêm khoản tiền lãi chậm trả theo quy định tại Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015 trên số tiền mà bị cáo phải chịu bồi thường.

Căn cứ điểm b Khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017); điểm b Khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Trả lại cho bị cáo Phan Thế N: 01 (một) điện thoại di động Nokia 105 có vỏ ngoài màu xanh dương đậm, số Imei: 357751101028246; 01 (một) điện thoại di động Iphone 5 màu trắng bị vỡ màn hình (không kiểm tra được số Imei).

Giao cho Chi cục Thi hành án dân sự Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh thông báo trên phương tiện thông tin đại chúng tìm chủ sở hữu 01 (một) xe gắn máy Yamaha Exciter màu đen trắng, biển số 19S1-084.76 được dán decal nền trắng, chữ số 72M2-594.54 màu đen, có số khung: RLCE1S9ACY032139, số máy: 1S9A032143 trong thời hạn 03 (ba) tháng, hết thời hạn trên không ai đến nhận thì tịch thu sung ngân sách nhà nước.

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) tay cầm nhựa của bình xịt hơi cay.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 26 tháng 10 năm 2022 tại Chi cục Thi hành án dân sự Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh).

Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội; Luật phí và lệ phí.

Bị cáo chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân TpHCM;
- Sở Tư pháp TpHCM;
- Viện kiểm sát nhân dân TpHCM;
- Viện kiểm sát nhân dân Quận 5;
- Cơ quan CSĐT Công an Quận 5;
- Bộ phận THA HS Tòa án Quận 5;
- Phòng PV 06 – Công an TPHCM;
- Chi cục Thi hành án dân sự Quận 5;
- Bị cáo;
- Lưu Hồ sơ vụ án, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lâm Thanh Tiền