

Bản án số: 76/2023/HS-ST
Ngày 20 - 4 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TRẮNG BOM**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Dương Thị Thùy Trinh;

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Văn Ân;
Ông Nguyễn Đình Quang.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Thảo - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Trảng Bom.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa: Ông Trần Phú Lộc - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 4 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 32/2023/TLST-HS ngày 08 tháng 02 năm 2023; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 68/2023/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 4 năm 2023, đối với:

- Bị cáo: Đậu Minh H, sinh ngày 20 tháng 4 năm 1979 tại H; nơi đăng ký thường trú và nơi cư trú: Thôn T, xã L, huyện K, tỉnh H1; nghề nghiệp: Kinh doanh; trình độ văn hóa (học vấn): 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đậu Minh L1 và bà Nguyễn Thị H1; có vợ và 04 con; tiền án: Không; tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại; có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Anh Hoàng Trung P, sinh năm 1998; nơi cư trú: Thôn T1, xã Đ, huyện Đ1, tỉnh H1 (đã chết);

- Người đại diện hợp pháp của bị hại:

1. Bà Nguyễn Thị Thanh H2, sinh năm 1971;

2. Ông Hoàng Công C, sinh năm 1964;

Cùng nơi cư trú: Thôn T1, xã Đ, huyện Đ1, tỉnh H1;

Người đại diện theo ủy quyền của bà H2: Ông Hoàng Công C; sinh năm 1964; nơi cư trú: Thôn T1, xã Đ, huyện Đ1, tỉnh H1; vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

1. Nội dung chính:

Vào khoảng 22 giờ 35 phút ngày 24/04/2022, Đậu Minh H điều khiển xe ô tô nhãn hiệu CHENGLONG biển số 38C-145.13 dừng trong lề đường bên phải đường Võ Nguyên Giáp (theo hướng từ huyện T đi vòng xoay cổng 11 thành phố B) thuộc ấp T2, xã B, huyện T, tỉnh Đ để ăn cơm ở quán bên đường. Sau khi ăn cơm, H điều khiển xe ô tô trên chuyển hướng từ trong lề đường bên phải ra đường Võ Nguyên Giáp theo hướng quốc lộ 1 đi vòng xoay cổng 11 thành phố B, do chuyển hướng không chú ý quan sát nên khi H điều khiển phần đầu xe ô tô 38C-145.13 ra đến làn đường dành cho xe ô tô (sát dây phân cách cứng) còn phần đuôi xe ô tô chắn hết làn đường dành cho xe mô tô đã xảy ra va đụng với xe mô tô biển số 38D1-257.76 do anh Hoàng Trung P điều khiển lưu thông trên đường Võ Nguyên Giáp hướng từ quốc lộ 1 đi vòng xoay cổng 11, làm xe mô tô biển số 38D1-257.76 và anh P bị kẹt vào dè chắn bùn bên trái của xe ô tô 38C-145.13. Anh P bị thương, được đưa đi cấp cứu tại bệnh viện Đại học y dược S Đ nhưng đã tử vong trước khi vào bệnh viện.

2. Khám nghiệm hiện trường:

2.1 Tại Biên bản khám nghiệm hiện trường vào lúc 00 giờ 15 phút ngày 25/4/2022 của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai, xác định:

- Hiện trường nơi xảy ra vụ tai nạn là đoạn đường trải nhựa phẳng, có dây phân cách cứng chia mặt đường thành hai chiều xe chạy, chiều đường nơi xảy ra tai nạn có vạch sơn đứt quãng chia chiều đường thành 03 làn xe chạy (làn sát mép đường rộng 2,6 mét, làn đường giữa rộng 3,5 mét, làn đường sát dây phân cách rộng 3,9 mét).

- Chọn trụ đèn số 36 nằm trên dây phân cách cứng làm điểm mốc.

- Chọn mép đường sát dây phân cách cứng theo hướng huyện T về hướng đi vòng xoay cổng 11 làm chuẩn.

- Vị trí xe mô tô 38D1-257.76 sau va chạm: Phần đầu xe kẹt dính vào giữa hai vỏ lốp trước bên trái xe ô tô tải 38C-145.13, đầu xe quay về hướng đi vòng xoay cổng 11, đuôi xe quay về hướng đi huyện T, trục bánh sau cách mép đường 3,3 mét, trục bánh trước cách mép đường 3,5 mét.

- Vị trí xe ô tô tải 38C-145.13 dừng đỗ sau va chạm: Đầu xe quay hướng chéo về hướng lề đường bên trái theo hướng huyện T về hướng đi vòng xoay cổng 11, đuôi xe quay chéo về hướng lề đường bên trái theo hướng từ vòng xoay cổng 11 về hướng đi huyện T, trục bánh sau bên trái cách mép đường 7,9 mét, trục bánh giữa bên trái (sát cabin) cách mép đường 04 mét, trục bánh trước bên trái cách mép đường 2,9 mét, cách trục bánh trước xe mô tô 38D1-257.76 là 01 mét và cách trụ đèn đường số 36 là 10 mét được chọn làm điểm mốc”.

2.2 . Cơ quan điều tra đã trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Nai giám định dấu vết va chạm giữa các phương tiện bị tạm giữ trong vụ tai nạn giao thông. Tại bản kết luận giám định số 2676/KL-KTHS, ngày 11/05/2022 của Phân viện khoa học hình sự (C09B) Bộ Công an kết luận như sau:

- Xe mô tô biển số 38D1-257.76 và xe ô tô biển số 38C-145.13 có va chạm với nhau.

- Cơ chế, chiều hướng dấu vết va chạm: Dấu vết trượt xước bám chất màu nâu, gãy, vỡ biến dạng các chi tiết phía trước xe mô tô biển số 38D1-257.76 (cung trước chắn bùn bánh trước, mặt nạ, ốp đầu xe, cánh yếm) có chiều từ trước về sau phù hợp dấu vết trượt xước mất chất màu nâu, gãy vỡ biến dạng các chi tiết bên trái xe ô tô biển số 38C-145.13 (phía dưới bậc lên xuống phía trước thùng xe, đèn tín hiệu phía trước thùng xe, cung sau chắn bùn bánh trước, thanh cố định nhíp và nhíp bánh trước) có chiều từ sau về trước, từ trái sang phải.

- Khi va chạm xe mô tô biển số 38D1-257.76 lưu thông trên đường Võ Nguyên Giáp, hướng từ huyện T đi vòng xoay cổng 11; xe ô tô biển số 38C-145.13 chuyển động từ lề đường phải ra đường Võ Nguyên Giáp theo hướng từ huyện T đi vòng xoay cổng 11”.

3. Giám định pháp y:

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 871/KL-KLKTHS ngày 30/05/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự (PC09) Công an tỉnh Đồng Nai kết luận:

- Dấu hiệu chính: bên ngoài rách da vùng đầu-mặt; xây sát da vùng ngực-bụng; xây sát da cánh tay, xây sát rách da vùng chân, gãy xương cánh tay, trật đầu dưới xương trụ cẳng tay. Tụ máu dưới da đầu, tụ máu màng phổi , trong ổ bụng có nhiều máu loãng, vỡ phức tạp gan.

- Nguyên nhân tử vong: sốc đa chấn thương; chấn thương ngực-bụng kín tụ máu màng phổi, vỡ gan/gãy xương cánh tay, trật khớp xương trụ cẳng tay

- Nồng độ cồn trong máu: 216mg/dl.”

4. Vật chứng:

- 01 xe ô tô tải nhãn hiệu CHENGLONG, biển số 38C-145.13, Giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô, Giấy chứng nhận kiểm định.

- 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA ARIBLADE biển số 38D1-257.76, màu sơn: Trắng-Đỏ-Đen của anh Hoàng Trung P.

- 01 giấy phép lái xe hạng C số 270145005132 mang tên Đậu Minh H.

5. Về bồi thường dân sự:

Bị cáo Đậu Minh H đã bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại tổng số tiền 180.000.000 đồng. Người đại diện hợp pháp của bị hại đã làm “Đơn bãi nại”, đề nghị không truy tố bị cáo và không yêu cầu bồi thường thêm về dân sự.

Tại bản Cáo trạng số: 46/CT-VKS-TB ngày 07 tháng 02 năm 2023, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Trảng Bom đã truy tố Đậu Minh H về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Trảng Bom giữ nguyên quan điểm truy tố như bản cáo trạng đã nêu và đề nghị:

- Tuyên bố bị cáo phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”;

- Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự 2015, xử phạt bị cáo Đậu Minh H từ 01 (một) năm đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách gấp đôi thời gian chấp hành hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo;

- Trả lại cho bị cáo giấy phép lái xe hạng C số 270145005132 do Sở giao thông vận tải tỉnh H1 cấp ngày 10/4/2019 mang tên Đậu Minh H;

- Buộc bị cáo chịu án phí hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tổ tụng:

Trong suốt quá trình điều tra, truy tố và xét xử, các hành vi, quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng phù hợp với quy định của pháp luật tố tụng hình sự; các văn bản tố tụng được tổng đạt hợp lệ và đầy đủ. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết

định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

Người đại diện hợp pháp của bị hại đã cung cấp đầy đủ lời khai tại Cơ quan điều tra, đã được tổng đạt hợp lệ văn bản tố tụng và có đơn đề nghị xét xử vắng mặt; căn cứ Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Tòa án vẫn tiến hành xét xử.

[2] Về tội danh:

Khoảng 22 giờ 35 phút ngày 24/04/2022, Đậu Minh H điều khiển xe ô tô nhãn hiệu CHENGLONG biển số 38C-145.13 chuyển hướng từ trong lề đường bên phải ra đường Võ Nguyên Giáp theo hướng quốc lộ 1 đi vòng xoay cổng 11 thành phố B nhưng không đảm bảo an toàn nên đã xảy ra va đụng với xe mô tô biển số 38D1-257.76 do anh Hoàng Trung P điều khiển lưu thông trên đường Võ Nguyên Giáp hướng từ quốc lộ 1 đi vòng xoay cổng 11, làm xe mô tô biển số 38D1-257.76 và anh P bị kẹt vào dè chắn bên trái của xe ô tô 38C-145.13; hậu quả làm anh P tử vong.

Tại phiên tòa, bị cáo Đậu Minh H thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với nội dung bản cáo trạng và các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Qua xem xét bản ảnh hiện trường, biên bản khám nghiệm hiện trường, lời khai của người làm chứng và các chứng cứ khác thể hiện, do không chú ý quan sát các xe đang đi tới, bị cáo đã điều khiển xe ô tô chuyển hướng khi không đủ điều kiện đảm bảo an toàn để xảy ra tai nạn, làm anh Hoàng Trung P tử vong là vi phạm khoản 1 Điều 13 Luật Giao thông đường bộ.

Nơi xảy ra tai nạn là phần đường dành cho xe cơ giới, bị hại điều khiển xe mô tô đi không đúng với phần đường, làn đường quy định, vi phạm khoản 3 Điều 13 của Luật Giao thông đường bộ. Thời điểm xảy ra tai nạn, bị hại tham gia giao thông mà trong người có nồng độ cồn vượt quá 50 miligam/100 mililit máu hoặc 0,25 miligam/1 lít khí thở (216,8mg/dl), là hành vi bị nghiêm cấm theo Điều 8 của Luật Giao thông đường bộ; do đó bị hại cũng có một phần lỗi.

Cáo trạng truy tố là có căn cứ, đủ cơ sở kết luận bị cáo Đậu Minh H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[3] Về trách nhiệm hình sự:

3.1. Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

3.2. Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; sau khi xảy ra tai nạn bị cáo đã bồi thường thiệt hại và được người đại diện hợp pháp của bị hại làm đơn “bãi nại”; bị hại có một phần lỗi; thuộc các trường hợp được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

3.3. Về hình phạt:

Hành vi của bị cáo Đậu Minh H là nguy hiểm cho xã hội. Hiện nay, vấn đề tai nạn giao thông gây chết người là vấn nạn của xã hội; trong đó, chủ yếu xuất phát từ lỗi chủ quan của người tham gia giao thông; Tuy nhiên, bị cáo có nhân thân tốt, ngoài lần phạm tội này luôn chấp hành tốt chính sách, pháp luật tại địa phương; bị cáo có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng và có khả năng tự cải tạo, bị hại cũng có một phần lỗi và người đại diện hợp pháp của bị hại cũng có đơn “bãi nại”. Bị cáo có đủ điều kiện để hưởng án treo theo hướng dẫn tại Nghị quyết số: 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao. Do đó, không cần thiết cách ly bị cáo khỏi xã hội mà xem xét giảm nhẹ cho bị cáo khi quyết định hình phạt thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[4] Về xử lý vật chứng: Trả lại cho bị cáo giấy phép lái xe hạng C số 270145005132 do Sở giao thông vận tải tỉnh H1 cấp ngày 10/4/2019 mang tên Đậu Minh H.

[5] Về dân sự:

Các bên đã tự thỏa thuận và giải quyết xong toàn bộ vấn đề bồi thường; do đó, không xem xét giải quyết.

[6] Về án phí:

Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; áp dụng Nghị quyết số: 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; buộc bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm.

[7] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Bom phù hợp với các nhận định nêu trên nên cần chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017):

- Tuyên bố bị cáo Đậu Minh H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

- Xử phạt bị cáo Đậu Minh H 01 (*một*) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 02 (*hai*) năm kể từ ngày tuyên án (20/4/2023);

Giao bị cáo Đậu Minh H cho Ủy ban nhân dân xã L, huyện K, tỉnh H1 giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách;

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 và Điều 68 Luật Thi hành án hình sự;

Trong thời gian thử thách người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 (*hai*) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã được hưởng án treo.

2. Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015: Trả lại cho bị cáo giấy phép lái xe hạng hạng C số 270145005132 do Sở giao thông vận tải tỉnh Hà Tĩnh cấp ngày 10/4/2019 mang tên Đậu Minh H.

3. Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Đậu Minh H phải chịu 200.000 đồng (*hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án, người đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Đại diện bị hại;
- VKSND huyện;
- VKSND tỉnh;
- Công an huyện;
- Chi cục THADS huyện;
- UBND cấp xã nơi b/c cư trú;
- Sở Tư pháp;
- TAND tỉnh;
- Lưu: hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Dương Thị Thùy Trinh