

**QUYẾT ĐỊNH
KHÔNG CHẤP NHẬN VIỆC KHÁNG CÁO QUÁ HẠN**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Với Hội đồng xét kháng cáo gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên họp: Bà Nguyễn Thị Hà

Các Thẩm phán: Ông Đinh Như Lâm

Ông Vũ Viết Văn

Đại diện VKSNDTP Hà Nội: Bà Nguyễn Thị Hà Phương, Kiểm sát viên

Thư ký ghi biên bản phiên họp: Bà Nguyễn Thùy Trang, Thư ký Tòa án

NHẬN THẤY

Ngày 23/01/2025, Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai mở phiên tòa xét xử vụ án dân sự sơ thẩm về việc “*Tranh chấp Hợp đồng tín dụng*” giữa: Nguyên đơn Ngân hàng TMCP S và bị đơn bà Đào Thị U. Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai ban hành Bản án dân sự sơ thẩm số 05/2025/DS-ST.

Tại phiên tòa, Nguyên đơn Ngân hàng TMCP S do ông Nguyễn Thanh H là đại diện theo ủy quyền có mặt tham dự phiên tòa. Nguyên đơn đã được nghe Chủ tọa phiên tòa phổ biến quyền, nghĩa vụ của đương sự trong đó có quyền kháng cáo và thời hạn kháng cáo đối với Bản án dân sự sơ thẩm trên.

Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai đã thực hiện tổng đạt trực tiếp Bản án dân sự sơ thẩm số 05/2025/DS-ST ngày 23/01/2025 cho Nguyên đơn do ông Nguyễn Thanh H là đại diện theo ủy quyền ký nhận trực tiếp.

Ngày 12/02/2025, Ngân hàng TMCP S gửi Đơn kháng cáo đến Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai qua dịch vụ bưu chính.

Ngày 17/02/2025, Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai nhận được Đơn kháng cáo của Ngân hàng TMCP S.

Sau khi xem xét đơn kháng cáo của Ngân hàng TMCP S, nhận thấy đơn kháng cáo của Ngân hàng TMCP S đã quá hạn thời hạn quy định theo Điều 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự nên Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai đã yêu cầu Ngân hàng TMCP S có văn bản giải trình lý do kháng cáo quá hạn.

Ngày 21/02/2025, Ngân hàng TMCP S có Đơn giải trình lý do chậm nộp Đơn kháng cáo. Cụ thể: *Chiều ngày 23/01/2025, Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai xét xử sơ thẩm vụ án. Kể từ ngày 25/01/2025 đến ngày 02/02/2025 (09 ngày) là thời gian nghỉ lễ Tết nguyên đán nên Ngân hàng không thể sắp xếp nộp Đơn kháng cáo theo quy định thông thường. Ngân hàng nhận định rằng thời hạn nộp đơn kháng cáo không áp dụng tính đối với ngày nghỉ lễ tết do thuộc trường hợp bất khả kháng. Đến ngày 12/02/2025, Ngân hàng đã chuyển phát đơn kháng cáo theo đường bưu điện cho Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai. Kể từ ngày 23/01/2025 đến 24/01/2025 (02 ngày) và từ ngày 03/02/2025 đến ngày 12/02/2025 (10 ngày). Như vậy, tổng thời gian Ngân hàng nộp đơn kháng cáo là 12 ngày, hợp lệ và trong hạn theo quy định pháp luật. Đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm xem xét và xác định Ngân hàng nộp Đơn kháng cáo chậm vì lý do chính đáng và chấp nhận Đơn kháng cáo của Ngân hàng.*

Tại phiên họp xét kháng cáo, đại diện theo ủy quyền của Ngân hàng có mặt và không xuất trình được thêm tài liệu, chứng cứ gì mới để chứng minh cho việc nộp Đơn kháng cáo muộn. Ngân hàng giữ nguyên ý kiến như đã trình bày tại Bản giải trình lý do kháng cáo quá hạn và đề nghị Hội đồng xét kháng cáo chấp nhận Đơn kháng cáo của Ngân hàng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hà Nội tại phiên họp xét kháng cáo đề nghị Hội đồng xét kháng cáo căn cứ vào Khoản 1 Điều 273, Điều 275 Bộ luật Tố tụng dân sự quyết định không chấp nhận kháng cáo quá hạn của Ngân hàng TMCP S.

XÉT THẤY:

Tại phiên tòa, Nguyên đơn Ngân hàng TMCP S do ông Nguyễn Thanh H là đại diện theo ủy quyền có mặt tham dự phiên tòa. Nguyên đơn đã được nghe Chủ tọa phiên tòa phổ biến quyền, nghĩa vụ của đương sự, trong đó có quyền kháng cáo và thời hạn kháng cáo đối với Bản án dân sự sơ thẩm số 05/2025/DS-ST ngày 23/01/2025 của Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội.

Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai đã thực hiện tổng đạt trực tiếp Bản án dân sự sơ thẩm số 05/2025/DS-ST ngày 23/01/2025 cho Nguyên đơn do ông Nguyễn Thanh H là đại diện theo ủy quyền ký nhận trực tiếp.

Ngày 12/02/2025, Ngân hàng TMCP S gửi Đơn kháng cáo đến Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai qua dịch vụ bưu chính.

Ngày 17/02/2025, Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai nhận được Đơn kháng cáo của Ngân hàng TMCP S.

Xét thấy: Khoản 1 Điều 273 Bộ luật Tố tụng dân sự quy định: 1. Thời hạn kháng cáo đối với bản án của Tòa án cấp sơ thẩm là 15 ngày, kể từ ngày tuyên án; đối với đương sự, đại diện cơ quan, tổ chức hoặc cá nhân khởi kiện không có mặt tại phiên tòa hoặc không có mặt khi tuyên án mà có lý do chính đáng thì thời hạn kháng cáo được tính từ ngày họ nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết...

Tại khoản 5 Điều 148 Bộ luật Dân sự quy định: Khi ngày cuối cùng của thời hạn là ngày nghỉ cuối tuần hoặc ngày nghỉ lễ thì thời hạn kết thúc tại thời điểm kết thúc ngày làm việc tiếp theo ngày nghỉ đó.

Tại Khoản 4 Điều 4 Nghị quyết số 06/2012/NQ-HĐTP định, hướng dẫn cách xác định thời điểm kết thúc thời hạn kháng cáo như sau: “Thời điểm kết thúc thời hạn kháng cáo chính là thời điểm kết thúc ngày cuối cùng của thời hạn. Trường hợp ngày cuối cùng của thời hạn rơi vào ngày nghỉ cuối tuần (thứ Bảy hoặc Chủ nhật) hay ngày nghỉ lễ thì thời hạn kháng cáo sẽ kết thúc vào lúc hai mươi tư giờ của ngày làm việc đầu tiên tiếp theo ngày nghỉ đó....”

Theo Thông báo số 6150/TB-BLĐTBXH ngày 03/12/2024 của Bộ L có nội dung: Cán bộ, công chức, viên chức và người lao động của các cơ quan hành chính, sự nghiệp, tổ chức chính trị, tổ chức chính trị - xã hội được nghỉ dịp tết Âm lịch năm 2025 từ thứ Bảy ngày 25/01/2025 Dương lịch (tức ngày 26 tháng Chạp năm G) đến hết Chủ nhật ngày 02/02/2025 Dương lịch (tức ngày mùng 5 tháng Giêng năm Ất Ty).

Ngày 23/01/2025, Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai xét xử vụ án và ban hành Bản án dân sự sơ thẩm số 05/2025/DS-ST; Nguyên đơn - Ngân hàng TMCP S do ông Nguyễn Thanh H là đại diện theo ủy quyền có mặt tham dự phiên tòa. Do đó, thời hạn kháng cáo được tính đến hết ngày 07/02/2025. Tuy nhiên, đến ngày 12/02/2025 Ngân hàng TMCP S gửi Đơn kháng cáo đến Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai qua đường bưu điện là đã quá thời hạn kháng cáo.

Tại phiên họp xét kháng cáo quá hạn, đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn Ngân hàng TMCP S không xuất trình được tài liệu, chứng cứ chứng minh

lý do chính đáng về việc kháng cáo quá hạn; Việc Ngân hàng TMCP S cho rằng thời hạn nộp đơn kháng cáo không áp dụng tính ngày nghỉ lễ tết là không có căn cứ nên không được chấp nhận.

Quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hà Nội tham gia phiên họp xét kháng cáo quá hạn là có căn cứ, là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét kháng cáo quá hạn.

Căn cứ vào Khoản 1 Điều 273, Điều 275 và Điều 276 Bộ luật Tố tụng dân sự 2015;

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Không chấp nhận kháng cáo của Nguyên đơn Ngân hàng TMCP S đối với Bản án dân sự sơ thẩm số 05/2025/DS-ST ngày 23/01/2025 của Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội đã xét xử sơ thẩm về việc “*Tranh chấp hợp đồng tín dụng*” giữa các đương sự:

*** Nguyên đơn: Ngân hàng TMCP S**

Trụ sở: 2 N, phường V, quận C, thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện theo pháp luật của Ngân hàng TMCP S là:

Bà Nguyễn Đức Thạch D - chức vụ: Tổng giám đốc.

Người đại diện theo ủy quyền: Công ty TNHH MTV Q và khai thác tài sản Ngân hàng TMCP S (công ty S1); Trụ sở: số B N, phường V, quận C, thành phố Hồ Chí Minh;

Đại diện theo pháp luật: Ông Phan Tuấn D1, Chủ tịch kiêm Tổng giám đốc

Người nhận ủy quyền lại của công ty S1: Ông Nguyễn Thanh H - Chức vụ: Nhân viên công ty TNHH MTQ quản lý nợ và khai thác tài sản Ngân hàng TMCP S.

*** Bị đơn: Bà Thị U, sinh năm 1979**

Địa chỉ: P chung cư G T, phường Y, quận H, Thành phố Hà Nội.

2. Tòa án cấp sơ thẩm có trách nhiệm tiến hành các thủ tục do Bộ luật Tố tụng dân sự quy định.

Nơi nhận:

TAND quận Hoàng Mai;

VKSND TP Hà Nội;

Các đương sự;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT KHÁNG CÁO
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

Lưu hồ sơ vụ án.

Nguyễn Thị Hà