

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐAN PHƯỢNG
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 64/2018/HS-ST

Ngày: 20 - 9 - 2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐAN PHƯỢNG, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Thu

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Hữu Mạnh

Ông Tạ Văn Nhật

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Trí Tuân - Thẩm tra viên, Tòa án nhân dân huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Phượng Khá - Kiểm sát viên

Ngày 20 tháng 9 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 67/2018/TLST-HS ngày 05 tháng 9 năm 2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 69/2018/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 9 năm 2018 đối với bị cáo:

Vũ Công K, sinh năm 1985 tại xã L, huyện Đ, Thành phố Hà Nội; nơi cư trú: Cụm 3, xã L, huyện Đ, Thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; bố không xác định; con bà Hoàng Thị X (đã chết); có vợ và có 01 con sinh năm 2014; tiền án: Ngày 15/12/2015 bị Tòa án nhân dân huyện Đan Phượng xử phạt 02 năm 06 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”; tiền sự: Không; danh chỉ bản số 179 lập ngày 27/6/2018 của Công an huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội; bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 25/6/2018, tạm giam ngày 28/6/2018; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

**** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:*** Ông Hoàng Đức Gi, sinh năm 1964

Nơi cư trú: Cụm 3, xã L, huyện Đ, Thành phố Hà Nội (Có mặt).

**** Người làm chứng:*** Anh Đào Văn M, sinh năm 1994

Nơi cư trú: Cụm 9, xã T, huyện Đ, Thành phố Hà Nội (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do nghiện ma túy, có nhu cầu sử dụng cho bản thân và bán kiếm lời nên khoảng 13 giờ ngày 25/6/2018 Vũ Công K sinh đến nhà anh Th ở Cụm 2, xã L, huyện Đ, Thành phố Hà Nội mua 01 gói ma túy loại Heroine với giá 200.000 đồng. Sau khi mua được ma túy K về nhà lấy ra và sử dụng một ít, còn lại K cất trong người. Đến khoảng 17 giờ 30 phút ngày 25/6/2018, khi Kiên đang ở nhà thì có một người nam giới gọi điện từ số máy 0972.489.887 vào số máy 0961.875.493 cho K với nội dung hỏi mua ma túy, người này nói “có hàng không bán cho em một cái”, K nói “có, hai trăm một cái” và hẹn địa điểm giao ma túy và nhận tiền ở khu vực đê Liên Trung. K cất gói ma túy trong túi quần rồi lấy xe máy nhãn hiệu LONCIN biển số 29M5-1663 đem theo ma túy đến đường đê cụm 3, xã Liên Trung, huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội để giao ma túy và nhận tiền. Khi Kiên chưa kịp giao ma túy và nhận tiền thì bị Công an huyện Đan Phượng bắt quả tang cùng vật chứng thu giữ: 01 gói giấy bên trong chứa chất bột màu trắng dạng cục, 01 điện thoại di động Iphone số thuê bao 0961.875.493 và 01 xe máy nhãn hiệu LONCIN biển số 29M5-1663.

Tại bản kết luận giám định số 5729/KLGD-PC54 ngày 04/7/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an thành phố Hà Nội kết luận: Chất bột màu trắng bên trong gói giấy là ma túy loại Heroine, khối lượng 0,076 gam.

Bản Cáo trạng số 68/CT- VKS ngày 04/9/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng đã truy tố bị cáo Vũ Công K về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về các chứng cứ đã thu thập có trong hồ sơ vụ án.

Tại phiên tòa bị cáo Vũ Công K khai nhận hành vi phạm tội như sau: Bị cáo là đối tượng nghiện ma túy. Khoảng 13 giờ ngày 25/6/2018, bị cáo có nhu cầu sử dụng ma túy và bán kiếm lời nên bị cáo đã mua 01 gói ma túy loại Heroine của anh Th với giá 200.000 đồng. Sau đó, bị cáo sử dụng một ít, còn lại cất giữ trong người. Đến khoảng 17 giờ 30 phút cùng ngày, có một nam giới gọi điện vào số điện thoại của bị cáo hỏi mua ma túy thì bị cáo đồng ý và hẹn địa điểm để giao ma túy và nhận tiền. Khi bị cáo đến địa điểm hẹn gặp giao ma túy và nhận tiền nhưng chưa kịp giao thì bị Công an huyện Đan Phượng bắt quả tang cùng tang vật vụ án. Bị cáo nhận thức được hành vi phạm tội của mình là vi phạm pháp luật và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Hoàng Đức Gi trình bày: Ông là cậu của bị cáo K. Chiếc xe máy nhãn hiệu LONCIN biển số 29M5-1663 mà bị cáo Vũ Công K sử dụng để mua bán trái phép chất ma túy là của ông; nguồn gốc

chiếc xem máy trên do ông mua được. Việc bị cáo Kiên mượn xe máy của ông để mua bán trái phép chất ma túy thì ông không biết. Ông đề nghị được nhận lại chiếc xe máy trên để làm phương tiện đi lại.

Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng trình bày luận tội giữ nguyên nội dung bản Cáo trạng đã truy tố Vũ Công K về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt Vũ Công K từ 30 tháng đến 36 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo. Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 bao gói ma túy sau giám định; tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone màu trắng có lắp số thuê bao 0961.875.493; trả lại ông Hoàng Đức Gi 01 chiếc xe máy nhãn hiệu LONCIN BKS: 29M5-1663.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Vụ án xảy ra tại xã Liên Trung, huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội nên thẩm quyền khởi tố, điều tra, truy tố và xét xử thuộc các cơ quan tố tụng của huyện Đan Phượng. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Đan Phượng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, những người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng đã truy tố đối với bị cáo. Lời khai của bị cáo cũng được chứng minh bằng lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng của vụ án và các tài liệu điều tra khác, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận: Bị cáo Vũ Công K là đối tượng nghiện ma túy nên khoảng 13 giờ ngày 25/6/2018 bị cáo Kiên mua 200.000 đồng ma túy loại Heroine để sử dụng cho bản thân một phần, số ma túy còn lại bị cáo cất giữ trong người với mục đích bán kiếm lời. Đến khoảng 17 giờ 30 phút cùng ngày, có một nam thanh niên gọi điện vào số điện thoại của bị cáo hỏi mua ma túy thì bị cáo đồng ý và hẹn địa điểm để giao ma túy và nhận tiền. Bị cáo cất giữ gói ma túy với khối lượng 0,076 gam trong túi quần và đến địa điểm ở đường đê cụm 3, xã Liên Trung, huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội để giao ma túy và nhận tiền, nhưng chưa kịp giao ma túy thì bị Công an huyện Đan

Phượng bắt quả tang cùng tang vật vụ án. Như vậy, hành vi cất giữ 0,076 gam ma túy loại Heroine với mục đích bán kiếm lời của bị cáo Vũ Công K đã đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3]. Xét về tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, hành vi của bị cáo xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất gây nghiện. Bản thân bị cáo có 01 tiền án về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, chưa được xóa án tích mà tiếp tục phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, điều đó thể hiện hiện thái độ coi thường pháp luật, cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo nhằm giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử xem xét đến các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo có 01 tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là tái phạm được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4]. Theo khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự thì ngoài hình phạt chính còn quy định hình phạt bổ sung là phạt tiền. Xét thấy bản thân bị cáo nghiện ma túy, không có nghề nghiệp ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[5]. Về nguồn gốc số ma túy bị cáo khai mua của một nam thanh niên tên Th, sinh năm 1974 ở Cụm 2, xã Liên Trung, huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội. Cơ quan điều tra, Công an huyện Đan Phượng đã triệu tập nhiều lần nhưng Th không có mặt tại địa phương nên chưa đủ căn cứ để xử lý.

[6]. Đối với người nam giới gọi điện hỏi mua ma túy của bị cáo, cơ quan điều tra Công an huyện Đan Phượng đã tiến hành điều tra, xác minh nhưng không làm rõ được nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7]. Về xử lý vật chứng vụ án:

Tịch thu, tiêu hủy 01 gói ma túy loại Heroine được gói niêm phong sau giám định là vật Nhà nước cấm tàng trữ, cấm lưu hành.

Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone màu trắng, bên trong lắp số sim thuê bao 0961.875.493 là công cụ, phương tiện mà bị cáo Kiên sử dụng vào việc phạm tội.

Đối với chiếc xe máy máy nhãn hiệu LONCIN màu nâu, BKS: 29M5-1663, số máy LC 150FMG00703591, số khung HC 1000703591 mang tên đăng ký chủ sở

hữu bà Nguyễn Thị Hoài A. Quá trình điều tra xác định bà Nguyễn Thị Hoài A, sinh năm 1973; nơi cư trú: Số 5, ngõ 20, Lê Văn H, phường Đức Th, quận B, Thành phố Hà Nội là người đứng tên đăng ký chiếc xe trên. Tuy nhiên bà A đã bán chiếc xe này cho một nam thanh niên ở chợ xe máy cũ Dịch Vọng, Cầu Giấy, Hà Nội. Kết quả tra cứu chiếc xe máy không có trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng. Ông Hoàng Đức Gi khai chiếc xe máy trên ông mua ở chợ xe máy Dịch Vọng, Cầu Giấy, Hà Nội với giá 6.000.000 đồng vào đầu năm 2012. Khi mua xe, ông Gi và bên bán có viết giấy mua bán xe nhưng giấy mua bán xe ông Gi làm thất lạc, chỉ giữ được đăng ký xe. Ông Gi là cậu của bị cáo Vũ Công K nên ông đã cho bị cáo K mượn chiếc xe máy trên để làm phương tiện đi lại. Ông Gi không biết K dùng xe để đi mua bán trái phép chất ma túy. Ông Gi đề nghị được nhận lại xe máy để làm phương tiện đi lại. Hội đồng xét xử xét yêu cầu, đề nghị của ông Hoàng Đức Gi là có cơ sở chấp nhận.

[8]. Về án phí: Bị cáo Vũ Công K phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Vũ Công K 30 (Ba mươi) tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ 25/6/2018.

2. Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu, tiêu hủy 01 phong bì niêm phong sau giám định có chữ ký và chữ viết của bị cáo Vũ Công K. Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone màu trắng, bên trong lắp số sim thuê bao 0961.875.493. Trả lại cho ông Hoàng Đức Gi 01 chiếc xe máy nhãn hiệu LONCIN màu nâu, BKS: 29M5-1663, số máy LC 150FMG00703591, số khung HC 1000703591. (Theo biên bản giao, nhận vật chứng giữa Công an huyện Đan Phượng với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội lập ngày 04/9/2018).

3. Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội qui định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Vũ Công K phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Căn cứ các Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo Vũ Công K có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Ông Hoàng Đức Gi có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo những vấn đề trực tiếp

liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- CA, VKSND huyện Đan Phượng;
- CCTHADS huyện Đan Phượng;
- Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị Thu

