TOÀ ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 5 - NINH BÌNH**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập -Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 90/2025/HS-ST.
Ngày 19 - 11 - 2025.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 5 - NINH BÌNH

T phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà:* Bà Nguyễn Thị Xuyên.

- *Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Nguyễn Thị Huê và bà Lê Thị Tuyết Thanh.

- ***Thư ký phiên toà:*** Bà Đỗ Thị Nhung - Là Thư ký Toà án nhân dân khu vực 5 - Ninh Bình.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Ninh Bình tham gia phiên toà:*** Ông Ngô Đức Đạt - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 11 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 5 - Ninh Bình, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 69/2025/TLST-HS ngày 27 tháng 10 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 93/2025/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 11 năm 2025, đối với bị cáo:

Trần Tuấn T, sinh ngày 06/11/1977 tại Ninh Bình; nơi cư trú: Số nhà 228, tổ 9A, phường PL, tỉnh Ninh Bình; nghề nghiệp: Kỹ sư; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Đảng, đoàn thể: Đảng viên Đảng cộng sản Việt Nam (hiện đang bị đình chỉ sinh hoạt đảng theo Quyết định số 68-QĐ/ ĐU ngày 11/9/2025 của Đảng uỷ phường Tứ Minh, thành phố Hải Phòng); con ông: Trần Trọng T (đã chết) và bà: Chu Thị B; vợ: Lương Thị T, sinh năm 1982; con: có 03 con, con lớn nhất sinh năm 2005, con nhỏ nhất sinh năm 2017; tiền án, tiền sự: Không; tạm giữ, tạm giam: Không; hiện đang được tại ngoại tại địa phương theo Lệnh Cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt tại phiên toà.

**** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án:***

- Anh Đỗ Trọng Đ, sinh năm 1987; nơi làm việc: Phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Ninh Bình; vắng mặt.

- Anh Phùng Duy T, sinh năm 1984; nơi làm việc: Phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Ninh Bình; vắng mặt.

- Anh Phạm Sỹ D, sinh năm 1995; nơi làm việc: Phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Ninh Bình; vắng mặt.

**** Người làm chứng:***

- Anh Trần Minh T, sinh năm 2000; vắng mặt.

- Anh Nguyễn Trung H, sinh năm 2000; vắng mặt.

- Chị Nguyễn Thị Y, sinh năm 1966; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Thực hiện kế hoạch số 206/KH-PC08 ngày 31/07/2025 của Phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Ninh Bình về việc tuần tra kiểm soát xử lý các hành vi vi phạm theo chuyên đề "Người điều khiển xe trên đường mà trong cơ thể có chất ma túy, vi phạm nồng độ cồn" và kế hoạch công tác tuần, tổ công tác thực hiện nhiệm vụ kiểm soát nồng độ cồn đối với người điều khiển phương tiện tham gia giao thông tại ngã tư Lê Lợi - Nguyễn Văn Trỗi thuộc tổ 4A, phường Phủ Lý, tỉnh Ninh Bình thời gian từ 20 giờ đến 23 giờ ngày 14/8/2025 gồm 04 người: Anh Phùng Duy T là tổ trưởng phụ trách chung; anh Đỗ Trọng Đ dừng phương tiện, kiểm tra giấy tờ xe, sử dụng camera mini số 220444; anh Phạm Sỹ D sử dụng máy đo nồng độ cồn số ID 864089; anh Nguyễn Văn H phối hợp dừng, kiểm soát phương tiện. Khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày 14/8/2025, Trần Tuấn T sau khi ăn uống ở nhà hàng Tuyết Mai trên đường Lê Hoàn thuộc phường Hà Nam, tỉnh Ninh Bình, thì điều khiển xe gắn máy biển kiểm soát 90AB-035.37 đi về nhà, khi đến ngã tư giao nhau giữa đường Lê Lợi với đường Nguyễn Văn Trỗi, T nhìn thấy lực lượng Cảnh sát giao thông đang làm nhiệm vụ thì phanh gấp tự ngã ra đường. Tổ công tác tiến hành kiểm tra đối với T và thông báo kết quả có nồng độ cồn trong hơi thở của T là 0,054mg/L, đồng thời yêu cầu T xuống xe làm việc thì T không chấp hành mà để lại xe và bỏ đi. Anh D và anh Đ đi theo tiếp tục yêu cầu T quay lại làm việc thì T quay lại chửi "Chúng mày cầm xe luôn đi, tao thách chúng mày đấy…tao đéo thèm làm việc với chúng mày…" rồi dùng tay phải cầm chiếc mũ bảo hiểm đang đội trên đầu ném vào vùng đầu của anh Đ làm anh Đ bị choáng, gây gián đoạn việc thực hiện nhiệm vụ của tổ công tác trong thời gian khoảng 30 phút.

* Vật chứng thu giữ gồm: 01 mũ bảo hiểm bằng nhựa màu trắng ngà, dán nhãn GRS; 01 đĩa CD lưu trữ 01 đoạn video trích xuất từ camera giám sát nghiệp vụ số 220444 của Phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Ninh Bình.

Cơ quan điều tra đã tiến hành khai thác dữ liệu 01 đoạn viđeo trích xuất từ camera giám sát nghiệp vụ của Phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Ninh Bình xác định: Đoạn video ghi nhận Trần Tuấn T vừa dựng xe đứng dậy thì lực lượng Cảnh sát giao thông ra hiệu lệnh yêu cầu kiểm tra nồng độ cồn đối với T. Anh Phạm Sỹ D cầm máy đo nồng độ cồn, T thổi hơi vào máy đo. Tổ công tác thông báo "Không phẩy không năm bốn" và yêu cầu T xuống xe làm việc. T nói "Không hiểu…Ý anh như nào". Tổ công tác tiếp tục yêu cầu T xuống xe xuất trình giấy tờ để kiểm tra thì T nói "Không thích kiểm tra được không…Không thích xuống được không". T mở khóa xe định vít ga thì tổ công tác giữ lại yêu cầu T làm việc, T để xe lại bỏ đi và nói "Chúng mày cầm xe luôn đi, tao thách chúng mày đấy…tao đéo thèm làm việc với chúng mày…". T tháo chiếc mũ bảo hiểm đang đội, cầm ở tay phải ném về phía anh Đỗ Trọng Đ đồng thời chửi "Địt mẹ chúng mày" thì bị tổ công tác khống chế.

Từ nội dung trên, bản cáo trạng số 34/CT-VKS-KV5 ngày 22/10/2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Ninh Bình đã truy tố Trần Tuấn T về tội "Chống người thi hành công vụ" theo quy định tại khoản 1 Điều 330 của Bộ luật hình sự.

* Tại phiên tòa sơ thẩm hôm nay:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Ninh Bình luận tội: Giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như đã nêu trong bản cáo trạng, không thay đổi, bổ sung gì thêm. Sau khi phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội và nhân thân bị cáo; các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử:

+ Tuyên bố bị cáo Trần Tuấn T phạm tội "Chống người thi hành công vụ". Áp dụng khoản 1 Điều 330; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50; Điều 65 của Bộ luật Hình sự. Đề nghị xử phạt Trần Tuấn T từ 12 đến 15 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 đến 30 tháng.

+ Về xử lý vật chứng của vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 01 mũ bảo hiểm bằng nhựa màu trắng ngà, nhãn hiệu GRS.

Tiếp tục lưu trong hồ sơ vụ án: 01 đĩa CD lưu trữ 01 đoạn video trích xuất từ camera giám sát nghiệp vụ của Phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Ninh Bình.

- Bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi đã thực hiện tương tự như bản cáo trạng đã truy tố và nhất trí với bản cáo trạng mà Viện kiểm sát đã công bố tại phiên tòa. Bị cáo không tranh luận bào chữa gì. Lời nói sau cùng bị cáo chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố: Những người tiến hành tố tụng này đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Đối với người tham gia tố tụng là những người có quyền lợi, nghĩa vụ quan đến vụ án, người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa nhưng trong hồ sơ vụ án đã có đầy đủ lời khai của họ được cơ quan điều tra tiến hành lấy lời khai theo đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự nên Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử theo quy định của pháp luật.

[3] Về tội danh: Đối chiếu lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra. Hội đồng xét xử thấy cơ bản phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án; những người làm chứng về diễn biến vụ án, phù hợp với biên bản vụ việc, biên bản khai thác dữ liệu điện tử, vật chứng thu giữ cũng như các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được cơ quan điều tra thu thập.

Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 14/8/2025, tại ngã tư Lê Lợi - Nguyễn Văn Trỗi thuộc tổ 4A, phường Phủ Lý, tỉnh Ninh Bình, Trần Tuấn T điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ mà trong hơi thở có nồng độ cồn đã bị tổ công tác Phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Ninh Bình yêu cầu dừng xe làm việc. Tuy nhiên, Trần Tuấn T không chấp hành mà có lời lẽ chửi, thách thức tổ công tác và dùng mũ bảo hiểm ném vào vùng đầu

anh Đỗ Trọng Đạt là cán bộ Phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Ninh Bình đang thực hiện nhiệm vụ kiểm soát nồng độ cồn khiến anh Đạt bị choáng, làm gián đoạn việc thực hiện nhiệm vụ của tổ công tác.

Hành vi nêu trên của Trần Tuấn T đã phạm tội "Chống người thi hành công vụ", tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 330 của Bộ luật Hình sự. Quan điểm truy tố của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Ninh Bình đối với bị cáo như bản cáo trạng đã nêu là có căn cứ, phù hợp pháp luật.

[4] Đánh giá về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo thì thấy:

Về nhân thân: Bị cáo là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên toà hôm nay bị cáo T khẩn khai báo toàn bộ hành vi phạm tội của mình, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo có bố đẻ được tặng thưởng huân chương chiến sĩ vẻ vang, bị cáo có bác ruột là liệt sĩ, nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[5] Về hình phạt:

Hình phạt chính: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến hoạt động bình thường, đúng đắn của cơ quan Nhà nước về quản lý hành chính, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự an toàn xã hội trên địa bàn và cản trở người thi hành nhiệm vụ được pháp luật bảo vệ. Bị cáo là người có thể chất phát triển bình thường, có đầy đủ năng lực hành vi, năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi không chấp hành và có hành vi chống đối, cản trở người thi hành công vụ là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện, thể hiện sự coi thường pháp luật của bị cáo. Xét thấy cần được xử lý nghiêm bằng một hình phạt nhất định, tương xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra mới có tác dụng giáo dục, cải tạo chính bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung trong cộng đồng. Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như nhân thân của bị cáo. Hội đồng xét xử thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú, có lý lịch rõ ràng, nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cho bị cáo cải tạo tại địa phương dưới sự giám sát của chính quyền địa phương cũng đủ răn đe giáo dục và phòng ngừa chung trong xã hội như đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ.

[6] Xử lý vật chứng:

- Đối với 01 đĩa CD lưu trữ 01 đoạn video trích xuất từ camera giám sát nghiệp vụ của Phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Ninh Bình được niêm phong trong phong bì là vật chứng chứng minh hành vi phạm tội của bị cáo cần được tiếp tục lưu trong hồ sơ vụ án.

- Đối với 01 mũ bảo hiểm bằng nhựa màu trắng ngà, dán nhãn GRS là tài sản của Trần Tuấn T, Trần Tuấn T sử dụng làm công cụ phạm tội, không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu huỷ.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Anh Đỗ Trọng Đ không có yêu cầu, đề nghị gì về dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Về các tình tiết khác: Đối với hành vi của Trần Tuấn T ném chiếc mũ bảo hiểm trúng vào vùng đầu anh Đỗ Trọng Đ thương tích không đáng kể, anh Đ từ chối giám định nên không cấu T tội "Cố ý gây thương tích" quy định tại Điều 134 Bộ luật Hình sự.

[9] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải nộp theo quy định của pháp luật.

[10] Về quyền kháng cáo: Bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án thực hiện quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ khoản 1 Điều 330; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50; Điều 65; Điều 47 của Bộ luật Hình sự.

Căn cứ Điều 106; Điều 136; Điều 331; Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Căn cứ Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của Quốc hội và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

[1] Tuyên bố: Bị cáo Trần Tuấn T phạm tội "Chống người thi hành công vụ".

[2] Xử phạt bị cáo Trần Tuấn T 12 (mười hai) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 (hai mươi bốn) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 19/11/2025).

Giao bị cáo Trần Tuấn T cho Ủy ban nhân dân phường Phủ Lý, tỉnh Ninh Bình giáo dục; công an phường Phủ Lý, tỉnh Ninh Bình trực tiếp giám sát bị cáo Trần Tuấn T trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ hai lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

[3] Xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc mũ bảo hiểm bằng nhựa, màu trắng ngà, nhãn hiệu GRS, có kính chắn gió bằng nhựa, có dây quai đeo bằng vải màu đen.

(Tình trạng như biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Ninh Bình và Phòng Thi hành án dân sự khu vực 5 - Ninh Bình ngày 27/10/2025).

Tiếp tục lưu trong hồ sơ vụ án: 01 đĩa CD lưu trữ 01 đoạn video trích xuất từ camera giám sát nghiệp vụ của Phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Ninh Bình.

[4] Án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Trần Tuấn T phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng).

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định

tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án.

Nơi nhận:
- TAND Tối cao;
- TAND tỉnh Ninh Bình;
- VKSND tỉnh Ninh Bình;
- VKSND khu vực 5 - Ninh Bình;
- CQTHAHS và HTTP CA tỉnh Ninh Bình;
- Cơ quan CSĐT CA tỉnh Ninh Bình;
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ CA tỉnh Ninh Bình;
- Thi hành án dân sự tỉnh Ninh Bình;
- Bị cáo;
- Người có QLNVLQ đến vụ án;
- Lưu hồ sơ.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Nguyễn Thị Xuyên