

Bản án số: 28/2019/HS – PT

Ngày: 28-8-2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÒA BÌNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Lý Thị Đoàn.

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Quang Tuấn và bà Bạch Thị Hồng Hoa.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Thị Nhung – Cán bộ Tòa án nhân dân tỉnh Hòa Bình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình tham gia phiên tòa: Ông Bùi Đức Hạnh – Kiểm sát viên trung cấp.

Ngày 28 tháng 8 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hòa Bình xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 42/2019/TLPT - HS ngày 10/7/2019 đối với các bị cáo Nguyễn Văn T, Nguyễn Xuân A do có kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Văn T, Nguyễn Xuân A đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 21/2019/HS-ST ngày 10/6/2019 của Tòa án nhân dân huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình.

Các Bị cáo có kháng cáo:

1. **Nguyễn Văn T**, sinh ngày 15/8/1966 tại Lương Sơn – Hòa Bình; Nơi cư trú: Thôn Cổ Thổ, xã H, huyện L, tỉnh Hòa Bình; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 5/10; Dân tộc: Mường; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Văn Nguyên (đã chết) và con bà Nguyễn Thị Niết; Vợ là: Nguyễn Thị Hảo; có 03 con, lớn sinh năm 1989, nhỏ sinh năm 1993; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

2. **Nguyễn Xuân A**, Sinh ngày: 01/01/1974 tại: Chương Mỹ - Hà Nội; Nơi cư trú: Nhật Tiến, xã T, huyện C Mỹ, TP Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Vũ Xuân Khánh và bà: Vũ Thị Tính; Có vợ: Trần Thị Năm; Có 02 con, lớn sinh năm 1994, nhỏ sinh năm 1998; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ ngày 22/12/2018 đến ngày 25/12/2018 được tại ngoại. Có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra còn có 06 (sáu) Bị cáo không có kháng cáo, không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ ngày 21/12/2018 Cấn Văn T, Nguyễn Xuân A, Nguyễn Thị T, Nguyễn Thị L, Phan Thị H, Trần Văn Chúc, Ngô Thế S đến nhà Nguyễn Văn T với mục đích để đánh bạc, Nguyễn Văn T chuẩn bị 01 bát sứ, 01 đĩa sứ, 04 quân vị, 01 bóng đèn LED, 01 bình ắc quy, 01 tấm bạt.

Đến 21 giờ 40 cùng ngày, khi đã chuẩn bị xong Nguyễn Văn T đưa Cấn Văn T, Nguyễn Xuân A, Nguyễn Thị T, Nguyễn Thị L, Phan Thị H, Trần Văn Chúc, Ngô Thế S xuống bãi tha ma thuộc địa phận thôn Cổ Thổ, xã Hòa Sơn, huyện Lương Sơn, để đánh bạc dưới hình thức chơi xóc đĩa được thua bằng tiền. Khi mọi người đến địa điểm đánh bạc, Nguyễn Văn T thu của mỗi người 100.000 đồng là tiền công Tính chuẩn bị địa điểm, công cụ đồ vật phục vụ cho việc đánh bạc và cảnh giới. Sau đó Cấn Văn T, Nguyễn Xuân A, Nguyễn Thị T, Nguyễn Thị L, Phan Thị H, Trần Văn Chúc, Ngô Thế S cùng nhau đánh bạc dưới hình thức chơi xóc đĩa được thua bằng tiền. Cấn Văn T là người cầm cái, sử dụng 04 quân vị đặt vào đĩa và úp bát lên và xóc, chia làm 02 cửa, cửa chẵn và cửa lẻ, ai đặt cửa nào thắng sẽ được nhận về số tiền đã đặt và khoản tiền thắng bằng số tiền đặt cửa, ai thua Tuyên được số tiền đặt cửa. Đến khoảng 22 giờ 20 phút cùng ngày, tổ công tác Công an huyện Lương Sơn bắt quả tang Cấn Văn T, Nguyễn Xuân A, Nguyễn Thị T, Nguyễn Thị L, Phan Thị H, Trần Văn Chúc, Ngô Thế S đang đánh bạc. Thu giữ tại chiếu bạc số tiền 7.870.000 đồng; 01 bát sứ, 01 đĩa sứ, 04 quân vị, 01 bóng đèn LED, 01 bình ắc quy nhãn hiệu Jipan, 01 tấm bạt.

Cáo trạng số: 14/CT - VKSLS, ngày 27 - 3 - 2019 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình truy tố: Cấn Văn T, Nguyễn Xuân A, Nguyễn Thị T, Nguyễn Thị L, Phan Thị H, Trần Văn Chúc, Ngô Thế S, Nguyễn Văn T về tội Đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 BLHS.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 21/2019/HS- ST ngày 10-6-2019 Tòa án nhân dân huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình quyết định:

Tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Văn T, Cấn Văn T, Nguyễn Xuân A, Nguyễn Thị T, Nguyễn Thị L, Phan Thị H, Trần Văn Chúc, Ngô Thế S phạm tội Đánh bạc.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 58, Điều 38 của BLHS. Xử phạt Ngô Thế S 08 (Tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ 03 ngày tạm giữ.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58, Điều 38 của BLHS. Xử phạt Nguyễn Văn T 08 (Tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 58, Điều 38 của BLHS.

Xử phạt Nguyễn Xuân A 07 (Bảy) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ 03 ngày tạm giữ.

Xử phạt Trần Văn Chúc 07 (Bảy) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam, ngày 26/5/2019, được trừ 09 ngày tạm giữ.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 58, Điều 65 của Bộ luật Hình sự xử phạt:

Bị cáo Nguyễn Thị T 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Bị cáo Nguyễn Thị L 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Bị cáo Phan Thị H 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58, Điều 65 của Bộ luật Hình sự xử phạt:

Bị cáo Cấn Văn T 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao các bị cáo: Cấn Văn T, Nguyễn Thị T cho Ủy ban nhân dân thị trấn Xuân Mai, huyện Chương Mỹ, TP Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Giao các bị cáo: Phan Thị H, Nguyễn Thị L cho Ủy ban nhân dân xã Hòa Sơn, huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí hình sự sơ thẩm và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 21/6/2019 Nguyễn Xuân A kháng cáo xin giảm hình phạt và xin hưởng án treo.

Ngày 24/6/2019 Nguyễn Văn T kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Nguyễn Văn T và Nguyễn Xuân A giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Quan điểm giải quyết vụ án của Kiểm sát viên thể hiện như sau:

Tòa án cấp Sơ thẩm đã xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 08 (tám) tháng tù và Nguyễn Xuân A 07 (bảy) tháng tù về tội Đánh bạc là hoàn toàn có căn cứ, đúng quy định của pháp luật. Bị cáo An kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt là không có căn cứ, đề nghị Hội đồng xét xử giữ nguyên mức án đối với bị cáo.

Đối với kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo Nguyễn Văn T và Nguyễn Xuân A: Tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm, các bị cáo thật thà khai báo, ăn năn hối cải, các Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án

tiền sự, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có nơi cư trú rõ ràng; Bản thân bị cáo Tính hiện nay đang bị bệnh tai biến mạch máu não liệt nửa người, không tự đi lại được, phải có người chăm sóc, có xác nhận của chính quyền địa phương; Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 16/8/2019 bị cáo An đã có công cứu cháu Nguyễn Anh Tài và Nguyễn Anh Tú bị đuối nước tại khu vực thôn Nhật Tiến – xã Trường Yên, có xác nhận của chính quyền địa phương. Đây là tình tiết mới, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của các bị cáo.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b, khoản 1, Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự: Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Xuân A xin giảm nhẹ hình phạt, giữ nguyên mức hình phạt tù; Chấp nhận kháng cáo xin cho hưởng án treo của bị cáo Nguyễn Văn T và Nguyễn Xuân A, Sửa Bản án sơ thẩm; Giữ nguyên mức hình phạt tù và cho hưởng án treo.

Căn cứ vào các tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa phúc thẩm, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét toàn diện tài liệu, chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, lời khai của bị cáo,

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Văn T và Nguyễn Xuân A khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện:

Khoảng 22 giờ 20 phút ngày 21/12/2018, bị cáo Cấn Văn T, Nguyễn Xuân A, Nguyễn Thị T, Nguyễn Thị L, Phan Thị H, Trần Văn Chúc, Ngô Thế S, đánh bạc bằng hình thức chơi xóc đĩa được thua bằng tiền tại khu vực bãi tha ma thuộc thôn Cổ Thổ, xã Hòa Sơn thì bị Công an bắt quả tang, thu giữ tại chiếu bạc số tiền 7.870.000 đồng. Bị cáo Nguyễn Văn T đã chuẩn bị địa điểm, công cụ dùng cho việc đánh bạc cũng như làm nhiệm vụ canh giới cho các bị cáo khác đánh bạc.

Hành vi của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo Khoản 1 điều 321 Bộ luật hình sự. Bản án hình sự sơ thẩm số 21/2019/HS-ST ngày 10/6/2019 của Tòa án nhân dân huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình đã xét xử bị cáo Nguyễn Văn T, Nguyễn Xuân A và các bị cáo khác về tội Đánh bạc là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

Xét kháng cáo xin giảm hình phạt của bị cáo Nguyễn Xuân A. Hội đồng xét xử xét thấy: Cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 07 tháng tù về tội Đánh bạc là hoàn toàn phù hợp, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội bị cáo đã thực hiện. Do đó không có căn cứ giảm hình phạt cho bị cáo. Hội đồng xét xử giữ nguyên mức hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Xuân A.

Xét kháng cáo xin được hưởng án treo của Bị cáo Nguyễn Văn T. Hội đồng xét xử xét thấy: Tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm, bị cáo thật thà khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo chưa có tiền án tiền sự, nhất thời phạm tội, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo đang nuôi mẹ già 85

tuổi, gia đình hoàn cảnh khó khăn, bị cáo là người dân tộc, trình độ văn hóa thấp, bị cáo có nơi cư trú ổn định, rõ ràng. Bản thân bị cáo hiện nay đang bị bệnh tai biến mạch máu não liệt nửa người, không tự đi lại được, phải có người chăm sóc phục vụ, có xác nhận của UBND xã Hòa Sơn – huyện Lương Sơn – tỉnh Hòa Bình. Đây là tình tiết mới nên có căn cứ để Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

Xét kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo Nguyễn Xuân A. Hội đồng xét xử xét thấy: Tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm, bị cáo thật thà khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo chưa có tiền án tiền sự, nhất thời phạm tội, bị cáo có nơi cư trú ổn định, rõ ràng, là lao động chính trong gia đình. Ngày 16/8/2019 bị cáo đã có công cứu cháu Nguyễn Anh Tài và Nguyễn Anh Tú bị đuối nước tại khu vực thôn Nhật Tiến – xã Trường Yên bị cáo Nguyễn Xuân A, có xác nhận của UBND xã Trường Yên – huyện Chương Mỹ - Tp Hà Nội. Đây là tình tiết mới nên có căn cứ để Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

Xét việc cho các bị cáo Nguyễn Văn T và Nguyễn Xuân A hưởng án treo không gây ảnh hưởng xấu đến cuộc đấu tranh phòng, chống tội phạm, căn cứ theo Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự thì các bị cáo có đủ điều kiện được hưởng án treo. Do vậy, không nhất thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội vẫn đảm bảo tính răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung. Nên Hội đồng xét xử: Chấp nhận kháng cáo xin cho hưởng án treo của các bị cáo Nguyễn Văn T và Nguyễn Xuân A; Bác kháng cáo xin giảm hình phạt của bị cáo Nguyễn Xuân A; Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 21/2019/HSST ngày 10/6/2019 của Tòa án nhân dân huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình.

Đây là sửa khách quan do bị cáo Nguyễn Văn T và Nguyễn Xuân A có tình tiết mới.

Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị nên Hội đồng xét xử không xét.

Từ những căn cứ nhận định trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b, khoản 1, Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

1. Bác kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Nguyễn Xuân A.
2. Chấp nhận kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo Nguyễn Văn T và Nguyễn Xuân A. Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 21/2019/HSST ngày 10/6/2019 của Tòa án nhân dân huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình, cụ thể:

Tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Văn T, Nguyễn Xuân A phạm tội Đánh bạc.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58, Điều 65 của BLHS.

Xử phạt Nguyễn Văn T 08 (Tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 16 tháng, kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 58, Điều 65 của BLHS.

Xử phạt Nguyễn Xuân A 07 (Bảy) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 14 tháng, kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Văn T cho Ủy ban nhân dân xã Hòa Sơn, huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Giao bị cáo Nguyễn Xuân A cho Ủy ban nhân dân xã Trường Yên, huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về án phí: Các Bị cáo Nguyễn Văn T, Nguyễn Xuân A không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm số 21/2019/HS-ST ngày 10/6/2019 của Tòa án nhân dân huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Hà Nội.

TÒA

- VKSND cấp cao tại Hà Nội.

- VKSND tỉnh Hòa Bình.

- VKSND huyện Lương Sơn, tỉnh HB.

- TAND huyện Lương Sơn, tỉnh HB.

- Chi cục THADS huyện Lương Sơn, tỉnh HB.

- UBND xã Hòa Sơn, H. Lương Sơn.

- UBND xã Trường Yên, H Chương Mỹ..

- Các Bị cáo.

- Lưu hồ sơ

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN**

Lý Thị Đoàn

