| TÒA ÁN NHÂN DÂN<br>KHU VỰC 2 - HÀ NỘI | CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM<br>Độc lập - Tự do - Hạnh phúc |
|---|---|

Bản án số: **82/**2026/HS-ST
Ngày: 11/02/2026.

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**
**TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 2 - HÀ NỘI**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***
*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* **Ông Nguyễn Đức Quân**
*Các Hội thẩm nhân dân:* **Bà Vũ Thị Mai**
**Bà Nguyễn Thị Cờ**

***- Thư ký phiên tòa:*** **Ông Đào Xuân Giang -** Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 2 - Hà Nội.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 - Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:*** Ông Nguyễn Thanh Tùng - Kiểm sát viên.

Ngày 11/02/2026 tại trụ sở Toà án nhân dân khu vực 2 – Hà Nội, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 47/2026/HSST ngày 30/01/2026, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 66/2026/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 01 năm 2026 đối với:

**Họ và tên: Nguyễn Văn B**, sinh năm 1996; Giới tính: Nam; Nơi thường trú: Thôn B, xã P, Thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ học vấn: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Tham gia đảng phái, đoàn thể; Không; Con ông Nguyễn Văn S và bà Đoàn Thị H; Vợ: Nguyễn Thị Hải Y; Con: có 01 con, sinh năm 2023; Danh chỉ bản số 000000005 lập ngày 27/11/2025 tại Công an phường V, Thành phố Hà Nội; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo tại ngoại, hiện bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt).

Bị hại: **Ông Hoàng Văn C**, sinh năm 1936; Nơi thường trú và nơi ở trước khi chết: Số D ngõ B phố Chợ K, phường V, Thành phố Hà Nội.

Những người đại diện hợp pháp của bị hại:

**Bà Hoàng Thị Q,** sinh năm: 1945.

Nơi thường trú: Số A K, phường V, Thành phố Hà Nội. (vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt).

**Ông Hoàng Văn C1**, sinh năm: 1967.

Nơi thường trú: Số A K, phường V, Thành phố Hà Nội. (vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt).

**Ông Hoàng Mạnh C2**, sinh năm 1974.

Nơi thường trú: Số A K, phường V, Thành phố Hà Nội. (có mặt).

**Bà Hoàng Hải Y1**, sinh năm: 1969.

Nơi thường trú: Số B phố K, phường K, Thành phố Hà Nội. (có mặt).

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 11 giờ 55 phút ngày 19/8/2025, Nguyễn Văn B điều khiển xe ô tô tải biển kiểm soát 29K - 129.20 (có giấy phép lái xe ô tô hạng C hợp lệ), bên ghế phụ có cô ruột là Nguyễn Thị H1 (Sinh năm 1982; Trú tại thôn B, xã P, Hà Nội) tham gia giao thông trên phố K - L. Khi xe đi gần đến đoạn đường đối diện số nhà A phố K, lưu lượng người tham gia giao thông lúc này thưa thớt, tầm nhìn không bị hạn chế. B thấy phía trước đầu xe ôtô cách khoảng 50m, có ông Hoàng Văn C (Sinh năm 1936; Trú tại số A phố K, phường V, Hà Nội) đang đi bộ sang đường theo chiều từ trái sang phải. Lúc này, B cho xe giảm tốc độ chạy với vận tốc khoảng 25km/h. Lúc này, B chủ quan dựa trên tốc độ di chuyển của xe ô tô và phán đoán tốc độ di chuyển sang đường của ông C, khoảng cách giữa phương tiện và người đi bộ, B cho rằng khi xe của B đi đến thì ông C sẽ đi qua đầu xe nên không giữ khoảng cách an toàn. B nhìn sang trái quan sát gương chiếu hậu và nhìn về phía trước bên trái để chuẩn bị rẽ trái vào ngõ V. Do chủ quan, không chú ý quan sát khu vực phía trước đầu xe và bên phải theo hướng di chuyển, dẫn đến phần đầu xe bên phải đã va chạm với ông Hoàng Văn C, làm ông C ngã xuống đường. Khi nghe thấy tiếng va chạm ở phần đầu xe bên phải, B liền đạp phanh cho dừng xe lại, sau đó cùng người dân đưa ông C đi Viện đa khoa X cấp cứu.Hậu quả: Ông Hoàng Văn C bị chấn thương sọ não, tử vong vào khoảng 19 giờ 45 phút ngày 20/8/2025 tại Bệnh viện Đ. Quá trình điều tra, Nguyễn Văn B thành khẩn khai nhận toàn bộ diễn biến hành vi phạm tội như trên và nhận thức khi điều khiển xe ô tô đã không quan sát, giảm tốc độ hoặc dừng lại để bảo đảm an toàn khi ông C đi bộ sang đường nên dẫn đến việc va chạm làm ông C tử vong. Nhận được tin báo, Cơ quan điều tra đã tiền hành khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi và thu thập dấu vết, chứng cứ, kết quả như sau: Tại biên bản khám nghiệm hiện trường hồi 12 giờ 40 phút ngày 19/8/2025 do Phòng C3 - Công an thành phố H thực hiện, xác định: "Hiện trường nguyên vẹn. Hiện trường xảy ra tại trước số nhà A phố K, phường V, Hà Nội. Đây là đường hai chiều, được ngăn cách bằng vạch sơn đứt nét màu trắng, mặt đường trải nhựa phẳng rộng 11,9m. Chiều đường hướng K- L rộng 5,9m. Tại hiện trường: ô tô biển kiểm soát 29K-129.20 được đánh số (1), vùng nhựa vỡ diện 50x40cm được đánh số (2).Lấy điểm mốc là mép nhà bên trái số nhà A K (hướng đi L). Lấy mép đường chuẩn là mép đường bên phải chiều đi L.

Tại hiện trường: xe ô tô biển kiểm soát 29K-129.20 đỗ tại phần đường bên phải chiều đi L, đầu xe ô tô hướng Lê D1. Đo từ tâm đầu trục bánh xe bên phải phía trước, phía sau của xe ô tô (1) ra mép đường chuẩn được 3m20 và 3m20.

Tại hiện trường để lại 01 vùng mảnh vỡ nhựa trên diện 50x40cm (2). Đo từ điểm gần nhất của vết (2) vào lề đường bên phải là 2m50. Đo vuông góc từ tâm đầu trục bánh trước bên phải xe ô tô (1) ra tâm (2) là 0,80m. Đo vuông góc từ tâm đầu trục bánh trước bên phải xe ô tô (1) đến mép nhà bên trái số nhà A phố K là 1m20."

Tại biên bản kiểm tra nồng độ cồn đối với Nguyễn Văn B hồi 14 giờ 50 phút ngày 19/8/2025 của Đội Cảnh sát giao thông đường bộ số C4 xác định: Nồng độ cồn của Nguyễn Văn B là 0,000 mg/l.

Tại biên bản Test ma túy đổi với Nguyễn Văn B hồi 15 giờ 00 phút ngày 19/8/2025 của Đội Cảnh sát giao thông đường bộ số C5: Kết quả Âm tính.

Tại biên bản khám phương tiên liên quan đến tai ngn giao thông hà: 10 giờ ngày 16/9/2025 do Đội Cảnh sát giao thông đường bộ số 03 - Công an thành phố H thực hiện, xác định:

"Toàn bộ cụm gương chiều hậu bên phải của xe tô tô biển kiểm soát 29k-129.20 bị bật vỡ hoàn toàn rời khỏi xe, trên xe chỉ còn tay gương. Toàn bộ gương cầu lồi phía trước bên phải xe ô tô bị bật vỡ hoàn toàn rời khỏi xe, trên xe còn tay gương lồi. Trên bề mặt phía trước tay gương lồi có để lại dầu vết trược xước kim loại có diện 5x1,5cm, tâm vết cách đất 135cm, dấu vết có chiều từ trước ra sau.

Hệ thống đèn chiếu sáng phía trước, phía sau, đèn xi-nhan phía trước, phía sau còn tác dụng; Hệ thống còi, cần gạt nước có tác dụng.

Hệ thống phanh trước, phanh sau có tác dụng."

Tại bản Kết luận giám định số 7054/KL-KTHS ngày 16/10/2025 của Phòng K - Công an thành phố H kết luận dấu vết va chạm, chiều hướng và cơ chế hình thành dấu vết ở xe ô tô tải biển kiểm soát 29K- 129.20 (Số máy: 717307, Số khung: 036345) như sau:

"- Dấu vết trượt xước sơn trên diện 5x1,5 cm ở mặt ngoài phía trước tay gương cầu lồi bên phải đầu xe, chiều hướng từ trước ra sau (ảnh 5 đến 7- Bản ảnh giám định) do va chạm với vật tày tạo ra.

- Không xác định được tốc độ xe ô tô biển kiểm soát 29K - 129.20 tại thời điểm ngay trước khi xảy ra tai nạn."

Tại bản Kết luận giám định tử thi số 718/KLGĐTT- TTPY ngày 10/9/2025 của Trung tâm pháp y - Sở Y2 đối với nạn nhân Hoàng Văn C, kết luận:

"- Vùng đầu va chạm với vật tày lực tác động mạnh gây bầm tụ máu vùng chán, đỉnh chẩm; vỡ xương vòm sọ; tu máu dưới màng cứng bán cầu đại não hai bên; tụ máu đáy não; chảy máu lan tỏa màng mềm toàn bộ hai bán cầu; phù não,

não bè, giảm trương lực; tụ máu trong não thất III và não thất IV; dập não, dập tiểu não.

- Kết luận giám định mô bệnh học: Đập não, đập cầu não; chảy máu lan toả màng mềm.

- Kết luận giám định độc chất: Không tìm thấy E, M; không tìm thấy các chất ma túy.

- Kết luận nguyên nhân chết: Nạn nhân Hoàng Văn C tử vong do chấn thương sọ não nặng."

Vật chứng vụ án:

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã tạm giữ của Nguyễn Văn B: chiếc xe ô tô tải biển kiểm soát 29K- 129.20 (Số khung: 036345, số máy: 717307) và 01 đăng kiểm xe ô tô số 0559288.

Đối với chiếc xe ô tô tải biển kiểm soát 29K-129.20 (Số khung: 036345, số máy: 717307) và 01 đăng kiểm xe ô tô số 0559288 tạm giữ của Nguyễn Văn B, quá trình điều tra xác định chủ sở hữu hợp pháp chiếc xe ô tô là anh Đoàn Văn T (sinh năm 1976; Trú tại thôn B, xã P, Hà Nội). Ngày 07/11/2025, Cơ quan điều tra đã trao trả lại chiếc xe ô tô nêu trên cùng đăng kiêm xe cho anh T quản lý, sử dụng.

Trách nhiệm dân sự: Bị cáo Nguyễn Văn B đã bồi thường thiệt hại cho gia đình ông Hoàng Văn C. Vợ và các con của nạn nhân sau khi nhận bồi thường có đề nghị miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho B và không có yêu cầu gì khác về dân sự.

Tại bản Cáo trạng số: 161/CT-VKS, ngày 21/01/2026 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 – Hà Nội đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn B về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a, khoản 1, Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà hôm nay đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 – Hà Nội giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị: Áp dụng điểm a, khoản 1, Điều 260; điểm b, s, khoản 1, khoản 2, Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn B từ 18 tháng đến 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 36 tháng đến 48 tháng.

Không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Những người đại diện hợp pháp của của bị hại có quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Bị cáo nhất trí với nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 – Hà Nội và xin được giảm nhẹ hình phạt.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Thành phố H, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 – Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về tội danh: Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Văn B khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội phù hợp với nội dung cáo trạng đã nêu. Xét lời khai của bị cáo là thống nhất với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp lời khai của người chứng kiến, sơ đồ hiện trường, biên bản khám nghiệm hiện trường, bản ảnh hiện trường, kết luật giám định và vật chứng thu được của vụ án có đủ cơ sở kết luận:

Vào khoảng 11 giờ 55 phút ngày 19/8/2025, Nguyễn Văn B điều khiển xe ô tô tải biển kiểm soát 29K-129.20 lưu thông trên phố K theo hướng phố N - L. Khi xe đến gần khu vực đối diện số nhà A phố K, B phát hiện phía trước đầu xe khoảng 50 mét có ông Hoàng Văn C đang đi bộ qua đường theo chiều từ trái sang phải. Do chủ quan  B phán đoán khi xe của B đi đến thì ông C sẽ đi qua đầu xe nên không giữ khoảng cách an toàn, không chú ý quan sát khu vực phía trước đầu xe và bên phải theo hướng di chuyển nên phần đầu xe bên phải đã va chạm với ông Hoàng Văn C, làm ông C ngã xuống đường bị chấn thương sọ não dẫn đến tử vong. Hành vi của bị cáo Nguyễn Văn B đã phạm vào tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*" quy định tại điểm a, khoản 1, Điều 260 Bộ luật hình sự.

[3]. Về trách nhiệm hình sự và hình phạt: Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, không những gây thiệt hại cho tính mạng của người khác mà còn gây mất trật tự an toàn nơi công cộng; bị cáo nhận thức được việc làm của mình là sai, vi phạm pháp luật nhưng do tính cẩu thả, không chấp hành Luật giao thông đường bộ nên đã gây ra tai nạn. Do đó, bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự trong vụ án với mức tương xứng với hành vi phạm tội thì mới có đủ sức giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung cho xã hội. Tuy nhiên tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả; nhân thân chưa có tiền án, tiền sự; bị hại cũng có một phần lỗi khi tham gia giao thông khi sang đường không đúng nơi quy định; gia đình bị hại có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo nên áp dụng điểm b, s khoản 1, khoản 2, Điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà để bị cáo cải tạo dưới sự giám sát của chính quyền địa phương cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo thành công dân tốt và thể hiện sự nhân đạo của pháp luật là phù hợp với quy định tại Điều 65 Bộ luật hình sự.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại. Những người đại diện hợp pháp của bị hại không có yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét về trách nhiệm dân sự.

[5] Về xử lý vật chứng: Đối với chiếc xe ô tô tải biển kiểm soát 29K-129.20 và 01 đăng kiểm xe ô tô số 0559288 tạm giữ của Nguyễn Văn B, quá trình điều tra xác định chủ sở hữu hợp pháp chiếc xe ô tô là anh Đoàn Văn T. Cơ quan điều tra đã trao trả lại chiếc xe ô tô nêu trên cùng đăng kiêm xe cho anh T quản lý, sử dụng là có căn cứ.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Những người đại diện hợp pháp của bị hại được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

**QUYẾT ĐỊNH:**

Tuyên bố: Bị cáo **Nguyễn Văn B** phạm tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*".

Căn cứ vào điểm a, khoản 1, Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2, Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Văn B**: **15 (mười lăm) tháng tù** nhưng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách **30 (ba mươi) tháng** tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Văn B cho Ủy ban nhân dân xã P, Thành phố Hà Nội quản lý giáo dục trong thời gian thử thách của án treo. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Không áp dụng hình phạt tiền với bị cáo.

Áp dụng: Điều 106, 135, 136, 331, 333, 336, 337 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Về trách nhiệm dân sự: không.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa tuyên án.

Ông Hoàng Mạnh C2, bà Hoàng Hải Y1 có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa tuyên án.

Bà Hoàng Thị Q, ông Hoàng Văn C1 có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tống đạt hợp lệ bản án.

***Nơi nhận:***
- TAND Thành phố Hà Nội;
- Công an Thành phố Hà Nội;
- VKSND Thành phố Hà Nội;
- VKSND khu vực 2 – Hà Nội;
- Phòng THADS KV2 – Hà Nội;
- Bị cáo; Người đại diện hợp pháp của bị hại;
- Lưu hồ sơ, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**(Đã ký)**

**Nguyễn Đức Quân**