TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN NGHI LỘC** **TỈNH NGHỆ AN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 63/2018/HS-ST
Ngày 29 - 8 - 2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NGHI LỘC, TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Huyền

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Hồng Trung.

Ông Lê Quốc Việt.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hoài - Thư ký Toà án nhân dân huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Quốc Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 8 năm 2018 tại trụ sở Ủy ban nhân dân xã Nghi Văn, huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 59/2018/TLST-HS ngày 31 tháng 7 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 82/2018/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 8 năm 2018 đối với bị cáo:

Đào Văn B, sinh ngày 14 tháng 9 năm 1984 tại huyện L, tỉnh N; tên gọi khác: không; nơi cư trú: xóm 5, xã V, huyện L, tỉnh N; nghề nghiệp: lái xe; trình độ học vấn: lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đào Văn H và bà Nguyễn Thị L; vợ Trần Thị C và có 02 con, con lớn sinh năm 2012, con nhỏ sinh năm 2016; tiền án, tiền sự: không; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 19 tháng 3 năm 2018 đến nay. Có mặt.

Người bị hại: Chị Hoàng Thị V và cháu Nguyễn Hoàng D (đã chết).

Người đại diện hợp pháp của chị Hoàng Thị V, cháu Nguyễn Hoàng D: Anh Nguyễn Văn Th, sinh năm 1986 (là chồng của chị V, bố đẻ của cháu D); địa chỉ: xóm H, xã T, huyện Y, tỉnh N. Vắng mặt.

Người đại diện hợp pháp của chị Hoàng Thị V: Bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1956 (mẹ đẻ của chị V); địa chỉ: xóm P, xã K, huyện K, tỉnh H. Vắng mặt.

Bị đơn dân sự: Công ty cổ phần xi măng S; địa chỉ: xóm M, xã N, huyện N, tỉnh N.

Người đại diện hợp pháp của bị đơn dân sự: Ông Lại Văn T, sinh năm 1973; địa chỉ: xóm T, xã Y, huyện Ý, tỉnh Đ; là người đại diện theo ủy quyền của bị đơn dân sự (Văn bản ủy quyền ngày 15 tháng 8 năm 2018). Vắng mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Hoàng Văn C, sinh năm1990; địa chỉ: xóm H, xã T, huyện Y, tỉnh N. Vắng mặt.

Người làm chứng: Bà Đặng Thị B, sinh năm 1963; địa chỉ: xóm 2, xã N, huyện N, tỉnh N. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 13 giờ ngày 19 tháng 3 năm 2018, Đào Văn B (có giấy phép lái xe hạng FC do Sở giao thông vận tải thành phố H cấp ngày 12 tháng 01 năm 2017, có giá trị đến ngày 12 tháng 01 năm 2022) điều khiển xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 37C - 194.40 kéo theo rơ moóc biển kiểm soát 37R - 015.12 đi trên Quốc lộ 1A theo hướng Hà Nội - Vinh. Khi đến gần khu vực ngã tư giao nhau giữa Quốc lộ 1A với đường N5, đoạn km 446+00 Quốc lộ 1A thuộc địa phận xóm 2, xã N, huyện N, tỉnh N, B điều khiển xe chuyển từ làn đường phía ngoài (làn đường sát giải phân cách cứng) sang làn đường ở giữa, mục đích là để chuyển hướng cho xe ô tô rẽ vào đường N5; cùng thời điểm đó, có xe mô tô biển kiểm soát 37B1 - 102.15 do anh Hoàng Văn C điều khiển chở sau là chị Hoàng Thị V và cháu Nguyễn Hoàng A đang đi trên làn đường dành cho xe thô sơ cùng chiều với xe ô tô do B điều khiển. Khi xe ô tô đầu kéo kéo theo rơ moóc do B điều khiển đang chuyển hướng rẽ phải vào đường N5 thì phần phía dưới bên trái ba đờ xốc của đầu kéo biển kiểm soát 37C - 194.40 đã đâm vào phần sau bên trái xe mô tô 37B1 - 102.15. Sau khi tai nạn xảy ra, xe mô tô ngã ra đường và bị xe ô tô đẩy đi một đoạn dài 16,3m; anh C và cháu D bị ngã ra đường, chị V bị lốp sau cùng bên trái của xe ô tô đầu kéo đè qua người.

Hậu quả: Chị Hoàng Thị V tử vong tại chỗ (chị V đang mang thai khoảng 12 tuần tuổi), cháu Nguyễn Hoàng D bị thương nặng, tử vong trên đường đưa đi cấp cứu, anh Hoàng Văn C bị thương nhẹ, xe mô tô biển kiểm soát 37B1 - 102.15 bị hư hỏng.

Cơ quan điều tra đã tiến hành khám nghiệm hiện trường và phương tiện có liên quan.

Tại bản Kết luận giám định pháp y về tử thi số 94/KL-PC54 (PY) ngày 27 tháng 3 năm 2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: Nguyên nhân chết của chị Hoàng Thị V do vỡ xương hộp sọ, xuất huyết não, dập não; gãy xương hàm trên, xương hàm dưới, xương chính mũi; vỡ khung chậu và tử vong do đa chấn thương.

Tại bản Kết luận giám định pháp y về tử thi số 95/KL-PC54 (PY) ngày 27 tháng 3 năm 2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: Nguyên nhân chết của cháu Nguyễn Hoàng D do vỡ xương hộp sọ, xuất huyết não do chấn thương.

Quá trình điều tra, anh Hoàng Văn C từ chối giám định tỷ lệ thương tật.

Tại bản Kết luận định giá số 25/KL-ĐG ngày 21 tháng 5 năm 2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự Ủy ban nhân dân huyện N, tỉnh N kết luận: xe mô tô biển kiểm sát 37B1 - 102.15 bị thiệt hại phải sửa chữa trị giá 1.500.000 đồng.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên; người đại diện hợp pháp của người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt nhưng trong đơn xin xét xử vắng mặt không ai có yêu cầu gì.

Bản Cáo trạng số 63/CT-VKS-NL ngày 27 tháng 7 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An truy tố bị cáo Đào Văn B về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm đ khoản 2 Điều 260 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An giữ quyền công tố và tranh luận: giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Đào Văn B về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm đ khoản 2 Điều 260 của Bộ luật hình sự năm 2015. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: điểm đ khoản 2 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 của Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt Đào Văn B mức án từ 30 tháng đến 33 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: gia đình bị cáo đã bồi thường cho gia đình người bị hại số tiền 190.000.000 đồng; Công ty cổ phần xi măng S đã bồi thường cho gia đình của người bị hại số tiền 300.000.000 đồng (Ngoài khoản chi phí mai táng mà gia đình bị cáo Đào Văn B đã đưa trước cho gia đình người bị hại). Người đại diện hợp pháp của người bị hại không có yêu cầu gì thêm nên không xem xét.

Lời nói sau cùng của bị cáo: bị cáo rất ân hận với việc làm của mình; bị cáo mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo có điều kiện sửa chữa sai lầm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Nghi Lộc tỉnh Nghệ An, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, những người đại diện hợp pháp của người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, bị đơn dân sự không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh, khung hình phạt: lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp

lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của người làm chứng, biên bản hiện trường và các chứng cứ, tài liệu khác có tại hồ sơ vụ án. Do đó có đủ cơ sở để khẳng định: khoảng 13 giờ ngày 19 tháng 3 năm 2018, Đào Văn B (có giấy phép lái xe hợp lệ) điều khiển xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 37C - 194.04 kéo theo rơ moóc biển kiểm soát 37R - 015.12 đi trên Quốc lộ 1A theo hướng Hà Nội - Vinh. Khi đến gần khu vực ngã tư giao nhau giữa Quốc lộ 1A với đường N5, đoạn km 446+00 Quốc lộ 1A thuộc địa phận xóm 2, xã N, huyện N, tỉnh N, do không chú ý quan sát, không nhường đường cho xe đi đến từ bên phải nên khi B đang điều khiển xe chuyển hướng rẽ phải vào đường N5 thì phần phía dưới bên trái ba đờ xốc của đầu kéo biển kiểm soát 37C - 194.40 đã đâm vào phần sau bên trái xe mô tô biển kiểm soát 37B1 - 102.15 do anh Hoàng Văn C điều khiển chở sau là chị Hoàng Thị V và cháu Nguyễn Hoàng D đang đi trên làn đường dành cho xe thô sơ cùng chiều với xe ô tô do B điều khiển. Hành vi của bị cáo vi phạm vào khoản 2 Điều 15 và khoản 1 Điều 24 Luật giao thông đường bộ. Hậu quả: chị V và cháu D chết nên hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ", tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 260 của Bộ luật hình sự năm 2015. Bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An đã truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về hình phạt chính: Hành vi phạm tội của bị cáo là rất nghiêm trọng, đã xâm phạm đến các quy định của Nhà nước về trật tự an toàn giao thông nói chung và trật tự an toàn giao thông đường bộ nói riêng, gây thiệt hại đến tính mạng của người khác, tác động xấu đến trật tự an toàn xã hội, gây tâm lý hoang mang lo sợ cho mọi người khi tham gia giao thông. Thời gian gần đây, tai nạn giao thông là vấn đề nhức nhối đang được toàn xã hội quan tâm và lo lắng. Những vụ tai nạn giao thông xảy ra đã để lại hậu quả hết sức nặng nề, có những trường hợp mẹ mất con, con mất cha, mất mẹ, cũng có những trường hợp người còn sống thì bị thương tích nặng, sống cuộc sống thực vật...Đặc biệt, trên tuyến đường N5 đã xảy ra nhiều vụ tai nạn thương tâm. Cần phải đưa vụ án ra xét xử lưu động để tuyên truyền, phổ biến, giáo dục pháp luật về giao thông đường bộ đến mọi người dân, để nhân dân nâng cao ý thức và chấp hành nghiêm túc Luật giao thông đường bộ khi tham gia giao thông. Trong vụ án này, nguyên nhân xảy ra tai nạn lỗi hoàn toàn do bị cáo, hai đứa con nhỏ của chị Hoàng Thị V đã phải mồ côi mẹ (đứa lớn nhất 8 tuổi, đứa nhỏ nhất 7 tuổi). Vì vậy, cần xét xử nghiêm đối với hành vi phạm tội của bị cáo và cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để giáo dục bị cáo, phòng ngừa chung. Cần tiếp tục tạm giam bị cáo 45 ngày sau khi tuyên án sơ thẩm để đảm bảo thi hành án.

Nhưng xét, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, đó là: quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn ăn hối cải (điểm s khoản 1); bị cáo đã tác động với gia đình bị cáo bồi thường thiệt hại cho gia đình người bị hại (điểm b khoản 1); sau khi phạm tội đã ra đầu thú (khoản 2); người đại diện hợp pháp của người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo (khoản 2). Vì vậy, cần xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần khi quyết định hình phạt và áp dụng Điều 54

của Bộ luật hình sự năm 2015 để xử phạt bị cáo mức án dưới mức thấp nhất của khung hình phạt mà điều luật đã quy định để thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[4] Về hình phạt bổ sung: tại khoản 5 Điều 260 của Bộ luật hình sự năm 2015 quy định: "Người phạm tội còn có thể bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm". Do đó, bị cáo Đào Văn B còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là cấm hành nghề lái xe từ 01 năm đến 05 năm. Tuy nhiên, bị cáo đã bị áp dụng hình phạt chính là phạt tù, thời gian tương đối dài nên không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị đơn dân sự và gia đình bị cáo đã bồi thường cho đại diện hợp pháp của người bị hại tổng số tiền 490.000.000 đồng (Ngoài các khoản chi phí mai táng). Tại phiên tòa, người đại diện hợp pháp của người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt nhưng trong đơn xin xét xử vắng mặt không ai có yêu cầu gì thêm về phần bồi thường dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về vật chứng: - Đối với xe ô tô đầu kéo BKS 37C-194.40 kéo theo Rơ moóc BKS37R-015.12 là tài sản hợp pháp của Công ty cổ phần xi măng S, Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghi Lộc đã trả lại cho Công ty cổ phần xi măng S là phù hợp.

- Đối với xe mô tô BKS 37B1-102.15 là tài sản hợp pháp của gia đình chị Hoàng Thị V, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Nghi Lộc đã trả lại cho anh Nguyễn Văn Th (Chồng chị V) là phù hợp.

[6] Về án phí: bị cáo Đào Văn B phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trong vụ án này còn có anh Hoàng Văn C là người trực tiếp điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 37B1 - 102.15 chở sau chị Hoàng Thị V và cháu Nguyễn Hoàng D, anh C bị thương nhẹ nhưng từ chối giám định tỷ lệ thương tật nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Tuyên bố bị cáo Đào Văn B phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Xử phạt: bị cáo Đào Văn B 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 19 tháng 3 năm 2018.

Về án phí: bị cáo Đào Văn B phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người đại diện hợp pháp của người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, bị đơn dân sự có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Người đại diện hợp pháp của người bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Bị đơn dân sự;
- VKSND huyện Nghi Lộc;
- Công an huyện Nghi Lộc;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Sở tư pháp;
- Chi cục hành án dân sự huyện Nghi Lộc;
- Lưu VT, hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Thị Huyền