

TÒA ÁN NHÂN DÂN CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
THỊ XÃ CỬA LÒ
TỈNH NGHỆ AN
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 30/2023/HS-ST

Ngày: 29/12/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ CỬA LÒ, TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Văn Khánh

Các Hội thẩm nhân dân: +. Ông Nguyễn Đức Anh

+. Ông Nguyễn Đức Tình

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hiền – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân thị xã Cửa Lò, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Cửa Lò, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Mạnh Thắng – Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 12 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Cửa Lò, tỉnh Nghệ An, Tòa án thị xã Cửa Lò xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 31/2023/TLST – HS ngày 04 tháng 12 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 111/2023/QĐXXST – HS ngày 18 tháng 12 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Văn C, sinh ngày 15 tháng 02 năm 1991.

Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam. Danh chỉ bản số CL67 do Công an thị xã Cửa Lò, tỉnh Nghệ An lập ngày 07/7/2023.

Nơi cư trú: Khối Thành Công, phường Nghi Thủy, thị xã Cửa Lò, tỉnh Nghệ An.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không;

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 10/12;

Con ông: Nguyễn Văn Lâm, sinh năm 1958;

Con bà: Nguyễn Thị Hương, sinh năm 1960;

Anh, chị, em ruột có 04 người, bị cáo là con thứ 04;

Vợ, con: Chưa có;

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/6/2023 tại Nhà tạm giữ Công an thị xã Cửa Lò, tỉnh Nghệ An cho đến nay. Có mặt.

2. Nguyễn Mạnh C1, sinh ngày 31 tháng 8 năm 2003

Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam. Danh chỉ bản số CL66 do Công an thị xã Cửa Lò, tỉnh Nghệ An lập ngày 07/7/2023.

Nơi cư trú: Khối Yên Sơn, phường Nghi Thủy, thị xã Cửa Lò, tỉnh Nghệ An.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không;

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12;

Con ông: Nguyễn Văn Thủy, sinh năm 1980;

Con bà: Trần Thị Hòe, sinh năm 1981;

Anh, chị, em ruột có 03 người, bị cáo là con thứ 01;

Vợ, con: Chưa có;

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 28/6/2023 đến ngày 07/7/2023 được áp dụng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú và tạm hoãn xuất cảnh cho đến nay. Có mặt.

3. Đ, sinh ngày 29 tháng 4 năm 2004

Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam. Danh chỉ bản số CL71 do Công an thị xã Cửa Lò, tỉnh Nghệ An lập ngày 08/7/2023.

Nơi cư trú: Xóm 3, xã Nghi Xá, huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không;

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12;

Con ông: Võ Văn Vinh, sinh năm 1974;

Con bà: Đinh Thị Lan, sinh năm 1980;

Anh, chị, em ruột có 03 người, bị cáo là con thứ 01;

Vợ, con: Chưa có;

Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Ngày 26/2/2020 bị Chủ tịch UBND thị trấn Quán hành xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.250.000 đồng về hành vi xâm hại sức khỏe của người khác.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 29/6/2023 đến 19/12/2023 được tại ngoại. Có mặt.

4. L, sinh ngày 11 tháng 06 năm 1991.

Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam. Danh chỉ bản số CL70 do Công an thị xã Cửa Lò, tỉnh Nghệ An lập ngày 08/7/2023.

Nơi cư trú: Xóm 3, xã Nghi Xá, huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không;

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12;

Con ông: Nguyễn Xuân Lộc (đã mất);

Con bà: Nguyễn Thị Tâm, sinh năm 1960;

Anh, chị, em ruột có 02 người, bị cáo là con thứ 02;

Vợ: Hoàng Thị Hương, sinh năm 1995;

Con: Có 02 con, con lớn 07 tuổi, con nhỏ 05 tuổi;

Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Ngày 27/10/2011 bị Tòa án nhân dân thị xã Cửa Lò xử phạt 36 tháng tù về tội “Cướp giật tài sản” theo bản án số 43/2011/HSST. Chấp hành xong ngày 24/12/2014.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 29/6/2023 đến ngày 08/7/2023 được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú và tạm hoãn xuất cảnh cho đến nay. Có mặt.

5. T, sinh ngày 13 tháng 02 năm 2005.

Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam. Danh chỉ bản số CL69 do Công an thị xã Cửa Lò, tỉnh Nghệ An lập ngày 08/7/2023.

Nơi cư trú: Xóm Hợp Tiến, xã Khánh Hợp, huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không;

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12;

Con ông: Nguyễn Văn Mạnh, sinh năm 1969;

Con bà: Hoàng Thị Hợi, sinh năm 1971;

Anh, chị, em ruột có 03 người, bị cáo là con thứ 03;

Vợ, con: Chưa có;

Tiền án: Không;

Tiền sự: Ngày 31/3/2023 bị Công an huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An xử phạt vi phạm hành chính số tiền 6.500.000 đồng về hành vi “Cố ý gây thương tích”.

Bị can Nguyễn Hồng Tiến bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 29/6/2023 tại Nhà tạm giữ Công an thị xã Cửa Lò, tỉnh Nghệ An cho đến nay. Có mặt

6. K, sinh ngày 13 tháng 01 năm 2003.

Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam. Danh chỉ bản số CL72 do Công an thị xã Cửa Lò, tỉnh Nghệ An lập ngày 08/7/2023.

Nơi cư trú: Xóm Rồng, xã Nghi Thiết, huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không;

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12;

Con ông: Bùi Văn Táo, sinh năm 1974;

Con bà: Lê Thị Lương, sinh năm 1977;

Anh, chị, em ruột có 03 người, bị cáo là con thứ 03;

Vợ, con: Chưa có;

Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Ngày 28/4/2020 bị Tòa án nhân dân huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An áp dụng biện pháp giáo dục tại trường giáo dưỡng 01 năm 03 tháng về tội “Trộm cắp tài sản” theo bản án số 35/2020/HS-ST. Chấp hành xong ngày 26/01/2022.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 03/7/2023 tại Nhà tạm giữ Công an thị xã Cửa Lò, tỉnh Nghệ An cho đến nay. Có mặt.

7. S, sinh ngày 01 tháng 9 năm 2002.

Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam. Danh chỉ bản số 292 do Trại tạm giam – Công an tỉnh Nghệ An lập ngày 14/7/2023.

Nơi cư trú: Khối 4, phường Nghi Tân, thị xã Cửa Lò, tỉnh Nghệ An,

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không;

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 10/12;

Con ông: Phạm Văn Phúc, sinh năm 1979;

Con bà: Lê Thị Nga, sinh năm 1981;

Anh, chị, em ruột có 03 người, bị cáo là con thứ 01;

Vợ, con: Chưa có;

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 14/7/2023 cho đến nay tại Trại tạm giam Công an tỉnh Nghệ An. Có mặt.

8. C2, sinh ngày 20 tháng 5 năm 1989.

Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam. Danh chỉ bản số CL79 do Công an thị xã Cửa Lò, tỉnh Nghệ An lập ngày 18/7/2023.

Nơi cư trú: Xóm Mỹ Giang, xã Nghi Long, huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không;

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12;

Con ông: Đặng Doãn Thái, sinh năm 1962;

Con bà: Trần Thị Hương, sinh năm 1959;

Anh, chị, em ruột có 06 người, bị cáo là con thứ 04;

Vợ: Nguyễn Thị Hoài, sinh năm 1996;

Con: Có 02 con, con lớn 07 tuổi, con nhỏ 04 tuổi;

Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Ngày 03/4/2007 bị Tòa án nhân dân huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An xử phạt 06 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng, về tội “Trộm cắp tài sản” theo bản án số 28/2007/HSST;

- Ngày 05/9/2007 bị Tòa án nhân dân huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An xử phạt 09 tháng tù, về tội “Trộm cắp tài sản” theo bản án số 74/2007/HSST. Tổng hợp bản án số 28/2007/HSST ngày 03/4/2007 buộc chấp hành chung 02 bản án là 15 tháng tù. Chấp hành xong ngày 30/6/2008;

- Ngày 16/01/2014 bị Tòa án nhân dân thị xã Cửa Lò, tỉnh Nghệ An xử phạt 24 tháng tù, về tội “Trộm cắp tài sản” theo bản án số 05/2014/HSST. Chấp hành xong ngày 18/6/2015.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 11/7/2023 đến ngày 14/7/2023 được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú và tạm hoãn xuất cảnh cho đến nay. Có mặt.

9. C2, sinh ngày 20 tháng 8 năm 1999.

Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam. Danh chỉ bản số 333 do Trại tạm giam Công an tỉnh Nghệ An lập ngày 15/8/2023.

Nơi cư trú: Xóm 1, xã Nghi Phong, huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không;

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 06/12;

Con ông: Nguyễn Văn Tuấn, sinh năm 1976;

Con bà: Nguyễn Thị Ngọc Anh, sinh năm 1977;

Anh, chị, em ruột có 02 người, bị cáo là con thứ 01;

Vợ, con: Chưa có;

Tiền án: Không;

Tiền sự: Ngày 14/01/2021 bị Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc với thời hạn 18 tháng. Chấp hành xong ngày 06/5/2022.

Nhân thân: Ngày 29/11/2023 bị Tòa án nhân dân thị xã Cửa Lò xử phạt 02 (Hai) năm 03 (Ba) tháng tù về tội “*Gây rối trật tự công cộng*” tại bản án hình sự sơ thẩm số 26/2023/HS-ST.

Bị cáo hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Nghệ An từ ngày 13/7/2023 trong vụ án “*Gây rối trật tự công cộng*” khác. Có mặt.

10. H, sinh ngày 11 tháng 7 năm 1997.

Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam. Danh chỉ bản số 291 do Trại tạm giam – Công an tỉnh Nghệ An lập ngày 14/7/2023.

Nơi cư trú: Xóm Hòa Hợp, xã Nghi Ân, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không;

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 11/12;

Họ tên cha: Nguyễn Văn Bình, sinh năm 1975;

Họ tên mẹ: Nguyễn Thị Lệnh, sinh năm 1976;

Anh, chị, em ruột có 03 người, bị cáo là con đầu;

Vợ: Phạm Khánh Ly, sinh năm 1999;

Con: Có 02 con, con lớn 05 tuổi, con nhỏ 03 tuổi;

Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân:

- Ngày 14/6/2017 bị Công an phường Nghi Thu, thị xã Cửa Lò xử phạt vi phạm hành chính số tiền 500.000 đồng về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy. Nộp phạt ngày 15/6/2017.

- Ngày 29/11/2023 bị Tòa án nhân dân thị xã Cửa Lò xử phạt 02 (Hai) năm tù về tội “*Gây rối trật tự công cộng*” tại bản án hình sự sơ thẩm số 26/2023/HS-ST.

- Ngày 28/9/2023 bị Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc với thời hạn 15 tháng.

Bị cáo hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Nghệ An từ ngày 05/10/2023 trong vụ án “*Gây rối trật tự công cộng*” khác. Có mặt.

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

+. Bà: Phạm Thị Sáng, sinh năm 1979. Vắng mặt.

Nơi cư trú: Khối 7, phường Nghi Tân, thị xã Cửa Lò, tỉnh Nghệ An.

+. Anh: Nguyễn Anh Tuấn, sinh năm 1994. Vắng mặt.

Nơi cư trú: Xóm 1, xã Nghi Phong, huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An.

- Người làm chứng:

+. Anh: Nguyễn Tuấn Hùng, sinh năm 1985. Vắng mặt.

Trú tại: Khối 2, phường Nghi Thu, thị xã Cửa Lò, tỉnh Nghệ An.

- Bà: Phạm Thị Thanh, sinh năm 1977. Vắng mặt.

Nơi cư trú: Xóm 1, xã Nghi Thạch, huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An.
- Anh: Nguyễn Văn Hoàng, sinh năm 2004. Vắng mặt.
Nơi cư trú: Thôn 3, xã Đức Sơn, huyện Anh Sơn, tỉnh Nghệ An.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có mâu thuẫn từ trước nên vào khoảng 23 giờ 30 phút ngày 27/6/2023, tại quán Bar Sky thuộc khối Vĩnh Tân, phường Nghi Hương, thị xã Cửa Lò, tỉnh Nghệ An, Hoàng Quốc Tr đã có hành vi đánh nhau với Võ Văn Đ nhưng được bảo vệ quán Bar Sky can ngăn. Để tiếp tục trả thù, khoảng 01 giờ 05 phút ngày 28/6/2023, nhóm của Hoàng Quốc Tr gồm Tru, Nguyễn Văn C (C Xumo), Nguyễn Mạnh C1 (C1 Thúy), Phạm Đức S, Bùi Văn K, Trần Duy T, Nguyễn Văn C2 (C2 Bê) và Nguyễn Văn H chuẩn bị 01 con dao dạng dao phóng lợn cán dao bằng ống tuýp sắt dài 105cm, 01 con dao quắm, 01 cái kiếm và mấy cục đá ven đường đứng chờ trước quán Bar Sky để khi nhóm của Đ ra tiếp tục đánh nhau. Khi nhóm của Võ Văn Đ gồm Đ, L, Nguyễn Hồng T và Đặng Doãn C2 đi từ trong quán ra đã bị nhóm của Hoàng Quốc Tr dùng đá ném. Lập tức nhóm của Đ đã lấy 02 két vỏ chai bia Tiger và Heniken của quán Bar Sky ra làm hung khí ném lại nhóm của Hoàng Quốc Tr. Đ đã lấy 01 vỏ chai bia ném trúng mặt của Nguyễn Văn C2 (C2 Xumo) gây thương tích, chảy máu. Tiếp đó các đối tượng Bùi Văn K, Nguyễn Văn C2 (C2 Xumo) lấy dao phóng lợn, dao quắm và kiếm định áp sát để chém nhóm của Đ nhưng bị nhóm của Đ dùng vỏ chai bia ném liên tục nên không thực hiện được. Khi ném hết số vỏ chai bia thì nhóm của Đ bỏ chạy, nhóm của Tr đuổi theo để đánh nhưng không được. Hành vi của các đối tượng dùng hung khí, vỏ chai bia, đá ném và dọa đánh nhau gây náo loạn đoạn đường trước quán Bar Sky, làm ảnh hưởng đến trật tự trên địa bàn, tạo nên cảnh tượng rất hỗn loạn, gây tâm lý hoang mang, lo sợ trong quần chúng nhân dân, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự trên địa bàn.

Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận về hành vi phạm tội như sau: Vào khoảng 22 giờ 30 phút ngày 27 tháng 6 năm 2023, L, Đ, T và một người bạn của L đến tầng 2 quán Bar Sky thuộc khối Vĩnh Tân, phường Nghi Hương, thị xã Cửa Lò để chơi. Một lúc sau thì C2 cũng đến tham gia. Thời điểm này, ở dưới tầng 1 của quán, Hoàng Quốc Tr ngồi uống bia với nhóm bạn của Tr. Do Tr và Đ đã có mâu thuẫn từ trước trên mạng xã hội Facebook nên khi thấy Đ, Tr gọi điện cho C1 (còn gọi là C1 Thúy), C (Còn gọi là C Xumo) và S (Còn gọi là S Đông) đến để đánh Đ.

Khoảng 23 giờ 30 phút, Tr nói Nguyễn Văn C gọi Đ ra trước cổng quán Bar gặp Tr để nói chuyện. Tại đây, bên nhóm của Tr có C1 Thúy, S Đông và C2 Xumo; bên nhóm của Đ có T ra cùng. Do lời qua tiếng lại nên Tr lao vào đâm Đ, Đ lập tức đánh lại Tr. Thấy Đ bị đánh nên T lao vào đâm Tr chảy máu,

xô Tr ra rồi cùng Đ chạy vào quán Bar Sky lên tầng 2 tiếp tục ngồi và kể cho L và Đặng Doãn C2 chuyện Đ bị đánh. Thời điểm này, K đến giao đá lạnh cho quán Bar Sky thấy sự việc nên đã vào can ngăn. Tr nói K chạy về lấy dao để đánh nhau với nhóm của Đ. Nghe vậy K chạy về quán đá lạnh Quỳnh Lan lấy 01 (một) con dao dạng phóng lợn, cán bằng tuýp sắt dài khoảng 100 cm, phần lưỡi dao dài 33 cm đến. Khi đến K cùng nhóm của Tr định lao vào quán Bar Sky tìm gặp nhóm Đ để đánh thì bảo vệ ngăn cản không cho vào. Lúc này, Hoàng Quốc Tr, C1 Thúy, C2 Xumo, S Đông và K đi ra phía trước đối diện quán Bar Sky để lau máu cho Tr và chờ nhóm của Đ ra đánh lại. Thấy vậy, Nguyễn Văn H1, sinh năm 2004, trú tại xóm 3, xã Đức Sơn, huyện Anh Sơn, tỉnh Nghệ An là nhân viên quán đá lạnh làm cùng với K đã lại lấy con dao của K đưa về cất giấu nhằm mục đích không để K sử dụng để đánh nhau. Do muốn tăng cường lực lượng nên C2 Xumo nói với S Đông gọi điện, nhắn tin qua Messenger cho C3 (C3 Bê) và Trần Duy T2 (T2 Thuận) đến hỗ trợ.

C3 Bê, T2 Thuận và H đang cùng nhau ăn uống tại xã Nghi Phong, huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An thì nhận được tin nhắn và cuộc gọi của S Đông nên T3 Thuận đã đi về nhà mình lấy 01 (một) con dao quắm và 01 (một) cái kiếm. Sau đó, C3 Bê mượn xe mô tô Wave& màu đen, biển số 37K2 - 589.09 của Nguyễn Anh Tuấn chở T3 Thuận và H đi xuống quán Bar Sky để hỗ trợ nhóm C2 Xumo.

Đến khoảng 00 giờ 20 phút ngày 28 tháng 6 năm 2023, nhóm C3 Bê đi đến trước quán Bar Sky thì gặp nhóm C2 Xumo. Đợi một lúc chưa thấy nhóm Đ ra ngoài nên Tr, C2 Bê, T3 Thuận, H, C2 Xumo, C1 Thúy, S Đông, K rủ nhau đi ăn. Khi đi đến ngã tư giao nhau giữa đường Mai Thúc Loan và đường Nguyễn Thúc Tựu thuộc phường Nghi Hương, thị xã Cửa Lò, nhóm Tr thấy nhân viên quán Bar đi về nên nghĩ là quán Bar đã đóng cửa nên quay lại để chặn đánh nhóm của Đ. Lúc này, C2 Xumo điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Sirius màu đỏ do S Đông mượn của N (ở khối 7, phường Nghi Tân, thị xã Cửa Lò) trước đó chở theo S Đông; Hoàng Quốc Tr đi xe máy SH 125 màu xám đen, biển số 37S1 - 121.01 chở theo C1 Thúy, C3 Bê chở theo H và T3 Thuận cầm 01 (một) dao quắm; Khánh đi xe một mình về quán đá lạnh Quỳnh Lan lấy lại con dao mà H1 đã mang về cất trước đó.

Đến 01 giờ 05 phút cùng ngày, khi nhóm của Hoàng Quốc Tr đi đến quán Bar Sky thì gặp nhóm của Võ Văn Đ, T, L và C2 đang đứng phía trước quán Bar. C3 Xumo xuống xe nhặt 02 (hai) cục đá bên đường tiến về phía nhóm của Đ và nói “*Giờ bay thích chi, bước ra đây nói chuyện*” và dùng 02 (hai) viên đá ném về phía nhóm Đ. Lập tức, T xách 02 (hai) két vỏ chai bia loại bia Tiger bạc và Heneiken do quán để sẵn từ trước ở góc phía trước quán Bar, rồi nhóm Đ sử dụng vỏ chai bia ném liên tiếp về phía nhóm Tr. Đ cũng dùng vỏ chai bia ném và trúng mặt C3 Xumo chảy máu. Thấy C3 Xumo bị chảy máu, C1 Thúy nhặt 03 (ba) hòn đá bên đường ném về phía nhóm Đ, K cầm 01 (một) con dao dạng

dao phóng lợn áp sát nhóm Đ để đánh nhưng bị nhóm của Đ ném vỏ chai bia liên tục nên không áp sát được, C3 Xumo chạy sang bên kia đường lấy con dao quắm từ tay T3 Thuận để đuổi đánh nhóm Đ; H cũng chạy đến nhặt 01 (một) vỏ chai bia bên đường ném về phía nhóm Đ. Lúc này Hoàng Quốc Tr, S Đông chạy sang quán bên cạnh để tránh; C2 Bê chạy xe vào góc hẻm đứng chờ không tham gia đánh đập. Khi nhóm Đ ném hết 02 (hai) két vỏ chai bia thì C3 Xumo dùng dao đuổi nhóm Đ bỏ chạy. Việc các đối tượng dùng hung khí, vỏ chai bia, đá cuội ném và dọa đánh nhau gây náo loạn đoạn đường trước quán Bar Sky, làm ảnh hưởng đến trật tự trên địa bàn, hình ảnh xấu cho môi trường du lịch của thị xã Cửa Lò.

Hậu quả: Quá trình 02 nhóm đánh nhau, Đ dùng vỏ chai bia ném làm cho Nguyễn Văn C3 (C3 Xumo) bị thương ở mắt nhưng C3 từ chối giám định không yêu cầu khởi tố vụ án hình sự về hành vi cố ý gây thương tích. Tiền dùng vỏ chai bia ném làm vỡ kính chắn gió phía sau của chiếc xe ô tô nhãn hiệu Nissan màu đen, biển số 37A - 003.60 của anh Hoàng Nhật Kh (sinh năm 1995, trú tại khối Bình Phúc, phường Hưng Phúc, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An) nhưng anh Kh không yêu cầu định giá tài sản, không yêu cầu xử lý hình sự.

Vật chứng thu giữ:

- 03 (ba) vỏ chai bia bằng thủy tinh trong suốt đã bị vỡ không còn nguyên vẹn, bên ngoài vỏ chai được dán tem Tiger, thu giữ trong quá trình khám nghiệm hiện trường;

- Các mảnh vỡ chai thủy tinh, thu giữ trong quá trình khám nghiệm hiện trường;

- 04 (bốn) hòn đá cuội có hình dạng, kích thước khác nhau, thu giữ trong quá trình khám nghiệm hiện trường;

- 01 (một) con dao dạng dao phóng lợn, cán dao bằng tuýp sắt dài 105 cm, rỗng bên trong, đường kính 2 cm. Phần lưỡi dao dài 33 cm, sắc một bề, đầu dao bằng, bản to nhất rộng 9 cm, phần nhỏ nhất rộng 3 cm, phần lưỡi dao đã bị gỉ, do K giao nộp;

- 01 (một) điện thoại di động Vsmart, màu xanh, số imei 1: 355123115199730, số imei 2: 355123115199748, bên trong có chứa sim số 0362439913, máy đã qua sử dụng, do K giao nộp;

- 01 (một) điện thoại di động Iphone 7 Plus màu hồng số imei: 355841089205726, bên trong có chứa sim số 0927161835, máy đã qua sử dụng, do C1 giao nộp;

- 01 (một) điện thoại di động Iphone 8 màu vàng Gold số imei: 356728080274695, bên trong có chứa sim số 0376820539, máy đã qua sử dụng, do S giao nộp;

Quá trình điều tra xác định C2 (C2 Bê) có sử dụng điện thoại để thực hiện hành vi phạm tội nhưng đã bị thất lạc. Sau khi phạm tội C2 (C2 Bê) vút 01 (một) thanh kiếm tại khu vực bãi đất trống đối diện quán Karaoke Sydney

thuộc phường Nghi Hương, thị xã Cửa Lò; C3 (C3 Xumo) vút 01 (một) dao quắm trong bụi bên đường Nguyễn Huệ trước khi đến bệnh viện điều trị vết thương. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Cửa Lò đã tổ chức lực lượng truy tìm nhưng không thu giữ được

Về dân sự: Quá trình tố tụng anh Hoàng Nhật Kh và bị cáo C, sinh năm 1991 không có yêu cầu bồi thường dân sự.

Tại bản cáo trạng số 29/CT – VKS – CL ngày 29/11/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Cửa Lò, tỉnh Nghệ An đã truy tố các bị cáo C, C1, Đ, L, T, K, S, C2, C3 và H về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo quy định tại điểm b, khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Cửa Lò giữ quyền công tố và luận tội giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị:

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo C, sinh năm 1991 từ 27 tháng tù đến 30 tháng tù;

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo K 27 tháng tù đến 30 tháng tù;

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 56 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo C3, sinh năm 1999 từ 24 tháng tù đến 27 tháng tù. Tổng hợp hình phạt 02 năm 03 tháng tù của bản án số 26/2023/HSST ngày 29/11/2023, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án từ 04 năm 03 tháng tù đến 04 năm 06 tháng tù.

- Đối với bị cáo H: Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 56 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo H 24 tháng tù đến 27 tháng tù. Tổng hợp hình phạt 02 năm tù của bản án số 26/2023/HSST ngày 29/11/2023 buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án từ 04 năm tù đến 04 năm 03 tháng tù.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo T 24 tháng tù đến 27 tháng tù;

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo S 24 tháng tù đến 27 tháng tù;

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s, điểm v khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 54 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo C2 từ 12 tháng tù đến 15 tháng tù;

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo C1, sinh năm 2003 từ 24 tháng tù đến 27 tháng tù, cho hưởng án treo; thời gian thử thách 48 tháng đến 54 tháng.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Điều 65 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo L từ 24 tháng tù đến 27 tháng tù, cho hưởng án treo; thời gian thử thách 48 tháng đến 54 tháng.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Đ từ 24 tháng tù đến 27 tháng tù, cho hưởng án treo; thời gian thử thách 48 tháng đến 54 tháng.

Về vật chứng:

Đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy

- 03 (ba) vỏ chai bia bằng thủy tinh trong suốt đã bị vỡ không còn nguyên vẹn, bên ngoài vỏ chai được dán tem Tiger, thu giữ trong quá trình khám nghiệm hiện trường;

- Các mảnh vỡ chai thủy tinh, thu giữ trong quá trình khám nghiệm hiện trường;

- 04 (bốn) hòn đá cuội có hình dạng, kích thước khác nhau, thu giữ trong quá trình khám nghiệm hiện trường;

- 01 (một) con dao dạng dao phóng lợn, cán dao bằng tuýp sắt dài 105 cm, rỗng bên trong, đường kính 2 cm. Phần lưỡi dao dài 33 cm, sắc một bề, đầu dao bằng, bản to nhất rộng 9 cm, phần nhỏ nhất rộng 3 cm, phần lưỡi dao đã bị gỉ, do K giao nộp;

Tịch thu sung quỹ nhà nước

- 01 (một) điện thoại di động Vsmart, màu xanh, số imei 1: 355123115199730, số imei 2: 355123115199748, bên trong có chứa sim số 0362439913, máy đã qua sử dụng, do K giao nộp;

- 01 (một) điện thoại di động Iphone 7 Plus màu hồng số imei: 355841089205726, bên trong có chứa sim số 0927161835, máy đã qua sử dụng, do C1 giao nộp;

- 01 (một) điện thoại di động Iphone 8 màu vàng Gold số imei: 356728080274695, bên trong có chứa sim số 0376820539, máy đã qua sử dụng, do S giao nộp;

Về dân sự: Miễn xét.

Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 đề nghị buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, các bị cáo đều nhận tội, đồng ý với nội dung bản cáo trạng và luận tội của đại diện Viện kiểm sát, không có tranh luận gì và xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của hành vi tố tụng và quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá

trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp và được Hội đồng xét xử sử dụng làm chứng cứ xem xét khi giải quyết vụ án.

[2]. Về sự vắng mặt của người tham gia tố tụng: Tại phiên tòa, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng đã được tổng Đ hợp lệ giấy triệu tập nhưng vắng mặt không có lý do. Tuy nhiên, tại hồ sơ đã có đầy đủ lời khai của họ; xét thấy sự vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến việc xét xử nên Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vụ án theo quy định tại Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự.

[3] Về hành vi của các bị cáo: Xét lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác, đủ cơ sở để kết luận:

Do bị cáo Đ và Hoàng Quốc Tr có mâu thuẫn từ trước trên mạng Facebook nên vào khoảng 23 giờ 30 phút ngày 27/6/2023, tại quán Bar Sky thuộc khối Vĩnh Tân, phường Nghi Hương, thị xã Cửa Lò, tỉnh Nghệ An, Hoàng Quốc Tr đã có hành vi đánh nhau với Võ Văn Đ nhưng được bảo vệ quán Bar Sky can ngăn. Để tiếp tục trả thù Đ, khoảng 01 giờ 05 phút ngày 28/6/2023, nhóm của Hoàng Quốc Tr gồm Tr, Nguyễn Văn C, sinh năm 1991, Nguyễn Mạnh C1, sinh năm 2003, Phạm Đức S, Bùi Văn K, Trần Duy T3, Nguyễn Văn C3, sinh năm 1999 và Nguyễn Văn H chuẩn bị 01 con dao dạng dao phóng lợn cán dao bằng ống tuýp sắt dài 105cm, 01 con dao quắm, 01 cái kiếm và mấy cục đá ven đường đứng phục trước quán Bar Sky để khi nhóm của Đ ra tiếp tục đánh nhau. Khi nhóm của Võ Văn Đ gồm Đ, L, Nguyễn Hồng T và Đặng Doãn C2 đi từ trong quán ra đã bị nhóm của Hoàng Quốc Tr dùng đá ném. Lập tức nhóm của Đ đã lấy 02 két vỏ chai bia Tiger và Heniken của quán Bar Sky ra làm hung khí ném lại nhóm của Hoàng Quốc Tr. Đ đã lấy 01 vỏ chai bia ném trúng mặt của Nguyễn Văn C, sinh năm 1991 gây thương tích, chảy máu. Tiếp đó các đối tượng Bùi Văn K, Nguyễn Văn C, sinh năm 1991 lấy dao phóng lợn, dao quắm và kiếm định áp sát để chém nhóm của Đ nhưng bị nhóm của Đ dùng vỏ chai bia ném liên tục nên không thực hiện được. Khi ném hết số vỏ chai bia thì nhóm của Đ bỏ chạy, nhóm của Tr đuổi theo để đánh nhưng không được. Hành vi của đối tượng dùng hung khí, vỏ chai bia, đá cuội ném và dọa đánh nhau gây náo loạn đoạn đường trước quán Bar Sky, làm ảnh hưởng đến trật tự trên địa bàn, tạo nên cảnh tượng rất hỗn loạn, gây tâm lý hoang mang, lo sợ trong quần chúng nhân dân, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự trên địa bàn thị xã.

Hành vi trên của các bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Gây rối trật tự công cộng”, các bị cáo sử dụng hung khí trong quá trình gây rối nên Viện kiểm sát nhân dân thị xã Cửa Lò truy tố các bị cáo về tội “Gây rối trật tự công cộng”

theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[4] Về tính chất vụ án: Vụ án có tính chất nghiêm trọng, hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho đã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự, an toàn ở nơi công cộng, xâm hại đến sức khỏe của công dân được pháp luật bảo hộ, gây ảnh hưởng đến hoạt động bình thường của xã hội, gây hoang mang, lo lắng, bất bình trong quần chúng nhân dân. Cách thức thực hiện hành vi phạm tội ngang nhiên, liều lĩnh, coi thường pháp luật. Xuất phát từ những mâu thuẫn trước đó trên mạng Facebook của mình mà Hoàng Quốc Tr đã rủ rê, lôi kéo các bị cáo khác dùng hung khí gây gỗ, đe dọa tấn công nhóm bị cáo Đ, Lam, Tiến, C2, gây mất trật tự trị an trên địa bàn, ảnh hưởng xấu đến môi trường du lịch của thị xã. Vì vậy cần lên một mức án nghiêm minh, tương xứng với hành vi phạm tội mới có tác dụng răn đe và phòng ngừa chung.

[5] Xét vai trò, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của các bị cáo trong vụ án:

Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, không có sự chuẩn bị, phân công trước, trong quá trình phạm tội. Hoàng Khắc Tr là người giữ vai trò chính, là nguyên nhân dẫn đến hành vi gây rối trật tự công cộng của các bị cáo trong vụ án. Các bị cáo còn lại đều tham gia với vai trò là người thực hành, không có sự bàn bạc, phân công nhiệm vụ cụ thể.

- **Đối với bị cáo C, sinh năm 1991:** Là người giữ vai trò sau đối tượng Hoàng Quốc Tr. Mặc dù không có sự mâu thuẫn gì với nhóm của bị cáo Đ nhưng khi Hoàng Quốc Tr gọi đến để đánh Đ bị cáo đồng ý tham gia và còn rủ thêm bị cáo C3, sinh năm 1999, đối tượng Trần Duy T3 đến đánh nhau với nhóm của Đ. Quá trình phạm tội bị cáo là người thực hành tích cực nhất, là người có lời nói thách thức, cầm đá ném khởi xướng việc gây rối và trực tiếp cầm dao quắm từ tay Trần Duy T3 để đuổi đánh nhóm bị cáo Đ. Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận nếu bị cáo không có hành vi thách thức và dùng đá ném nhóm bị cáo Đ thì giữa hai nhóm đã không xảy ra việc đánh nhau, gây mất trật tự công cộng. Vì vậy, đối với bị cáo cần xử phạt nghiêm minh mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung. Tại thời điểm phạm tội bị cáo không có tình tiết tăng nặng và có 02 tình tiết giảm nhẹ là trong quá trình điều tra, xét xử bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; sau khi phạm tội đầu thú quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Vì vậy, cần xem xét giảm nhẹ cho bị cáo phần nào hình phạt để thấy được sự khoan hồng, nhân đạo của pháp luật. Mức hình phạt từ 27 tháng tù đến 30 tháng tù mà Viện kiểm sát đề xuất đối với bị cáo là phù hợp, cần chấp nhận.

- **Đối với bị cáo K:** Tham gia vụ án với vai trò đồng phạm tích cực, không có mâu thuẫn gì với bị cáo Đ nhưng khi Hoàng Quốc Tr nói về lấy hung khí để đánh nhóm của Đ bị cáo đã về nơi làm việc lấy 01 con dao phông lợn đến tham gia đánh nhau, gây rối. Mặc dù anh H1 là người làm cùng bị cáo đã mang dao về nơi làm việc cất đi nhưng bị cáo tiếp tục quay về lấy dao quay lại

tham gia gây rối, trực tiếp cầm dao áp sát tấn công nhóm bị cáo Đ. Tại thời điểm phạm tội bị cáo không có tình tiết tăng nặng và có 02 tình tiết giảm nhẹ là: Trong quá trình điều tra, xét xử bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, sau khi phạm tội đầu thú quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự nhưng nhân thân bị cáo xấu đã từng bị Tòa án nhân dân huyện Nghi Lộc đưa vào trường giáo dưỡng 15 tháng theo bản án số 35/2020/HSST ngày 28/4/2020 nhưng không lấy đó làm bài học mà tiếp tục phạm tội với tích chất, mức độ nghiêm trọng hơn. Vì vậy cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục, mức hình phạt từ 24 tháng tù đến 27 tháng tù mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị tại phiên tòa là thỏa đáng, cần chấp nhận.

- **Đối với bị cáo T:** Bị cáo tham gia vụ án với vai trò đồng phạm tích cực. Sau khi phát hiện nhóm Hoàng Quốc Tr có hành vi chuẩn bị tấn công, bị cáo đã đi lấy 02 két vỏ chai bia để bị cáo và các bị cáo khác ném về nhóm Hoàng Quốc Tr. Quá trình gây rối bị cáo là người ném vỡ kính chắn gió phía sau xe ô tô của anh Hoàng Nhật K1. Tại thời điểm phạm tội bị cáo không có tình tiết tăng nặng và có 02 tình tiết giảm nhẹ là: Trong quá trình điều tra, xét xử bị cáo đã thành khẩn khai báo, sau khi phạm tội đã đầu thú quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự; bị cáo có 01 tiền sự bị Công an huyện Nghi Lộc xử phạt 6.500.000 đồng về hành vi cố ý gây thương tích ngày 31/3/2023 nhưng không lấy đó làm bài học mà tiếp tục phạm tội với tính chất, mức độ nghiêm trọng hơn. Vì vậy cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục, mức hình phạt từ 24 tháng tù đến 27 tháng tù mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị tại phiên tòa là thỏa đáng, cần chấp nhận.

- **Đối với bị cáo S:** Bị cáo tham gia vụ án với vai trò đồng phạm, mặc dù không có liên quan đến mâu thuẫn gì với bị cáo Đ nhưng khi nghe Hoàng Quốc Tr rủ đến đánh Đ đã đồng ý tham gia. Tại thời điểm phạm tội bị cáo không có tình tiết tăng nặng và có 01 tình tiết giảm nhẹ là: trong quá trình điều tra, xét xử bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Vì vậy, cần xem xét giảm nhẹ cho bị cáo phần nào hình phạt để thấy được sự khoan hồng, nhân đạo của pháp luật. Mức hình phạt từ 24 tháng đến 27 tháng tù mà Viện kiểm sát đề xuất đối với bị cáo là phù hợp, cần chấp nhận.

- **Đối với bị cáo C, sinh năm 1999:** Bị cáo tham gia vụ án với vai trò đồng phạm, mặc dù không có liên quan đến mâu thuẫn gì giữa Hoàng Quốc Tr với bị cáo Đ nhưng khi nghe C, sinh năm 1991 rủ đi đánh nhóm bị cáo Đ, bị cáo đã cùng với bị cáo Hòa, đối tượng Trần Duy Tr xuống hỗ trợ bị cáo Cường, sinh năm 1991 đánh nhau. Tại thời điểm phạm tội bị cáo không có tình tiết tăng nặng và có 02 tình tiết giảm nhẹ là: Trong quá trình điều tra, xét xử bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, có ông ngoại, bà ngoại có công với cách mạng quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự nhưng nhân thân bị cáo rất xấu đã từng bị áp dụng biện pháp cai nghiện bắt buộc với thời

hạn 18 tháng và bị Tòa án nhân dân thị xã Cửa Lò xử phạt 02 năm 03 tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo bản án số 26/2023/HSST ngày 29/11/2023. Vì vậy cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục, mức hình phạt từ 24 tháng đến 27 tháng tù mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị tại phiên tòa là thỏa đáng, cần chấp nhận, tổng hợp hình phạt 02 năm 03 tháng tù của bản án số 26/2023/HSST ngày 29/11/2023 buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án từ 04 năm 03 tháng tù đến 04 năm 06 tháng tù.

- **Đối với bị cáo H:** Bị cáo tham gia vụ án với vai trò đồng phạm, mặc dù không có liên quan đến mâu thuẫn gì giữa Hoàng Quốc Tr với bị cáo Đ và không ai rủ đi tham gia đánh nhau nhưng khi bị cáo Cường, sinh năm 1999 và Trần Duy Tr đi xuống hỗ trợ bị cáo C, sinh năm 1991 đánh nhau bị cáo cũng đi theo để hỗ trợ. Quá trình gây rối cũng dùng một vỏ chai bia ném vào nhóm của Đ. Tại thời điểm phạm tội bị cáo không có tình tiết tăng nặng và có 01 tình tiết giảm nhẹ là: Trong quá trình điều tra, xét xử bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, nhưng nhân thân bị cáo xấu, đã bị bị Tòa án nhân dân thị xã Cửa Lò xử phạt 02 năm tù về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo bản án số 26/2023/HSST ngày 29/11/2023. Vì vậy cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục, mức hình phạt từ 24 tháng đến 27 tháng tù mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị tại phiên tòa là thỏa đáng, cần chấp nhận, tổng hợp hình phạt 02 năm tù của bản án số 26/2023/HSST ngày 29/11/2023 buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án từ 04 năm tù đến 04 năm 03 tháng tù.

- **Đối với bị cáo C2:** Bị cáo tham gia vụ án với vai trò đồng phạm. Mặc dù không có mâu thuẫn gì với nhóm của Hoàng Quốc Tr và không biết nguyên nhân mâu thuẫn giữa Hoàng Quốc Tr và Đ nhưng khi ra khỏi quán Bar Sky thấy nhóm của Hoàng Quốc Tr có người gây sự thì bị cáo là người cầm hai vỏ chai bia lên gây sự lại và ném vỏ chai bia về phía nhóm Hoàng Quốc Tr gây mất trật tự công cộng. Tại thời điểm phạm tội bị cáo không có tình tiết tăng nặng và có 03 tình tiết giảm nhẹ là: Trong quá trình điều tra, xét xử bị cáo đã thành khẩn khai báo; có thành tích xuất sắc trong việc phòng, chống buôn bán, tàng trữ, sử dụng pháo nổ được cấp có thẩm quyền xác nhận; sau khi phạm tội đã đầu thú quy định tại điểm s, điểm v khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Đánh giá toàn diện vụ án, căn cứ vào nguyên tắc xử lý người phạm tội quy định tại d khoản 1 Điều 3 Bộ luật hình sự và mục đích của hình phạt, cần xem xét, áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được hưởng mức hình phạt dưới khung quy định để thể hiện tính nhân đạo, khoan hồng của pháp luật. Mức hình phạt từ 12 tháng tù đến 15 tháng tù mà Viện kiểm sát đề nghị là phù hợp, cần chấp nhận.

- **Đối với bị cáo Đ:** Bị cáo tham gia vụ án một cách thụ động từ sự gây gở, tấn công của Hoàng Quốc Tr và các bị cáo bên nhóm Hoàng Quốc Tr, quá

trình gây rối là người ném vỏ chai bia gây thương tích cho bị cáo C, sinh năm 1991. Tại thời điểm phạm tội bị cáo không có tình tiết tăng nặng và có 02 tình tiết giảm nhẹ là: Trong quá trình điều tra, xét xử bị cáo đã thành khẩn khai báo, có ông cố nội là liệt sỹ; sau khi phạm tội đã đầu thú quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo không có tiền án, tiền sự, có địa chỉ nơi cư trú rõ ràng nên chưa cần thiết phải cách ly ra khỏi xã hội mà cho bị cáo được cải tạo tại địa phương cũng đủ răn đe và giáo dục thành công dân có ích cho xã hội. Mức hình phạt từ 24 tháng đến 27 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 48 tháng đến 54 tháng mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị tại phiên tòa là thỏa đáng, cần chấp nhận.

- **Đối với bị cáo L:** Bị cáo tham gia vụ án với vai trò đồng phạm. Quá trình gây rối đã dùng nhiều vỏ chai bia ném vào nhóm của Hoàng Quốc Tr. Tại thời điểm phạm tội bị cáo không có tình tiết tăng nặng và có 02 tình tiết giảm nhẹ là: Trong quá trình điều tra, xét xử bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, ông bà ngoại có công với cách mạng, sau khi phạm tội đã đầu thú quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo không có tiền án, tiền sự, có địa chỉ nơi cư trú rõ ràng nên chưa cần thiết phải cách ly ra khỏi xã hội mà cho bị cáo được cải tạo tại địa phương cũng đủ răn đe và giáo dục thành công dân có ích cho xã hội. Mức hình phạt từ 24 tháng đến 27 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 48 tháng đến 54 tháng mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị tại phiên tòa là thỏa đáng, cần chấp nhận.

- **Đối với bị cáo C1:** Bị cáo tham gia vụ án với vai trò đồng phạm, mặc dù không có liên quan đến mâu thuẫn gì giữa Hoàng Quốc Tr với bị cáo Đ nhưng khi nghe Hoàng Đức Tr gọi rủ đến uống bia và đánh Đ thì bị cáo đồng ý tham gia. Tại thời điểm phạm tội bị cáo không có tình tiết tăng nặng và có 02 tình tiết giảm nhẹ là: Trong quá trình điều tra, xét xử bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, sau khi phạm tội đã đầu thú quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Nhân thân bị cáo tốt, không có tiền án, tiền sự, có địa chỉ nơi cư trú rõ ràng nên chưa cần thiết phải cách ly ra khỏi xã hội mà cho bị cáo được cải tạo tại địa phương cũng đủ răn đe và giáo dục thành công dân có ích cho xã hội. Mức hình phạt từ 24 tháng đến 27 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 48 tháng đến 54 tháng mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị tại phiên tòa là thỏa đáng, cần chấp nhận.

[6] Đối với Hoàng Quốc Tr và Trần Duy T3 sau khi gây án đã bỏ trốn khỏi địa phương chưa xác định địa chỉ cụ thể nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Cửa Lò tách ra, ra quyết định truy nã khi nào bắt giữ được xử lý sau là có căn cứ.

[7] Về việc gây thương tích đối với bị cáo C, sinh năm 1991 của Võ Văn Đa và hành vi ném vỡ kính chắn gió phía sau của chiếc xe ô tô hiệu Nissan màu đen, biển số 37A - 003.60 của C: Quá trình gây rối bị cáo C, sinh năm 1991 có bị ném vỏ bia gây thương tích nhưng thương tích không đáng kể, nguyên nhân bị

thương tích do bị cáo tấn công các bị cáo khác trước, bị cáo không yêu cầu giám định, không yêu cầu khởi tố, không yêu cầu bồi thường dân sự. Anh Hoàng Nhật Kh không yêu cầu giám định, định giá tài sản và không yêu cầu khởi tố nên Cơ quan điều tra công an thị xã Cửa Lò không khởi tố các bị can về tội Cố ý gây thương tích và cố ý làm hư hỏng tài sản là đúng quy định.

[8] Đối với bà Phạm Thị Sáng, Nguyễn Anh Tuấn là những người đã cho các bị can Hoàng Quốc Tr, C mượn xe mô tô để đi. Bà Sáng và anh Tuấn không biết việc Tr và C mượn các xe mô tô để thực hiện hành vi phạm tội nên Cơ quan điều tra không xử lý trách nhiệm hình sự là đúng quy định.

Đối với chiếc xe máy Sirius màu đỏ Phan Đức S khai nhận mượn của bạn tên là N (còn gọi là N Bin) người ở phường Nghi Tân, thị xã Cửa Lò. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Cửa Lò đã tiến hành xác minh tên là Đặng Thanh N (sinh năm 2001, trú tại khối 7, phường Nghi Tân, thị xã Cửa Lò). Tuy nhiên, N không có mặt tại địa phương, qua làm việc với gia đình N cho biết bản thân N và gia đình không có xe máy loại Sirius màu đỏ nào cả. Do vậy không có căn cứ xử lý.

[9] Về vật chứng: Căn cứ khoản 2 Điều 106 BLTTHS, khoản 1 Điều 47 BLHS:

Đối với các vật chứng sau không còn giá trị sử dụng, cần tịch thu, tiêu hủy:

- 03 (ba) vỏ chai bia bằng thủy tinh trong suốt đã bị vỡ không còn nguyên vẹn, bên ngoài vỏ chai được dán tem Tiger, thu giữ trong quá trình khám nghiệm hiện trường;

- Các mảnh vỡ chai thủy tinh, thu giữ trong quá trình khám nghiệm hiện trường;

- 04 (bốn) hòn đá cuội có hình dạng, kích thước khác nhau, thu giữ trong quá trình khám nghiệm hiện trường;

- 01 (một) con dao dạng dao phóng lợn, cán dao bằng tuýp sắt dài 105 cm, rỗng bên trong, đường kính 2 cm. Phần lưỡi dao dài 33 cm, sắc một bề, đầu dao bằng, bản to nhất rộng 9 cm, phần nhỏ nhất rộng 3 cm, phần lưỡi dao đã bị gỉ, do K giao nộp;

Đối với các vật chứng sau là công cụ, phương tiện phạm tội cần tịch thu, sung quỹ nhà nước gồm:

- 01 (một) điện thoại di động Vsmart, màu xanh, số imei 1: 355123115199730, số imei 2: 355123115199748, bên trong có chứa sim số 0362439913, máy đã qua sử dụng, do K giao nộp;

- 01 (một) điện thoại di động Iphone 7 Plus màu hồng số imei: 355841089205726, bên trong có chứa sim số 0927161835, máy đã qua sử dụng, do C1 giao nộp;

- 01 (một) điện thoại di động Iphone 8 màu vàng Gold số imei: 356728080274695, bên trong có chứa sim số 0376820539, máy đã qua sử dụng, do C1 giao nộp;

dụng, bị nứt bể kính mặt sau, bị hư màn hình, không kiểm tra chất lượng bên trong do S giao nộp;

[10] Về án phí, các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

[11] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1]. Về tội danh, hình phạt:

- Đối với bị cáo C, sinh năm 1991: Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo C 02 (Hai) năm 03 (Ba) tháng tù về tội “*Gây rối trật tự công cộng*”. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam (Ngày 28/6/2023)

- Đối với bị cáo K: Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo K 02 (Hai) năm 03 (Ba) tháng tù về tội “*Gây rối trật tự công cộng*”. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam (Ngày 03/7/2023)

- Đối với bị cáo T: Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo T 02 (Hai) năm 01 (Một) tháng tù về tội “*Gây rối trật tự công cộng*”. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam (Ngày 29/6/2023)

- Đối với bị cáo S: Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo S 02 (Hai) năm tù về tội “*Gây rối trật tự công cộng*”. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam (Ngày 14/7/2023)

- Đối với bị cáo C, sinh năm 1999: Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 56 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo C 02 (Hai) năm tù về tội “*Gây rối trật tự công cộng*”. Tổng hợp hình phạt 02 (Hai) năm 03 (Ba) tháng tù của bản án số 26/2023/HSST ngày 29/11/2023 của Tòa án nhân dân thị xã Cửa Lò buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 04 (Bốn) năm 03 (Ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam (Ngày 13/7/2023)

- Đối với bị cáo H: Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 56 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo H 02 (Hai) năm tù về tội “*Gây rối trật tự công cộng*”. Tổng hợp hình phạt 02 (Hai) năm tù của bản án số 26/2023/HSST ngày 29/11/2023 của Tòa án nhân dân thị xã Cửa Lò tỉnh Nghệ An, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 04 (Bốn) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam (Ngày 05/10/2023)

- Đối với bị cáo C2: Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s, điểm v khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo C2 01 (Một) năm tù về tội “*Gây rối trật tự công cộng*”. Thời hạn tù tính từ ngày

bắt thi hành án nhưng được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 11/7/2023 đến ngày 14/7/2023.

- Đối với bị cáo Đ: Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Đ 02 (Hai) năm 01 (Một) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 04 (Bốn) năm 02 (Hai) tháng. Thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (29/12/2023).

- Đối với bị cáo L: Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo L 02 (Hai) năm 01 (Một) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 04 (Bốn) năm 02 (Hai) tháng. Thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (29/12/2023).

Giao bị cáo Đ, L cho UBND xã Nghi Xá, huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

- Đối với bị cáo C1, sinh năm 2003: Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo C1 02 (Hai) năm tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 04 (Bốn) năm. Thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (29/12/2023).

Giao bị cáo C1 cho UBND phường Nghi Thủy, thị xã Cửa Lò, tỉnh Nghệ An giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trường hợp người bị kết án thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

[2]. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự

+ Tịch thu, tiêu hủy:

- 03 (ba) vỏ chai bia bằng thủy tinh trong suốt đã bị vỡ không còn nguyên vẹn, bên ngoài vỏ chai được dán tem Tiger, thu giữ trong quá trình khám nghiệm hiện trường;

- Các mảnh vỡ chai thủy tinh, thu giữ trong quá trình khám nghiệm hiện trường;

- 04 (bốn) hòn đá cuội có hình dạng, kích thước khác nhau, thu giữ trong quá trình khám nghiệm hiện trường;

- 01 (một) con dao dạng dao phóng lợn, cán dao bằng tuýp sắt dài 105cm, rỗng bên trong, đường kính 2cm. Phần lưỡi dao dài 33cm, sắc một bề, đầu dao bằng, bản to nhất rộng 9cm, phần nhỏ nhất rộng 3cm, phần lưỡi dao đã bị gỉ, do K giao nộp;

+ Tịch thu, sung quỹ nhà nước gồm:

- 01 (một) điện thoại di động Vsmart, màu xanh, số imei 1: 355123115199730, số imei 2: 355123115199748, bên trong có chứa sim số 0362439913, máy đã qua sử dụng, do K giao nộp;

- 01 (một) điện thoại di động Iphone 7 Plus màu hồng số imei: 355841089205726, bên trong có chứa sim số 0927161835, máy đã qua sử dụng, do C1 giao nộp;

- 01 (một) điện thoại di động Iphone 8 màu vàng Gold số imei: 356728080274695, bên trong có chứa sim số 0376820539, máy đã qua sử dụng, bị nứt bề kính mặt sau, bị hư màn hình, không kiểm tra chất lượng bên trong do S giao nộp;

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 04/12/2023)

[3]. Về án phí: Áp dụng Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Buộc các bị cáo C, C1, Đ, L, T, K, S, C2, C và H mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[4]. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Nghệ An;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- VKSND thị xã Cửa Lò;
- Chi Cục THADS thị xã Cửa Lò;
- CQ Cảnh sát điều tra thị xã Cửa Lò;
- Bị cáo; NCQLNVLQ.
- Lưu HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Văn Khánh

