

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 78/2020/HS-PT
Ngày: 29/5/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NGHỆ AN**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Văn Phần

Các Thẩm phán: Ông Ngô Sỹ Tiến

Bà Thái Thị Hồng Vân

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hà – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa:
Bà Vũ Thị Hiền - Kiểm sát viên.

Ngày 29/5/2020 tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 65/2020/TLPT-HS ngày 31 tháng 03 năm 2020 đối với bị cáo Lê Văn Hdo có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 07/2020/HS-ST ngày 19 tháng 02 năm 2020 của Tòa án nhân dân C, tỉnh Nghệ An.

- Bị cáo kháng cáo:

Lê Văn H; tên gọi khác: Không, sinh ngày: 20/11/1971 tại huyện Đ, Nghệ An. Nơi ĐKNKTT và chỗ ở hiện nay: Xóm 12/9, Xí nghiệp chè L, xã T, huyện T, tỉnh Nghệ An. Giới tính: Nam. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Làm ruộng. Trình độ học vấn: 7/10. Con ông: Lê Văn H (Đã chết) và bà: Nguyễn Thị H, sinh năm 1945. Anh chị em ruột; có 02 người; bị cáo là con thứ hai trong gia đình. Có vợ là Nguyễn Thị Ph, sinh năm 1975. Con có 3 con, lớn nhất sinh năm 1995, nhỏ nhất sinh năm 2013. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 07/11/2019 cho đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

- Người bị hại: Anh Trịnh Khắc H, sinh năm 1973.

Nơi cư trú: Xóm 12/9, xí nghiệp L, xã T, huyện T, tỉnh Nghệ An. Có mặt tại phiên tòa.

- Luật sư bào chữa cho bị cáo Lê Văn H : Luật sư Nguyễn Thị T – Văn

phòng Luật sư V – Đoàn luật sư tỉnh Nghệ An. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có mâu thuẫn trong việc tranh chấp đất đai. Nên vào khoảng 15 giờ ngày 07/11/2019, anh Trịnh Khắc H, sinh năm 1973, trú tại xóm 12/9, Xí nghiệp H, xã T, huyện T, tỉnh Nghệ An đến nhà Lê Văn Hờ cùng xóm để nói chuyện. Khi đến nhà Lê Văn Hờ thì thấy H đang ngồi cùng với Nguyễn Hữu Th, sinh năm 1972, trú tại xóm T, xã T, huyện T, tỉnh Nghệ An đang ngồi uống nước ở gian phòng khách của gia đình. Thấy vậy anh H đi vào ngồi tại bàn uống nước và nói với H “Anh coi trông chè lát đất nhà tui”. Thấy anh H nói vậy H trả lời “đất đó là đất của nhà tui” rồi hai người to tiếng cãi nhau. Thấy anh H và H cãi nhau thì anh Nguyễn Hữu Th đi ra ngoài. Sau đó H đứng dậy đi đến cửa nách nhà trong lấy 01 con dao, dạng dao dẫn của gia đình cầm ở tay phải đi ra chỗ bàn uống nước nơi anh H đang ngồi và nói “tau nhin mi nhiều lắm rồi, đất ni là đất tau chứ không phải của mi, mi thích chi mờ”. Thấy H nói như vậy anh H đứng dậy đi lại phía H. H cầm dao chém một nhát từ trên xuống, anh H dơ tay trái lên đỡ thì trúng vào cổ tay trái, bị chém nên anh H lao vào ôm H trong khi vật lộn thì H cầm dao khươ trúng 01 nhát nữa vào cánh tay trái của H. Thấy tay trái chảy nhiều máu nên anh H kêu lên “trời ơi, chảy máu rồi” và thả H chạy ra ngoài kêu cứu. Sau đó anh H được mọi người đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện chấn thương chỉnh hình Nghệ An điều trị ngày 07/11/2019 cho đến ngày 09/12/2019 thì ra viện. Sau khi gây thương tích cho anh H thì H cầm dao vút ở nền chuồng trâu và bỏ đi. Đến khoảng 20 giờ 30 phút cùng ngày, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nên H đã đến Công an huyện Thanh Chương đầu thú, khai nhận hành vi của mình.

Ngày 08/11/2019, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Chương đã ra Quyết định trưng cầu giám định thương tích số 192//CSĐT(HS) đối với vết thương do H gây ra cho anh H. Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 287/TTPY ngày 11/11/2019, của Trung tâm giám định pháp y Sở y tế tỉnh Nghệ An đã kết luận:

Vết thương 1/3 dưới cẳng tay trái đứt mạch thần kinh trụ, bó mạch thần kinh quay, thần kinh giữa, đứt động mạch quay, động mạch trụ, đứt toàn bộ khối gân gấp nông, sâu các ngón, gân cơ cách tay quay, cơ gấp cổ tay quay, cơ gấp cổ tay trụ cẳng tay trái. Đã phẫu thuật khâu nối: Bó mạch thần kinh trụ, bó mạch thần kinh quay, thần kinh giữa, nối động mạch quay, động mạch trụ, khối gân gấp, gân gấp nông sâu các ngón, gân cơ cách tay quay, cơ gấp cổ tay quay, cơ gấp cổ tay trụ cẳng tay trái và 1 vết thương 1/3 dưới trước cánh tay trái đã khâu xử lý vết thương, hiện tại ổn định. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích là 40%

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 07/2020/HS-ST ngày 19 tháng 02 năm 2020 của Tòa án nhân dân C, tỉnh Nghệ An quyết định: Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Các Điều 584, 585, 586 và 590 Bộ luật dân sự. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban tH vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án xử: Tuyên bố: Bị cáo Lê Văn Hphạm tội “Cố ý gây tH tích”. Xử phạt bị cáo: Lê Văn H06 (sáu) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 07/11/2019.

Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo Lê Văn Hphải tiếp tục bồi tH cho anh Trịnh Khắc H, trú tại xóm 12/9 xí nghiệp C, xã T, huyện Thanh CH, tỉnh Nghệ An số tiền thiệt hại về sức khỏe là 111.000.000 (Một trăm mười một triệu) đồng.

Bản án còn tuyên xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 23/11/2019, bị cáo Lê Văn Hlàm đơn kháng cáo với nội dung: Đề nghị xem xét thẩm định lại tH tích đối với người bị hại; xin giảm nhẹ hình phạt tù và xem xét lại về bồi tH dân sự. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Lê Văn H rút nội dung kháng cáo, không yêu cầu giám định lại tỷ lệ tH tích và phần dân sự đề nghị được thỏa thuận với người bị hại về mức bồi tH.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An phát biểu quan điểm: Bị cáo phạm tội có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Sau khi xét xử sơ thẩm và tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo, gia đình bị cáo và người bị hại đã thỏa thuận với nhau về bồi tH dân sự đã bồi tH xong trước khi mở phiên tòa phúc thẩm; người bị hại tiếp tục tha thiết xin giảm nhẹ cho bị cáo. Do đó cần chấp nhận kháng cáo của bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt giảm nhẹ cho bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt; xử phạt bị cáo từ 04 năm đến 04 năm 06 tháng tù về tội “Cố ý gây tH tích”.

Về dân sự chấp nhận sự thỏa thuận về mức bồi tH giữa bị cáo và người bị hại (Đã thực hiện xong).

Bị cáo, bị hại, luật sư bào chữa cho bị cáo không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo: Kháng cáo của bị cáo Lê Văn H làm trong hạn luật định là hợp lệ nên được xem xét theo trình tự xét xử phúc thẩm.

[2] Về nội dung: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với lời khai trong quá trình điều tra, truy tố, phù hợp với lời khai của người bị

hại, vật chứng thu giữ và các tài liệu khác có tại hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, tranh tụng tại phiên tòa, có đủ căn cứ kết luận: Do có mâu thuẫn với nhau trong việc tranh chấp đất đai từ trước, nên khoảng 15 giờ ngày 07/11/2019, tại nhà của Lê Văn H thuộc xóm 12/9, xã Nghiệp L, xã T, huyện Thanh CH, tỉnh Nghệ An. Lê Văn H đã có hành vi dùng dao chém vào tay trái của anh Trịnh Khắc H trú cùng xóm, hậu quả anh Trịnh Khắc H bị tổn thương cơ thể 40%. Hành vi nêu trên của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Cấp sơ thẩm đã xử phạt bị cáo Lê Văn H về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt thấy rằng: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp gây thương tích, tổn hại sức khỏe cho người khác được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự, an toàn xã hội tại địa phương, cần phải xử lý nghiêm nhằm răn đe giáo dục bị cáo cũng như phòng ngừa chung. Tuy nhiên, bị cáo phạm tội có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, khai báo thành khẩn, thực sự ăn năn hối cải, đã nhận thức được hành vi của mình, sau khi phạm tội đã đầu thú, người bị hại có yêu cầu xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 06 năm tù là hơi nghiêm khắc.

Sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo đã tác động gia đình bồi thường cho người bị hại 20.000.000 đồng. Tại cấp phúc thẩm bị cáo và người bị hại đã tự nguyện thỏa thuận với nhau bồi thường toàn bộ về mặt dân sự; người bị hại anh Trịnh Khắc H tiếp tục tha thiết xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ cho bị cáo mức hình phạt thấp nhất có thể để tạo điều kiện cho bị cáo sớm trở về hòa nhập cộng đồng. Xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Do đó cần xem xét giảm nhẹ phần hình phạt cho bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt, như đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa phúc thẩm là có căn cứ, thể hiện tính khoan hồng của pháp luật.

[4] Về bồi thường dân sự: Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo và người bị hại đã thỏa thuận với nhau; bị cáo đã bồi thường cho bị hại tổng số tiền 59.000.000 đồng (Đã thực hiện xong), người bị hại không có yêu cầu gì thêm. Xét nội dung thỏa thuận giữa bị cáo và người bị hại là hoàn toàn tự nguyện, phù hợp pháp luật và không trái đạo đức xã hội nên được chấp nhận.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[5] Về án phí dân sự sơ thẩm: Bị cáo đã thực hiện bồi tH xong trước khi xét xử phúc thẩm. Do đó cần sửa bản án sơ thẩm theo hướng, bị cáo không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm.

[6] Về án phí phúc thẩm: Kháng cáo của bị cáo được chấp nhận nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng Hình sự. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lê Văn H. Sửa bản án sơ thẩm, giảm nhẹ hình phạt tù cho bị cáo và chấp nhận thỏa thuận về bồi tH dân sự;

Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Lê Văn H03 (Ba) năm 06 (Sáu) tháng tù về tội “Cố ý gây tH tích”. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam bị cáo ngày 07/11/2019.

Về trách nhiệm dân sự: Công nhận sự thỏa thuận giữa bị cáo và người bị hại; bị cáo Lê Văn Hbồi tH toàn bộ thiệt hại cho anh Trịnh Khắc H tổng số tiền là 59.000.000 đồng (*Đã bồi tH xong*).

Về án phí dân sự sơ thẩm: Bị cáo Lê Văn Hkhông phải chịu án phí dân sự sơ thẩm.

Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Lê Văn Hkhông phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Sở Tư pháp tỉnh Nghệ An;
- Tòa án nhân dân huyện C;
- VKSND huyện H;
- Cơ quan điều tra CA h. Thanh CH;
- Cơ quan THAHS CA h. Thanh CH;
- Chi Cục THADS huyện Thanh CH;
- Bị cáo;
- UBND xã Thanh Đức, h. Thanh CH;
- Lưu HSVA, Tòa hình sự.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Văn Phấn