

Bản án số: 282/2020/HS-ST

Ngày: 30/12/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HÀ ĐÔNG - THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Trần Thị Diệp Linh**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Đình Hiền

Ông Phùng Văn Tàu

- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Thị Phương Thảo - Thư ký Tòa án nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Tiến Đại - Kiểm sát viên

Ngày 30 tháng 12 năm 2020, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 292/2020/TLST-HS ngày 30 tháng 11 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 293/2020/QĐXXST- HS ngày 14 tháng 12 năm 2020 đối với các bị cáo:

1. Đỗ Thị Thu H, sinh năm 1970. HKTT: số 16/17/277 Nguyễn Công Hoà, phường An Dương, quận L, thành phố Hải Phòng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo, Đảng phái: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 7/10; Con ông Đỗ Mạnh Hùng, sinh năm 1950; con bà Nguyễn Thị Kim Liên, sinh năm 1950. Có chồng tự khai là Nguyễn Hữu Sơn (chưa kết hôn) và có 1 con chung sinh năm 1995; Tiền án, tiền sự, nhân thân: không. Theo danh chỉ bản số 607 lập ngày 16.10.2020 tại Công an quận Hà Đông, thành phố Hà Nội.

Bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 08/10/2020 đến ngày 16/10/2020 (09 ngày). Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

2. Nguyễn Văn Tr, sinh năm 1979. HKTT: thôn Ngọc, xã Lạc Đạo, huyện V, tỉnh Hưng Yên; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo, Đảng phái: Không;

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 5/12; Con ông Nguyễn Văn Sắc, sinh năm 1956; con bà Đào Thị Thanh – sinh năm 1954 (đã chết); Có vợ là Trần Thị Hiền, sinh năm 1981 và 03 con (con lớn nhất năm 2003, con nhất sinh năm 2008); Tiền án, tiền sự: không; Theo danh chỉ bản số 606 lập ngày 16.10.2020 tại Công an quận Hà Đông, thành phố Hà Nội.

Bị can bị bắt, tạm giữ từ ngày 08/10/2020 đến ngày 16/10/2020 (09 ngày). Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

3. Đỗ Anh D, sinh năm 1993. HKTT: tổ 14, phường TB, quận Long Biên, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo, Đảng phái: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 9/12; Con ông Đỗ Văn Chiến – sinh năm 1970 (đã chết); con bà Trịnh Thị Hải Yến, sinh năm 1974; Vợ Chu Thanh Hằng, sinh năm 1993 (không đăng ký kết hôn) và 01 con sinh năm 2018. Tiền án, tiền sự: không; Theo danh chỉ bản số 605 lập ngày 16.10.2020 tại Công an quận Hà Đông, thành phố Hà Nội

Bị can bị bắt, tạm giữ từ ngày 08/10/2020 đến ngày 16/10/2020 (09 ngày). Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

* **Người bị hại:** Công ty TNHH Aeon Việt Nam. Trụ sở: Trung tâm thương mại Aeon mall Hà Đông, tổ dân phố Hoàng Văn Thụ, phường Dương Nội, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội.

Người đại diện theo ủy quyền: Bà Đỗ Ngọc Khánh Chi (Có đơn xin vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đỗ Thị Thu H quê ở phường An Dương, quận L, Hải Phòng; Nguyễn Văn Tr quê ở xã Lạc Đạo, huyện V, Hưng Yên và Đỗ Anh D quê ở TB, quận Long Biên, Hà Nội là bạn bè quen biết nhau ngoài xã hội.

Do không có tiền ăn tiêu nên sáng ngày 08/10/2020, H điện thoại cho Tr, Tr điện cho D rủ đi trộm cắp tài sản lấy tiền ăn tiêu. Khoảng 08 giờ, H đi xe ô tô khách từ Hải Phòng đến khu vực cầu Thanh Trì - Hà Nội và điện thoại cho Tr đến đón. Sau đó, Tr đi xe máy Wave S BKS: 29D1-311.52 đến đón H, một lúc sau Đỗ Anh D cũng đi xe máy Wave alpha BKS: 29E2-493.40 đến. Khoảng 10

giờ cùng ngày, cả 3 gặp nhau tại chân cầu Thanh Trì - Hà Nội và bàn bạc, thống nhất với nhau đến Siêu thị Aeon Mall ở phường Dương Nội, quận Hà Đông để trộm cắp tài sản. Sau khi xong việc thì D sẽ được chia 500.000 đồng, còn lại H và Tr chia nhau. Cụ thể nhiệm vụ từng người được phân công như sau: D ở ngoài trông xe, Tr vào trong siêu thị lấy đồ rồi chuyển cho H cất giấu đem ra ngoài đưa cho D. Ngay sau đó, Tr chở H bằng xe máy của mình, còn D đi xe máy của D đến Siêu thị Aeon Mall, lúc này vào khoảng 11 giờ. Đến nơi, Tr và H đi bộ vào trong siêu thị, rồi Tr lấy xe đẩy hàng và quan sát tìm hàng trong siêu thị để lấy (các đồ loại nhỏ dễ cất giấu), H đi loanh quanh trong siêu thị và hẹn gặp nhau ở quầy mỳ tôm. Một lúc sau, Tr lấy được 01 chai dầu gội đầu clear, 01 túi cafe Trung Nguyên và nhiều thanh Socola các loại cho vào xe đẩy rồi đẩy ra chỗ vắng để H đi đến đút vào trong người giấu đi, rồi H cầm 01 gói mỳ tôm đến quầy thu ngân để thanh toán, xong thì đem tất cả số đồ này ra gặp D đợi ở ngoài. Sau D đi xe máy chở H đến chỗ vắng để H bỏ đồ vừa trộm được ra cùng gói mỳ tôm đưa cho D quản lý. Để tránh sự phát hiện của hệ thống an ninh siêu thị, H đã thay quần áo khác, sau được D trở quay lại siêu thị để tiếp tục trộm đồ như trước. Lúc này, ở bên trong siêu thị, Tr tiếp tục lấy 05 chai sữa rửa mặt, 02 gói cafe và một số thanh Socola để vào xe đẩy. Khi H quay vào gặp Tr, thì Tr đưa đồ vừa lấy được cho H cất giấu trong người và lại cầm 01 gói mỳ tôm ra quầy thu ngân thanh toán, xong thì đi ra ngoài. Khoảng 11 giờ cùng ngày, khi vừa ra khỏi cửa siêu thị thì H bị lực lượng an ninh siêu thị giữ lại để kiểm tra. Qua kiểm tra đã thu giữ trong người H một số hàng hóa, cùng thời gian này lực lượng an ninh siêu thị đã bắt giữ Tr và D bàn giao cho Công an phường Dương Nội, quận Hà Đông giải quyết.

Khoảng 14 giờ 45 phút Công an phường Dương Nội đã tiếp nhận và lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Đỗ Thị Thu H, Nguyễn Văn Tr và Đỗ Anh D (bút lục 64, 65), thu giữ các vật chứng gồm:

- 20 gói Socola nhãn hiệu Ritter Sport loại 100g; 05 thanh Socola Lind 85% Cacao loại trọng lượng 100g; 03 gói cafe Trung Nguyên sáng tạo 5, loại trọng lượng 340g; 01 chai dầu gội đầu Clear loại 630g; 05 lọ sữa rửa mặt Cetaphil loại 500ml.

- 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave alpha màu đen BKS: 29E2-493.40, số máy JA39E0893755, số khung 3917KY037727 (xe của Đỗ Anh D); 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave S màu đen, BKS: 29D1-311.52, số máy 1774794, số

khung 206735 (xe của Nguyễn Văn Tr).

- 01 điện thoại Nokia màu đen, số thuê bao 0328608500 (của Nguyễn Văn Tr); 01 điện thoại iphone 7 Plus màu vàng, số thuê bao 0973792194 (của Đỗ Anh D) và 01 điện thoại Masstel màu đen, số thuê bao 0877752848 (của Đỗ Thị Thu H).

Công an phường Dương Nội đã bàn giao đối tượng và các vật chứng thu giữ ở trên cho Cơ quan CSĐT Công an quận Hà Đông để điều tra xử lý.

Ngày 09/10/2020, Cơ quan điều tra ra văn bản yêu cầu định giá số hàng hóa các bị can chiếm đoạt của siêu thị Aeon Mall đã thu giữ. Tại biên bản và kết luận định giá tài sản số 276/KL-HĐĐGTS ngày 09/10/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự UBND quận Hà Đông (bút lục 97 đến 99), kết luận:

20 gói Socola nhãn hiệu Ritter Sport trọng lượng 100 gram trị giá 1.058.000 đồng; 05 thanh Socola Lind 85% cacao loại trọng lượng 100 gram trị giá 529.500 đồng; 03 gói cafe Trung Nguyên sáng tạo 5 trọng lượng 340 gram trị giá 299.700 đồng; 01 chai dầu gội đầu Clear trọng lượng 630 gram trị giá 178.000 đồng; 05 lọ sữa rửa mặt Cetaphil trọng lượng 500ml trị giá 1.395.000 đồng.

Ngày 22/10/2020, bà Đỗ Ngọc Khánh Chi - Giám đốc Trung tâm bách hóa tổng hợp & siêu thị Aeon Mall - Hà Đông, là đại diện theo ủy quyền của Công ty TNHH Aeon Việt Nam đã nhận lại số hàng hóa bị mất trộm do Cơ quan điều tra trao trả gồm: 20 gói Socola nhãn hiệu Ritter Sport trọng lượng 100g; 05 thanh Socola Lind 85% cacao trọng lượng 100g; 03 gói cafe Trung Nguyên sáng tạo 5 trọng lượng 340g; 01 chai dầu gội đầu Clear loại 630g; 05 lọ sữa rửa mặt Cetaphil loại 500ml và không có yêu cầu bồi thường gì khác.

Đối với 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave Alpha màu đen BKS: 29E2-493.40, số máy JA39E0893755, số khung 3917KY037727 thu giữ của Đỗ Anh D: Kết quả điều tra làm rõ chủ sở hữu chị Chu Thanh Hằng- SN: 1993, HKTT: số 12 ngách 87, ngõ 73 Nguyễn Lương Bằng, quận Đống Đa, Hà Nội (hiện ở tổ 14, phường TB, quận Long Biên, Hà Nội). Ngày 08/10/2020, chị Hằng cho mượn xe nhưng không biết D sử dụng vào việc phạm tội; xe không nằm trong cơ sở dữ liệu vật chứng. Do đó, Cơ quan CSĐT Công an quận Hà Đông trao trả lại chiếc xe trên cho chị Chu Thanh Hằng là có căn cứ.

Đối với 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave S màu đen, BKS: 29D1-

311.52, số máy 1774794, số khung 206735 thu giữ của Nguyễn Văn Tr: Quá trình điều tra làm rõ biển số 29D1-311.52 là của xe đăng ký mang tên Đặng Thị Phương, địa chỉ: số 46, tổ 30B, Thanh Lương, Hai Bà Trưng, Hà Nội. Xác minh tại địa chỉ này Công an phường Thanh Lương cung cấp không có ai tên Đặng Thị Phương. Kết quả tra cứu số khung, số máy là của xe có BKS: 89B1-015.32 đăng ký mang tên Nguyễn Chí Nam- SN: 1975, trú tại: số 35A Đăng Giang, TP Hưng Yên, tỉnh Hưng Yên; anh Nam khai đã bị mất trộm xe vào khoảng tháng 8/2011 tại phường Trung Hoà, quận Cầu Giấy, Hà Nội nhưng không trình báo cơ quan công an; giám định xe có số khung, số máy nguyên thủy (bút lục 120), không nằm trong cơ sở dữ liệu vật chứng. Cơ quan điều tra đã đăng báo tìm chủ sở hữu xe và chiếc biển số 29D1-311.52 nhưng chưa có kết quả nên CQCSĐT đã chuyển đến kho vật chứng Chi cục thi hành án dân sự quận Hà Đông để xử lý.

Tại bản cáo trạng số 291/CT-VKS-HĐ ngày 27/11/2020 của Viện Kiểm Sát nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội đã truy tố bị cáo Đỗ Thị Thu H, Nguyễn Văn Tr và Đỗ Anh D về tội: “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa: Các bị cáo khai nhận tội như đã khai tại cơ quan điều tra, các bị cáo thừa nhận bản cáo trạng truy tố đúng với hành vi các bị cáo đã thực hiện. Các bị cáo nhận thức hành vi phạm tội của mình và xin xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện Kiểm Sát tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo về tội danh và điều luật đã viện dẫn, đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) xử phạt:

Xử phạt Đỗ Thị Thu H từ 09 đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 đến 24 tháng tù tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Xử phạt Nguyễn Văn Tr 09 đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 đến 24 tháng tù tính từ ngày tuyên án sơ thẩm

Xử phạt Đỗ Anh D 06 đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 đến 18 tháng tù tính từ ngày tuyên án sơ thẩm

Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Về xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

Lời nói sau cùng của các bị cáo: Các bị cáo nhận thức được hành vi phạm tội của mình là vi phạm pháp luật hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Hà Đông, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của các bị cáo: Do cần tiền chi tiêu cá nhân, Đỗ Thị Thu H đã điện thoại rủ Nguyễn Văn Tr đi trộm cắp, Tr rủ thêm Đỗ Anh D cùng đi trộm. Khi gặp nhau, cả 3 bàn bạc đến Siêu thị Aeon Mall ở phường Dương Nội, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội để trộm cắp tài sản, với thủ đoạn Tr vào trong siêu thị giả vờ mua đồ, sau chuyển cho H cất giấu trong người rồi đem ra cho D ở bên ngoài. Trưa ngày 08/10/2020, H, Tr và D đã lấy được số hàng hóa gồm: 20 gói Socola nhãn hiệu Ritter Sport trọng lượng 100g, 05 thanh Socola Lind 85% cacao trọng lượng 100g, 03 gói cafe Trung Nguyên Sáng Tạo 5 trọng lượng 340g, 01 chai dầu gội đầu Clear trọng lượng 630g và 05 lọ sữa rửa mặt Cetaphil trọng lượng 500ml, chưa kịp tẩu thoát thì bị lực lượng An ninh của siêu thị kiểm tra bắt giữ và bàn giao cho cơ quan Công an để xử lý. Tổng trị giá tài sản trộm cắp được định giá là 3.460.200 đồng.

Hành vi nêu trên của các bị cáo đã phạm vào tội “*Trộm cắp tài sản*”, tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[3] Viện kiểm sát truy tố bị Đỗ Thị Thu H, Nguyễn Văn Tr và Đỗ Anh D về tội: “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là có căn cứ và đúng quy định của pháp luật.

[4] Về nhân thân: Các bị cáo đều có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo đều có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự. Tại phiên tòa hôm nay và tại cơ quan điều tra các bị cáo khai báo thành khẩn, thực sự ăn năn hối cải, tài sản trộm cắp đã được trả lại cho người bị hại. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[7] Về quyết định hình phạt: Sau khi xem xét tính chất mức độ hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nêu trên Hội đồng xét xử xét thấy các bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, ổn định, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nên áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) xử phạt các bị cáo bằng hình phạt tù cho hưởng án treo và giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú quản lý, giáo dục các bị cáo để bị cáo sửa chữa những sai lầm của mình có cơ hội trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

[8] Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo đều không có thu nhập ổn định nên thấy cần miễn hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[9] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại đã nhận lại tài sản và không yêu cầu các bị cáo phải bồi thường về mặt dân sự nên Hội đồng xét xử không xét.

[10] Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave S màu đen, BKS: 29D1-311.52, số máy 1774794, số khung 206735 thu giữ của Nguyễn Văn Tr: Quá trình điều tra làm rõ biển số 29D1-311.52 là của xe đăng ký mang tên Đặng Thị Phương, địa chỉ: số 46, tổ 30B, Thanh Lương, Hai Bà Trưng, Hà Nội nhưng qua xác minh tại địa chỉ này Công an cung cấp không có ai tên Đặng Thị Phương. Kết quả tra cứu số khung, số máy là của xe có BKS: 89B1-015.32 đăng ký mang tên Nguyễn Chí Nam- SN: 1975, trú tại: số 35A Đặng Giang, TP Hưng Yên, tỉnh Hưng Yên; anh Nam khai đã bị mất trộm xe vào khoảng tháng 8/2011 tại phường Trung Hoà, quận Cầu Giấy, Hà Nội nhưng không trình báo cơ quan công an; giám định xe có số khung, số máy nguyên thủy (bút lục 120), không nằm trong cơ sở dữ liệu vật chứng. Cơ quan điều tra đã đăng báo tìm chủ sở hữu

xe và chiếc biển số 29D1-311.52 nhưng chưa có kết quả nên sau thời hạn 12 tháng kể từ ngày cơ quan điều tra đăng báo (ngày 27.11.2020) nếu không xác định được chủ sở hữu hợp pháp của chiếc BKS 29D1-311.52 thì tịch thu tiêu hủy chiếc BKS 29D1-311.52, chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave S màu đen, số máy 1774794, số khung 206735 thì trả lại cho anh Nguyễn Chí Nam.

- 01 điện thoại Nokia màu đen, số thuê bao 0328608500 (thu của Nguyễn Văn Tr); 01 điện thoại iphone 7 Plus màu vàng, số thuê bao 0973792194 (thu của Đỗ Anh D) và 01 điện thoại Masstel màu đen, số thuê bao 0877752848 (thu của Đỗ Thị Thu H) là phương tiện các bị cáo dùng để liên lạc với nhau đi trộm cắp nên cần tịch thu phát mại nộp ngân sách nhà nước.

[11] Về án phí: Căn cứ 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016; Khoản 1 Mục I, Danh mục án phí lệ phí Tòa án: Bị cáo Đỗ Thị Thu H, Nguyễn Văn Tr và Đỗ Anh D mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[12] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người bị hại được quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng Hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Đỗ Thị Thu H, Nguyễn Văn Tr và Đỗ Anh D phạm tội Trộm cắp tài sản.

2. Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) xử phạt:

- Xử phạt Đỗ Thị Thu H 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 (mười tám) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường An Dương, quận L, thành phố Hải Phòng giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

- Xử phạt Nguyễn Văn Tr 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 (mười tám) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Lạc Đạo, huyện V, tỉnh Hưng Yên giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

- Xử phạt Đỗ Anh D 07 (bảy) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 14 (mười bốn) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường TB, quận Long Biên, thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong Tr hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Tr hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố Tụng hình sự:

- Tịch thu phát mại nộp ngân sách nhà nước: 01 điện thoại Nokia màu đen, số thuê bao 0328608500 (thu của Nguyễn Văn Tr); 01 điện thoại iphone 7 Plus màu vàng, số thuê bao 0973792194 (thu của Đỗ Anh D) và 01 điện thoại Masstel màu đen, số thuê bao 0877752848 (thu của Đỗ Thị Thu H).

- Sau thời hạn 12 tháng kể từ ngày cơ quan điều tra đăng báo (ngày 27.11.2020) nếu không xác định được chủ sở hữu hợp pháp của chiếc BKS 29D1-311.52 và chiếc xe máy nhãn hiệu nhãn hiệu Honda Wave S màu đen, số máy 1774794, số khung 206735 thì tịch thu tiêu hủy chiếc BKS 29D1-311.52 và trả lại cho anh Nguyễn Chí Nam chiếc xe máy nhãn hiệu nhãn hiệu Honda Wave S màu đen, số máy 1774794, số khung 206735.

(Vật chứng hiện đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự quận Hà Đông theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 21/12/2020)

4. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự: Các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án hoặc niêm yết.

Nơi nhận:
- TAND TP Hà Nội;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

- VKSND TP Hà Nội;
- VKSND quận Hà Đông;
- Công an quận Hà Đông;
- THADS quận Hà Đông;
- UBND phường (xã) nơi bị cáo cư trú;
- Bị cáo;
- Lưu HS, VT.

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Thị Diệp Linh