

Bản án số: 36/2019/HSST
Ngày: 30/5/2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN Ô MÔN, THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông Phương Văn Chính.

- *Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Nguyễn Vĩnh Thạnh.

2. Ông Phan Văn Thiện.

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Hồ Thị Thu Hiền.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ô Môn tham gia phiên tòa:* Bà Trần Ngọc Loan - Kiểm sát viên.

Trong ngày 30 tháng 5 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Ô Môn xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 39/2019/HSST ngày 15 tháng 5 năm 2019 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 39/2019/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 5 năm 2019 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Phạm Văn H**, sinh năm 1978;

ĐKTT: ấp Nhơn Hưng A, xã NN, huyện PĐ, thành phố Cần Thơ;

Nghề nghiệp: Lái xe;

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không;

Trình độ văn hóa: 9/12;

Họ và tên cha: Phạm Văn D, sinh năm: 1960 (sống);

Họ và tên mẹ: Trần Thị Dp, sinh năm: 1961 (chết);

Bị cáo là con duy nhất trong gia đình (Tại phiên tòa bị cáo KH có 02 anh em, lớn sinh năm 1980, NH sinh năm 1982)

Họ và tên vợ Trần Thị H NH, sinh năm 1977;

Con có 02 người, lớn sinh năm 1999, NH sinh năm 2007.

Tiền án, tiền sự: không;

Bị cáo tại ngoại có mặt tại tòa.

Bị hai:

Đại diện bị hại Ông **Thới Lâm S**, sinh năm 1960.

ĐKTT: ấp Hòa Phú 1, thị trấn CT, huyện CT, tỉnh An Giang.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

1/ **Nguyễn Hồng TH**, sinh năm 1982 (vắng).

Địa chỉ: 88/8 LL, phường APh, quận Ninh Kiều, Tp. Cần Thơ.

2/ **Nguyễn Thành C**, sinh năm 1989 (vắng).

Địa chỉ: ấp Mỹ Hưng, xã Mỹ Hòa, Tx. Bình Minh, tỉnh Vĩnh Long.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 18 giờ 20 phút, ngày 25/01/2019 Phạm Văn H điều khiển xe ô tô tải biển số 65C – 044.51 lưu thông hướng quận Thốt Nốt về quận Bình thủy. Khi đến đoạn Km 21 + 150 quốc lộ 91 (cũ) thuộc khu vực Thạnh Hòa A, phường Thới Hòa, quận Ô Môn, thành phố Cần Thơ, thì H điều khiển xe ô tô vượt trái xe ô tô cùng chiều phía trước, lấn sang làn đường trái va chạm vào xe mô tô biển số 67AB-025.44 do anh Thới Trần Hoài B điều khiển một mình trên Quốc lộ 91 (mới) trên đường Tôn Đức Thắng chuyển hướng sang Quốc lộ 91 (cũ) để lưu thông từ hướng quận Bình Thủy về quận Thốt Nốt. Hậu quả làm cho anh Thới Trần Hoài B tử vong trên đường đưa đến bệnh viện đa khoa quận Ô Môn cấp cứu.

Quá trình khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi và phương tiện liên quan, lời KH của bị can, người làm chứng xác định: hướng lưu thông từ Thốt Nốt về Bình Thủy là hướng chính, đoạn đường xảy ra tai nạn ban đêm có đèn đường, nơi xảy ra tai nạn là đoạn đường thẳng, trải nhựa phẳng có chiều rộng 8 mét, được chia làm 2 làn đường ở giữa có vạch kẻ đường không liền nét, mỗi làn đường rộng 04 mét. Vị trí điểm đụng giữa xe ô tô tải biển số 65C - 044.51 và xe mô tô biển số 67AB- 025.44 đo vào lề phải hướng chính hướng từ Thốt Nốt về Bình Thủy là 4,9mét. Sau khi va chạm xe ô tô tải để lại vết cày không liền nét có chiều dài 12,76 mét. Nguyên nhân chính gây nên tai nạn là do lỗi của Phạm Văn H điều khiển xe ô tô tải biển số 65C - 044.51 lưu thông hướng Thốt Nốt về Bình Thủy vượt trái xe ô tô cùng chiều phía trước không đảm bảo an toàn, lấn sang làn đường trái dành cho xe ngược chiều, thiếu quan sát, xử lý tình huống kém nên va

chạm vào xe mô tô biển số 67AB- 025.44 do anh Thới Trần Hoài B điều khiển lưu thông hướng Bình Thủy về Thốt Nốt làm cho Thới Trần Hoài B tử vong.

Tại bản Kết luận giám định pháp y về tử thi số 24/KLGD-PC09 ngày 30 tháng 01 năm 2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Cần Thơ kết luận Thới Trần Hoài B tử vong do đa thương (chấn thương sọ não và chấn thương ngực kín) (bút lục: 97-98).

Quá trình điều tra Phạm Văn H thành khẩn KH báo, khắc phục hậu quả bồi thường cho gia đình nạn nhân và bản thân bị can phạm tội lần đầu chưa có tiền án, tiền sự.

Việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật; xử lý vật chứng: 01 chiếc xe ô tô tải hiệu THACO biển số 65C - 044.51, đã qua sử dụng, số khung RNHA700BCEC036031b, số máy 311760, dung tích 2771 cm³; 01 giấy chứng nhận kiểm định số 4789791 (Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Ô Môn đã trả lại cho chủ sở hữu là anh Nguyễn Hồng TH); 01 xe mô tô hiệu DALIMIKD, biển số đăng ký 67AB- 025.44, số loại 50, dung tích 49, màu nâu trắng, số máy: 183566, số khung 003566, đã qua sử dụng hư hỏng trong vụ tai nạn giao thông; 01 giấy chứng nhận xe mô tô, xe máy số 019550; 01 giấy phép lái xe hạng B2 mang tên Phạm Văn H.

Về trách nhiệm dân sự, Phạm Văn H đã khắc phục hậu quả với số tiền 70.000.000 đồng cho đại diện gia đình nạn nhân là ông Thới Lâm S (cha ruột của Bảo) đại diện gia đình nạn nhân đã làm đơn bãi nại và không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Tại bản cáo trạng số: 42/CT-VKS - OM ngày 14/5/2019, Viện kiểm sát nhân dân quận Ô Môn đã truy tố Phạm Văn H về tội: “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên Tòa hôm nay bị cáo thành khẩn KH báo hành vi phạm tội của mình. Đại diện bị hại xin cho bị cáo được hưởng án treo để bị cáo có cơ hội lao động để lo cho gia đình.

Luật sư Đồn trình bày quan điểm: Tôi thông nhất với tội danh và điều luật của Viện kiểm sát nhân dân quận Ô Môn. Tuy nhiên, đối với hình phạt kiểm sát viên đề nghị là quá nghiêm khắc. Hành vi của bị cáo là do lỗi vô ý, khi xảy ra tai

nạn bị cáo đã đưa bị hại đến bệnh viện để điều trị thương tích, sau đó tự nguyện trình báo công an về vụ tai nạn, khi bị hại chết phía bị cáo cùng với gia đình đến chia buồn và khắc phục hậu quả với số tiền là 70.000.000 đồng, đại diện bị hại cũng đã bãi nại không yêu cầu truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Ngoài ra, theo quy định tại khoản 3 Điều 29 Bộ luật hình sự thì bị cáo thuộc trường hợp được miễn trách nhiệm hình sự, nhưng do tình hình giao thông ở địa phương diễn biến phức tạp nên không thể miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Từ những phân tích trên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b,g,s khoản 1 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự cho bị cáo được hưởng án treo cũng đủ giáo dục bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ô Môn trình bày lời luận tội vẫn giữ quan điểm truy tố bị cáo H theo tội danh và điều luật đã nêu trong cáo trạng.

Đồng thời phân tích những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; Điều 38; điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo H mức án từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù.

Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

Trả lại cho đại diện bị hại: 01 xe mô tô hiệu DALIMIKD, biển số đăng ký 67AB- 025.44, số loại 50, dung tích 49, màu nâu trắng, số máy: 183566, số khung 003566, đã qua sử dụng hư hỏng trong vụ tai nạn giao thông; 01 giấy chứng nhận xe mô tô, xe máy số 019550;

Trả cho bị cáo Phạm Văn H 01 giấy phép lái xe hạng B2 mang tên Phạm Văn H.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường 70.000.000 đồng. Nay bị hại không yêu cầu gì thêm Đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan gồm: Nguyễn Hồng TH, Nguyễn Thành C đã được tòa án triệu tập hợp lệ và trong quá trình điều tra đã thể hiện rõ ý chí của mình trong các lời KH. Do đó, xét thấy việc vắng mặt những người này không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án. Căn cứ vào Điều 292; 293

Bộ luật tố tụng hình sự 2015, Hội đồng xét xử đủ cơ sở xét xử vắng mặt những người này.

[2] Về tố tụng hình sự: Các quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra, hành vi tố tụng của điều tra viên trong quá trình điều tra vụ án; quyết định tố tụng của Viện kiểm sát và hành vi tố tụng của Kiểm sát viên trong giai đoạn truy tố là đúng các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[3] Về căn cứ buộc tội: Lời KH nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời KH tại Cơ quan điều tra và phù hợp với lời KH của người làm chứng, bản ảnh hiện trường và vật chứng thu giữ được. Bị cáo đã điều khiển xe ô tô tải chạy lấn phần đường ngược chiều, kém quan sát. Hậu quả là đụng phải anh Thới Trần Hoài B đang điều khiển xe theo chiều ngược lại, hậu quả làm cho anh Bảo tử vong. Lỗi chính trong vụ án này thuộc về bị cáo. Vì vậy, cáo trạng truy tố bị cáo Phạm Văn H phạm tội *“Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”* được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Về tính chất hành vi phạm tội: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến an toàn giao thông đường bộ, xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của người khác. Hậu quả vụ án này là một minh chứng cụ thể mà nguyên nhân của nó chính là sự chủ quan, xem thường pháp luật. Việc lập lại trật tự an toàn giao thông chính là nhằm mục đích bảo vệ tính mạng, sức khỏe cũng như tài sản của nhân dân. Mọi hành vi xem thường pháp luật cần được xử lý nghiêm minh.

Để có tác dụng cải tạo giáo dục, đồng thời phòng ngừa chung trong xã hội thiết nghĩ cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định. Có như vậy mới giúp bị cáo tâm đắc sửa đổi bản thân, biết sống đặt mình trong khuôn khổ pháp luật.

Tuy nhiên, theo quy định tại khoản 3 Điều 29 Bộ luật hình sự quy định:

“Người thực hiện tội phạm ít nghiêm trọng hoặc tội phạm nghiêm trọng do vô ý gây thiệt hại về tính mạng, sức khỏe, danh dự, nhân phẩm hoặc tài sản của người khác và được người bị hại hoặc người đại diện của người bị hại tự nguyện hòa giải và đề nghị miễn trách nhiệm hình sự, thì có thể được miễn trách nhiệm hình sự”.

Xét tình hình vi phạm quy định về an toàn giao thông hiện nay xảy ra nhiều, tai nạn giao thông diễn ra ngày càng phức tạp, nên không miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo được. Vì không thể hiện tính răn đe và phòng ngừa chung trong xã hội.

Xét thấy bị cáo là người có nơi cư trú rõ ràng, đã tỏ rõ thái độ thành khẩn KH báo, ăn năn hối cải, về nhân thân chưa có tiền án, tiền sự, đã tích cực khắc phục hậu quả và được đại diện bị hại xin miễn trách nhiệm hình sự, nên không cần thiết bắt chấp hành hình phạt tù mà cho bị cáo hưởng án treo với thời gian thử thách nhất định cũng đảm bảo tác dụng giáo dục bị cáo.

[5] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Về tình tiết giảm nhẹ: Như kiểm sát viên đề nghị là phù hợp.

[6] Về trách nhiệm dân sự: trong quá trình điều tra bị cáo đã bồi thường cho bị hại 70.000.000 đồng. Tại phiên tòa hôm nay đại diện bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường thêm do đó, Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[7] Về xử lý vật chứng: Xét thấy đề nghị của kiểm sát viên có căn cứ nên cần phải chấp nhận theo đề nghị.

[8] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Phạm Văn H phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

Áp dụng: Điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Phạm Văn H 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 03 (ba) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Phạm Văn H cho UBND xã NN, huyện PĐ, thành phố Cần Thơ quản lý giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo Phạm Văn H đã hỗ trợ, bồi thường chi phí mai táng cho bị hại 70.000.000 đồng (Bảy chục triệu đồng) (công nhận bị cáo đã giao cho đại diện bị hại xong).

Về xử lý vật chứng: Áp dụng: Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Trả lại cho đại diện bị hại: 01 xe mô tô hiệu DALIMIKD, biển số đăng ký 67AB- 025.44, số loại 50, dung tích 49, màu nâu trắng, số máy: 183566, số khung 003566, đã qua sử dụng hư hỏng trong vụ tai nạn giao thông; 01 giấy chứng nhận xe mô tô, xe máy số 019550;

Trả cho bị cáo Phạm Văn H: 01 giấy phép lái xe hạng B2 mang tên Phạm Văn H.

Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng: Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015; Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

- Buộc bị cáo Phạm Văn H phải nộp 200.000 (H trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Báo cho bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt biết có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, đối với bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ để yêu cầu Toà án nhân dân thành phố Cần Thơ xét xử theo trình tự phúc thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án

dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND TP. Cần Thơ;
- VKSND Q. Ô Môn;
- Nhà tạm giữ CA Q. Ô Môn;
- Chi cục THADS Q. Ô Môn;
- Bị cáo; Đương sự;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TÒA**

Phường Văn Chính