

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH ĐẮK LẮK**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 268/2018/HS-PT

Ngày 21-8-2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK LẮK**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Thanh Huyền.

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Đình Triết.

Ông Văn Công Dân.

- Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Văn Nam - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk.

- Đại diện viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Bích Thủy - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 8 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 238/2018/TLPT-HS ngày 20/7/2018, đối với bị cáo Huỳnh Bá T về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, do có kháng cáo của bị cáo Huỳnh Bá T đối với bản án hình sự sơ thẩm số 36/2018/HS-ST ngày 11/6/2018, của Tòa án nhân dân huyện Krông Pắc, tỉnh Đắk Lắk.

Bị cáo có kháng cáo:

Họ và tên: Huỳnh Bá T, sinh năm 1981, tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi cư trú: Thị trấn Phước A, huyện Krông P, tỉnh Đắk Lắk; tôn giáo: Phật giáo; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 12/12; con ông Huỳnh Bá H và bà Nguyễn Thị H1, cùng trú tại: Tp. Hồ Chí Minh; bị cáo có vợ là Lê Thị Thu N, sinh năm 1984 (Đã ly hôn); có 02 con, con lớn sinh năm 2009, con nhỏ sinh năm 2013; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 22/3/2018, đến nay, có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Bà Lê Thị Thu N; trú tại: Thị trấn Phước A, huyện Krông P, tỉnh Đắk Lắk; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ ngày 22/3/2018, Huỳnh Bá T là đối tượng nghiện ma túy, đón xe buýt từ thị trấn Phước An, huyện Krông P đi thành phố B để mua ma túy đá về

dùng. Khi đến khu vực Bệnh viện đa khoa tỉnh Đắk Lắk thuộc địa phận phường Tân T1, thành phố B, T gặp và hỏi một người đàn ông bán hàng dạo (Chưa rõ nhân thân, lai lịch) “*anh biết chỗ nào bán hàng đá thì chỉ cho em mua với?*”, người đàn ông hỏi “*mua bao nhiêu*”, T trả lời “*mua hai triệu đồng*”. Sau đó, người đàn ông trên đi lấy một gói ma túy về bán cho T, với giá hai triệu đồng. Khoảng 17 giờ 15 phút cùng ngày, T đi xe buýt về đến địa phận thôn 19/5, xã Ea Y, huyện Krông P, vì lên con nghiện nên T xuống xe tìm nơi vắng người để sử dụng ma túy thì bị Công an huyện Krông P kiểm tra, bắt quả tang cùng vật chứng.

Tại Bản kết luận giám định số 331/GDMT-PC54 ngày 26/3/2018 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đắk Lắk, kết luận: Chất rắn dạng tinh thể trong suốt đựng trong một gói nylon màu trắng gửi giám định là ma túy, có khối lượng 2,0569 gam, loại ma túy là Methamphetamine.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 36/2018/HS-ST ngày 11/6/2018, của Tòa án nhân dân huyện Krông Pắc, tỉnh Đắk Lắk quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo Huỳnh Bá T phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Huỳnh Bá T 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ ngày 22 tháng 3 năm 2018.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí và tuyên quyền kháng cáo cho bị cáo và các đương sự theo quy định của pháp luật.

Ngày 14/6/2018, bị cáo Huỳnh Bá T kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên toà phúc thẩm, bị cáo Huỳnh Bá T vẫn giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Kết quả xét hỏi tại phiên tòa, bị cáo Huỳnh Bá T đã khai nhận toàn bộ hành vi mà bị cáo thực hiện đúng như nội dung vụ án đã được tóm tắt nêu trên.

Quá trình tranh luận đại diện Viện kiểm sát đã phân tích, đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và cho rằng bản án sơ thẩm tuyên bố bị cáo phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của BLHS năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Mức hình phạt 01 năm 06 tháng tù đối với bị cáo là thỏa đáng. Tại cấp phúc thẩm bị cáo không có tình tiết giảm nhẹ nào mới, nên đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm về hình phạt.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bị cáo không tranh luận, bào chữa gì chỉ đề nghị HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai nhận tội của Huỳnh Bá T tại phiên tòa phúc thẩm là phù hợp với lời khai của bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với lời khai của người làm chứng và các chứng cứ, tài liệu khác đã thu thập có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đã có đủ cơ sở để kết luận: Vào ngày 22 tháng 3 năm 2018, bị cáo Huỳnh Bá T đã thực hiện hành vi tàng trữ trái phép 2.0569 gam chất ma túy loại Methamphetamine. Vì vậy, bản án sơ thẩm xử phạt bị cáo Huỳnh Bá T về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Xét mức hình phạt 01 năm 06 tháng tù mà bản án sơ thẩm đã xử phạt bị cáo là thỏa đáng, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo gây ra. Bởi lẽ: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách quản lý độc quyền của Nhà nước về các chất ma túy, xâm phạm đến trật tự trị an trong xã hội. Bị cáo nhận thức được ma túy là chất gây nghiện làm huỷ hoại đến sức khỏe của con người, là nguyên nhân dẫn đến các tệ nạn xã hội, tội phạm về hình sự. Song do ý thức coi thường pháp luật, muốn thỏa mãn cơn nghiện nên vào ngày 22 tháng 3 năm 2018, bị cáo Huỳnh Bá T đã thực hiện hành vi tàng trữ trái phép 2.0569 gam chất ma túy loại Methamphetamine. Bản án sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự cho bị cáo. Sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo không có thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nào mới. Nên không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo.

Từ các phân tích trên, HĐXX áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo giữ nguyên mức hình phạt của bản án sơ thẩm.

[3] Về án phí hình sự phúc thẩm: Do không được chấp nhận đơn kháng cáo nên bị cáo Huỳnh Bá T phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật tố tụng hình sự; Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Huỳnh Bá T, giữ nguyên bản án hình sự sơ

thẩm số 36/2018/HS-ST ngày 11/6/2018 của Tòa án nhân dân thành huyện Krông Pắc, tỉnh Đắk Lắk về hình phạt.

[2] Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Huỳnh Bá T 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam, ngày 22/3/2018.

[3] Về án phí: Bị cáo Huỳnh Bá T phải chịu 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) tiền án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND Tối cao;
- TANDCC;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk (02 bản);
- Phòng HSNV Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Văn phòng CQCSĐT Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Đắk Lắk;
- TAND huyện Krông Pắc;
- VKSND huyện Krông Pắc;
- Công an huyện Krông Pắc;
- Chi cục THADS huyện Krông P;
- Đường sự;
- Bị cáo;
- Cổng thông tin điện tử tòa án;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã Ký

Lê Thị Thanh Huyền

