

Bản án số: 165/2017/ HSST
Ngày: 13/11/ 2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CẨM PHẢ TỈNH QUẢNG NINH

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có

Thẩm phán – chủ tọa phiên tòa: Bà Đặng Thị Minh Ngà

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Ngọc Chiến; ông Nguyễn Ngọc Quân

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Bùi Kim Uyên – cán bộ tòa án nhân dân thành phố Cẩm Phả.

Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa: bà Phạm Bích Hồng – Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cẩm Phả.

Ngày 13 tháng 11 năm 2017, tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân thành phố Cẩm Phả tỉnh Quảng Ninh, Tòa án nhân dân thành phố Cẩm Phả xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 149/2017/HSST ngày 02 tháng 10 năm 2017.

Đối với bị cáo: Họ và tên: **Dương Thanh T** - Tên gọi khác: không;

Sinh ngày: 28/3/1983 tại Cẩm Phả, Quảng Ninh;

Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Tổ 2, khu 1A, phường C, thành phố C, tỉnh Quảng Ninh;

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không;

Trình độ học vấn: Lớp 10/12; Nghề nghiệp: không;

Họ tên bố: Dương Tuấn Ngh; Họ tên mẹ: Nguyễn Thị L

Vợ, con: chưa có; Tiền án, tiền sự: không;

Nhân thân: Năm 2001 bị Tòa án nhân dân thị xã Cẩm Phả xử phạt 12 tháng tù về tội “Cướp giật tài sản”;

Bị cáo bị bắt quả tang ngày 31/8/2017, hiện đang tạm giam có mặt tại phiên tòa

* *Người bị hại*: chị Nguyễn Thị Hồng Qu (Nơi ĐKNKTT: tại thôn Th, xã Đ, huyện Tiên Yên); Địa chỉ: Tổ 4, khu Th, phường C, thành phố C, tỉnh Quảng Ninh. Vắng mặt tại phiên tòa.

* *Người làm chứng*: Chị Vi Thị H, anh Trịnh Thanh T - Địa chỉ: Tổ 4, khu Th, phường C, thành phố C, tỉnh Quảng Ninh; Anh Nguyễn Văn T –Địa chỉ: Tổ 2 khu T 3 phường C thành phố C tỉnh Quảng Ninh. Vắng mặt tại phiên tòa.

NHẬN THẤY

Bị cáo Dương Thanh T bị Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cẩm Phả truy tố về hành vi phạm tội nh- sau:

Khoảng 12 giờ 40 phút, ngày 31/8/2017, Dương Thanh T mang theo 01 bộ vạm phá khóa đi đến khu vực tổ 4, khu Th, phường C, thành phố C, để trộm cắp xe mô tô. Khi T đi qua một khu nhà trọ, thì phát hiện chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha, biển số đăng ký 14U1-230.16 của chị Nguyễn Thị Hồng Qu, trị giá 13.000.000 đồng, dựng trước cửa một phòng trọ. Quan sát cổng khu nhà trọ không khóa, xung quanh không có ai, T mở cổng đi vào dùng bộ vạm phá khóa vặn mở khóa điện xe mô tô, sau đó T quay đầu xe rồi ngồi lên xe, dùng chân đẩy ra khỏi khu nhà trọ được khoảng 03m, thì bị tổ tuần tra của Công an thành phố Cẩm Phả phát hiện bắt quả tang. Vật chứng thu giữ của T: 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha, biển số 14U1-230.16 tình trạng ổ khóa bị toét rộng; thu trong túi quần T, 01 tay công cùng 03 đầu vạm phá khóa.

Quá trình điều tra, Dương Thanh T khai nhận **toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên**. Tại bản Cáo trạng số: 153/KSĐT-HS ngày 28 tháng 9 năm 2017 Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh đã truy tố bị cáo Dương Thanh T về tội “Trộm cắp tài sản”, được quy định tại khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo nh- cáo trạng đã nêu và đề nghị Hội đồng xét xử: □p dụng khoản 1 Điều 138; điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Dương Thanh T từ 12 đến 15 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt 31/8/2017, không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo; Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại đã nhận tài sản và không có yêu cầu gì khác nên không đề cập xem xét; Ngoài ra còn có quan điểm về việc xử lý vật chứng.

Căn cứ vào các chứng cứ tài liệu đã đ□ợc thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo;

XÉT THẤY

Tại phiên tòa bị cáo Dương Thanh T khai nhận: Khoảng 10 giờ sáng ngày ngày 31 tháng 8 năm 2017 bị cáo đi lên UBND phường C uống Methadol, bị cáo nhặt được một vạm phá khóa và 03 đầu vạm, đến khoảng 12 giờ 30 phút bị cáo đi xem ôm đến tổ 4 khu Th, sau đó dùng phá khóa trộm cắp xe mô tô như cáo trạng mô tả. Mục đích bị cáo trộm cắp xe máy là để có tiền chi tiêu chứ không phải để sử dụng ma túy như trong quá trình điều tra khai nhận. Bị cáo xác nhận, bị cáo sử dụng ma túy từ năm 2010, được điều trị Methadol từ năm 2011 nhưng thỉnh thoảng bị cáo vẫn sử dụng ma túy. Bị cáo nhận thức được hành vi trộm cắp xe máy là vi phạm pháp luật, nhưng khi thấy có điều kiện thuận lợi bị cáo đã thực hiện, bị cáo hối hận về hành vi của mình, hơn nữa bị cáo mắc bệnh xã hội sức khỏe rất yếu, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo

Người bị hại chị Nguyễn Thị Hồng Qu, lời khai trong quá trình điều tra thể hiện nội dung: Chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu trắng biển kiểm soát 14U1 - 230.16 là của chị, chị mua lại của anh Nguyễn Văn T. Khoảng 11 giờ ngày 31 tháng 8 năm 2017 chị đi làm về, chị dựng xe trước cửa phòng trọ vị trí số 2 bên trái tính từ cổng vào, chị chỉ tắt máy không khóa cổ, không khóa càng xe, chị quay lại cài then cổng đẩy nhà trọ rồi vào phòng ăn cơm, nghỉ trưa, đến khoảng 12 giờ 40 phút chị nghe thấy tiếng người hô trộm, chị đi ra không thấy chiếc xe máy của mình đâu, chị chạy ra đường thấy mọi người bắt giữ Dương Thanh T, chiếc xe mô tô của chị thu giữ tại nơi bắt giữ bị cáo T, ngoài ra bị cáo

T còn bị thu giữ bộ vạm phá khóa. Chị đã nhận lại tài sản của mình, không yêu cầu gì khác. (BL 83-96)

Người làm chứng là chị Vi Thị H, anh Trịnh Thanh T là người sinh sống cùng khu chị Qu thuê trọ đều có lời khai: Trưa ngày 31 tháng 8 năm 2018 chị H và anh Trịnh Thanh T chứng kiến Công an bắt và thu giữ vật chứng của Dương Thanh T ngay tại vị trí cách cổng nhà trọ của chị Qu khoảng 3m.(Bl 91-96; 97-101)

- Tại bản kết luận định giá tài sản số 108 ngày 05/9/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Cẩm Phả, kết luận: Chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha, biển số đăng ký 14U1-230.16, đã qua sử dụng có giá là 13.000.000 đồng (mười ba triệu đồng). (Bút lục số 19).

Các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án: Biên bản bắt người phạm tội quả tang (BL:64); Biên bản khám nghiệm hiện trường , sơ đồ hiện trường, bản ảnh khám nghiệm hiện trường (BL: 29-47); Biên bản thực nghiệm điều tra, bản ảnh thực nghiệm điều tra vị trí nơi xe máy bị đổ; Biên bản thực nghiệm điều tra, bản ảnh thực nghiệm điều tra hành vi bị cáo dùng vạm phá khóa (BL:48- 55; 56-63) đều phù hợp, thống nhất, phù hợp lời khai của bị cáo tại phiên tòa.

Từ các dẫn chứng trên cho thấy: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp lời khai trong quá trình điều tra, phù hợp lời khai của người bị hại, người làm chứng, phù hợp các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Từ các chứng cứ này đủ cơ sở kết luận: **Khoảng 12 giờ 40 phút ngày 31/8/2017, tại tổ 4, khu Th, phường C, thành phố C, Dương Thanh T có hành vi trộm cắp một chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha, biển số đăng ký 14U1-230.16 trị giá 13.000.000 đồng (mười ba triệu đồng), của chị Nguyễn Thị Hồng Qu, thì bị phát hiện bắt quả tang.**

Hành vi của bị cáo Dương Thanh T đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản”, được quy định tại khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự, tội danh có khung hình phạt từ **bị phạt cải tạo không giam giữ đến ba năm hoặc phạt tù từ sáu tháng đến ba năm, cáo trạng truy tố bị cáo là đúng người đúng tội, đúng quy định của pháp luật.**

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm quyền sở hữu tài sản của công dân là quyền được pháp luật bảo vệ. Hành vi bị cáo thực hiện gây mất trật tự trị an địa phương, gây tâm lý lo lắng trong quần chúng nhân dân, nhất là đối với những người phải ở nhà thuê như chị Qu. Bị cáo là người đủ nhận thức để biết hành vi xâm phạm quyền sở hữu tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng vì muốn hưởng thành quả lao động của người khác, bị cáo cố tình thực hiện. Bị cáo có nhân thân xấu, đã bị kết án về tội “Cướp giật tài sản” nhưng không lấy đó làm bài học kinh nghiệm vẫn cố tình thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản của người khác khi có cơ hội, cụ thể khi có công cụ phạm tội là bộ vạm phá khóa, bị cáo đã lựa chọn địa điểm là các khu nhà trọ việc quản lý tài sản có nhiều sơ hở và để tránh bị phát hiện bị cáo lựa chọn thời điểm vào ban trưa khi mọi người nghỉ trưa để thực hiện, điều này cho thấy bị cáo là đối tượng coi thường pháp luật mà còn là đối tượng lưu manh khó giáo dục, cải tạo.Vì vậy cần phải cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian nhất định để giáo dục bị cáo nói riêng và phòng ngừa tội phạm nói chung.

Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội, nên áp dụng điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì khác, nên không xem xét.

Về vật chứng: Chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha, biển số đăng ký 14U1-230.16 cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu là chị Nguyễn Thị Hồng Qu, là phù hợp, nên không xem xét. 01 bộ vạm phá khóa xác định là vật dùng vào việc phạm tội, 01 đôi dép tông cao su thu tại hiện trường là của bị cáo, nhưng đều không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy;

Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo **Dương Thanh T** phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 138; điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Dương Thanh T 12 (mười hai) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt 31/8/2017.

Áp dụng điểm a, đ khoản 2 Điều 76 Bộ luật Tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 41 Bộ luật hình sự. Tịch thu tiêu hủy 01 bộ vạm phá khóa gồm 01 tay công bằng kim loại màu sáng hình chữ T dài 11cm đầu tròn có gắn đầu vạm phá khóa xe máy hai cạnh dài 09 cm, 02 đầu vạm phá khóa xe máy hai cạnh cùng có chiều dài 7,5cm; 01 đôi dép tông bằng cao su đã cũ, đã qua sử dụng.

(Toàn bộ vật chứng hiện trạng theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số: 03 /BB-THA ngày 04/10/2017 giữa Công an thành phố Cẩm Phả và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Cẩm Phả).

Căn cứ khoản 2 Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Dương Thanh T phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo, vắng mặt chị Nguyễn Thị Hồng Qu là người bị hại; báo cho bị cáo và chị Nguyễn Thị Hồng Qu biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, đối với bị cáo kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, đối với chị Nguyễn Thị Hồng Qu kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày niêm yết bản án ./.

Nơi nhân:

- VKSND TP Cẩm Phả;
- TAND tỉnh Q/N;
- CA TP Cẩm Phả;
- CCTHADS TP Cẩm Phả;
- Ng- ời tham gia tố tụng;
- L- u HS- VP.

M. H ☐ I ☐ ☐ NG X ☐ T X ☐ S ☐ THỘM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đặng Thị Minh Nga