

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ KON TUM
TỈNH KON TUM**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 111/2024/HS-ST.

Ngày: 19/8/2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ KON TUM - TỈNH KON TUM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Mai Thị Thu.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đào Văn Hậu và bà Mai Thị Kim Dung

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Thúy An - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Kon Tum.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Kon Tum tham gia phiên tòa: Ông Trần Viết Quyền - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 8 năm 2024, Tòa án nhân dân thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum xét xử sơ thẩm công khai theo hình thức lưu động đối với vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 86/2024/TLST-HS ngày 22 tháng 7 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 105/2024/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 8 năm 2024, đối với:

Bị cáo: **Trần Đức Th** (Tên gọi khác: Không), sinh ngày: 05/6/1984 tại Nam Định. Nơi thường trú: 89 Hoàng Văn Thụ, phường Phan Đình Phùng, thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định; Nơi ở hiện tại: 76 Nguyễn Viết Xuân, phường Thắng Lợi, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum; Nghề nghiệp: Không. Trình độ học vấn: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Con ông: Trần Đức Hải (đã chết) và bà Nguyễn Thị Kim Ngân (đã chết); Bị cáo chung sống như vợ chồng với Phạm Bích Phương, sinh năm 1994, có 01 con chung sinh năm 2013.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 23/5/2024 cho đến nay có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

+ Bà Nguyễn Thị Tạo, sinh năm 1969. Địa chỉ: Thôn Kon Tu 2, xã ĐăkBlà, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum.

+ Chị Nguyễn Thị Ngọc Bích, sinh năm 1988. Địa chỉ: Thôn Kon Tu 2, xã ĐăkBlà, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 15 phút ngày 23/5/2024, Trần Đức Th điều khiển xe mô tô biển số 82B1-261.57 (mượn của Nguyễn Thị Ngọc Bích, sinh năm: 1988, trú tại: 76 Nguyễn Viết Xuân, tổ 6, phường Thắng Lợi, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum, nói đi công việc) đi ngang qua ngã tư đường Bắc Kạn - Đào Duy Từ thuộc phường Thắng Lợi, thành phố Kon Tum thì gặp Vương (Chưa rõ nhân thân, lai lịch) đang đứng bên đường. Thông qua quan hệ xã hội, biết Vương có bán ma túy nên Th nảy sinh ý định mua ma túy về sử dụng. Th đi lại hỏi mua 400.000 (Bốn trăm nghìn) đồng ma túy đá thì Vương đồng ý bán. Th đưa Vương số tiền 400.000 (Bốn trăm nghìn) đồng, Vương đưa Th 01 (Một) gói ma túy đá bỏ bên trong vỏ bao thuốc lá Con Ó (Eagle) rồi bỏ đi. Mùa xong, Th cất giấu vỏ bao thuốc lá bên trong chứa gói ma túy đá vào trong túi quần bên phải rồi điều khiển xe đi về.

Khi đi đến ngã tư đường Bà Triệu - Nguyễn Viết Xuân thuộc tổ 6, phường Thắng Lợi, thành phố Kon Tum thì bị Công an thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum dừng xe kiểm tra. Qua kiểm tra đã phát hiện và thu giữ trong túi quần bên phải của Th 01 (Một) vỏ bao thuốc lá Con Ó bên trong có chứa 01 (Một) gói ma túy đá. Công an thành phố Kon Tum đã tiến hành lập Biên bản bắt người phạm tội quả tang, niêm phong tang vật theo quy định.

Tại kết luận giám định số: 169/KL-KTHS ngày 27/5/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Kon Tum kết luận: Mẫu chất tinh thể rắn màu trắng được niêm phong trong phong bì dán kín gửi giám định là ma túy, loại: Methamphetamine, có khối lượng: 0,158 gam.

- Vật chứng vụ án:

+ 0,151 gam Methamphetamine (Số ma túy còn lại sau giám định), 01 bì ni lông trong suốt, 01 phong bì đựng mẫu vật gửi giám định. Tất cả được niêm phong trong 01 (Một) phong bì mặt trước có in nội dung "CÔNG AN TỈNH KON TUM PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ SỐ: 169/KL-KTHS", mặt sau có các hình dấu tròn có nội dung "*PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ* CÔNG AN TỈNH KON TUM" và có các chữ ký ghi tên của những người tham gia niêm phong tại mép dán;

+ 01 (Một) điện thoại di động dạng cảm ứng, mặt sau có chữ "Redmi", đã qua sử dụng, đã bị hư hỏng, được niêm phong trong phong bì dán kín, có chữ ký của những người liên quan và các hình dấu màu đỏ của Công an phường Thắng Lợi, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum, ghi chữ "ĐT Th"

+ 01 (Một) vỏ bao thuốc lá con Ó (EAGLE).

+ 01 (Một) xe mô tô biển số 82B1-261.57, đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng bên trong.

Quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT - Công an TP. Kon Tum đã tiến hành trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp bà Nguyễn Thị Tạo là 01 (một) xe mô tô biển số 82B1-261.57.

Cáo trạng số 101/CT-VKSTPKT ngày 22/7/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Kon Tum truy tố bị cáo **Trần Đức Th** về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

***Tại phiên tòa**, Kiểm sát viên trình bày lời luận tội, giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo **Trần Đức Th** và đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm c khoản 1 điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo **Trần Đức Th** từ tháng đến tháng tù giam về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”. Thời hạn tạm giam được tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam.

Bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung.

Về xử lý vật chứng vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử xử lý theo quy định của pháp luật.

Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, không có ý kiến tranh luận với quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng: Bị cáo đề nghị Hội đồng xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thành phố Kon Tum, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Kon Tum, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa bị cáo Trần Đức Th thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Kon Tum đã truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, Kết luận giám định, lời khai tại cơ quan điều tra và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở khẳng định: Khoảng 13 giờ 15 phút ngày 23/5/2024, tại ngã tư đường Bà Triệu – Nguyễn Viết Xuân thuộc tổ 6, phường Thắng Lợi, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum, bị cáo Trần Đức Th đã có hành vi tàng trữ trái phép 01 gói ma túy có khối lượng **0,158 gam** loại **Methamphetamine** với mục đích sử dụng.

Hành vi tàng trữ trái phép **0,158** gam loại **Methamphetamine** với mục đích sử dụng đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Cáo trạng số 101/CT-VKSTPKT ngày 22/7/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Kon Tum đã truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội và có căn cứ pháp luật.

[4] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo: Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, khi thực hiện hành vi bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức về hành vi phạm tội, bản thân bị cáo là người nghiện ma túy, đã từng bị xử phạt hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, biết rõ tác hại của ma túy đối với sức khỏe con người và cộng đồng xã hội nhưng vẫn cố ý sử dụng. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm tới chính sách quản lý độc quyền của Nhà nước về các chất ma túy, xâm phạm trật tự, an toàn xã hội, hủy hoại sức khỏe con người, tiếp tay cho các đối tượng mua, bán trái phép chất ma túy và là nguyên nhân gây phát sinh nhiều hành vi phạm tội, tệ nạn xã hội khác.

[5] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt.

[7] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo là người không có nghề nghiệp ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[8] Từ nhận định trên, căn cứ vào hành vi phạm tội, tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, nhân thân và các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ. Hội đồng xét xử xét thấy, cần thiết xét xử bị cáo mức án nghiêm minh, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo. Cách ly bị cáo với đời sống xã hội một thời gian nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, biết tôn trọng pháp luật và răn đe, phòng ngừa chung.

[9] Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

+ Đối với 0,151 gam Methamphetamine (Số ma túy còn lại sau giám định), 01 bì ni lông trong suốt, 01 phong bì đựng mẫu vật gửi giám định. Tất cả được niêm phong trong 01 (Một) phong bì mặt trước có in nội dung "CÔNG AN TỈNH KON TUM PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ SỐ: 169/KL-KTHS", mặt sau có các hình dấu tròn có nội dung "*PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ* CÔNG AN TỈNH KON TUM" và có các chữ ký ghi tên của những người tham gia niêm phong tại mép dán. Đây là vật cấm lưu hành do đó tịch thu tiêu hủy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 47 BLHS.

+ 01 (Một) điện thoại di động dạng cảm ứng, mặt sau có chữ "Redmi", đã qua sử dụng, đã bị hư hỏng, được niêm phong trong phong bì dán kín, có chữ ký của những người liên quan và các hình dấu màu đỏ của Công an phường

Thắng Lợi, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum, ghi chữ "ĐT Th". Điện thoại này bị cáo cất giữ trong người nhưng không dùng để liên hệ mua ma túy, tuy nhiên điện thoại đã bị hư hỏng xét thấy không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

+01 (Một) vỏ bao thuốc lá con Ó (EAGLE). Xét thấy không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[10] Về các tình tiết khác:

Đối với người đàn ông tên "Vương" là người đã bán ma túy cho bị cáo, Hiện chưa xác định được nhân thân, lai lịch nên Cơ quan CSĐT Công an thành phố Kon Tum tiếp tục xác minh làm rõ sau.

Đối với bà Nguyễn Thị Tạo là chủ sở hữu xe mô tô BKS 82B1-261.57, Bà Tạo giao xe mô tô trên cho con gái Nguyễn Thị Ngọc Bích quản lý, sử dụng. Tạo và Bích không biết việc bị cáo sử dụng xe mô tô trên đi mua ma túy về sử dụng nên không có căn cứ truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Tạo, Bích là có cơ sở.

[11] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh và hình phạt:

Áp dụng điểm c khoản 1 điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tuyên bố bị cáo **Trần Đức Th** phạm tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*". Xử phạt bị cáo **Trần Đức Th**(.....) tháng tù giam. Thời hạn chấp hành hình phạt kể từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam (ngày 23/5/2024).

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 và điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu và tiêu hủy đối với:

+ Đối với 0,151 gam Methamphetamine (Số ma túy còn lại sau giám định), 01 bì ni lông trong suốt, 01 phong bì đựng mẫu vật gửi giám định. Tất cả được niêm phong trong 01 (Một) phong bì mặt trước có in nội dung "CÔNG AN TỈNH KON TUM PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ SỐ: 169/KL-KTHS", mặt sau có các hình dấu tròn có nội dung "*PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ* CÔNG AN TỈNH KON TUM" và có các chữ ký ghi tên của những người tham gia niêm phong tại mép dán.

+ 01 (Một) vỏ bao thuốc lá con Ó (EAGLE).

+ 01 (Một) điện thoại di động dạng cảm ứng, mặt sau có chữ "Redmi", đã qua sử dụng, đã bị hư hỏng, được niêm phong trong phong bì dán kín, có chữ

ký của những người liên quan và các hình dấu màu đỏ của Công an phường Thắng Lợi, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum, ghi chữ "ĐT Th"

(Theo biên bản giao, nhận vật chứng lập ngày giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Kon Tum và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Kon Tum)

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ các Điều 135 và 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; các Điều 6, 21 và 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Trần Đức Th phải chịu 200.000 đồng *(Hai trăm nghìn đồng)*.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331 và 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (19/8/2024) bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo trình tự phúc thẩm. Đang sự vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND Cấp cao tại Đà Nẵng;
- TAND tỉnh KonTum;
- VKSND tỉnh Kon Tum;
- VKSND TP. KonTum;
- Công an TP. KonTum;
- Sở Tư pháp tỉnh Kon Tum;
- Chi cục THA DS TP. Kon Tum;
- Phòng Hồ sơ CA tỉnh Kon Tum;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa