TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH HÀ NAM**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 53/2023/HS-PT
Ngày 10/10 /2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁNNHÂN DÂN TỈNH HÀ NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Quốc Trưởng.

Các Thẩm phán: Bà Trần Thị Thanh Tâm và ông Trần Công Đoàn.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Thị Thanh Huyền - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hà Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Nam tham gia phiên tòa: Ông Phạm Quang Huy- Kiểm sát viên.

Ngày 10/10/2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hà Nam xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 79/2023/TLPT-HS ngày 14 tháng 9 năm 2023 đối với bị cáo Nguyễn Huy T do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 69/2023/HS-ST ngày 10 tháng 8 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam.

- *Bị cáo có kháng cáo:* **Nguyễn Huy T** - sinh năm 1985; nơi cư trú: thôn T.T, xã L.C, huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; là đảng viên Đảng Cộng sản Việt Nam sinh hoạt tại Chi bộ thôn T.T, Đảng bộ xã L.C, đã bị đình chỉ sinh hoạt đảng; con ông Nguyễn Đức Mạnh và bà Nguyễn Thị Yến; có vợ là Vũ Thị Xuân và có 02 con, con lớn sinh năm 2010, con nhỏ sinh năm 2012; tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 04/3/2023 đến ngày 13/3/2023 chuyển tạm giam và đến ngày 29/5/2023 được tại ngoại. Có mặt tại phiên tòa.

- Ngoài ra còn có Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không kháng cáo, và không bị kháng nghị.

1. Nguyễn Hồng S - sinh năm 1999, vắng mặt;

2. Nguyễn Đức L - sinh năm 2002, vắng mặt;

Cùng nơi cư trú: tổ dân phố Cẩm Du, thị trấn Tân Thanh, huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam.

3. Lương Thu Hương - sinh năm 1998; nơi cư trú: tổ dân phố Đạt Hưng, thị trấn Tân Thanh, huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo bản án sơ thẩm, các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Huy T làm chủ cửa hàng in, quảng cáo, photocopy có biển hiệu "Ngọc An" tại địa chỉ: thôn T.T, xã L.C, huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam. Khoảng 08 giờ ngày 03/3/2023, Nguyễn Hồng S và Nguyễn Đức L đến cửa hàng Ngọc An gặp và bảo T làm cho Giấy khám sức khoẻ để xin việc. Do biết về công nghệ chỉnh sửa hình ảnh, in file màu và có thể làm giả được Giấy khám sức khoẻ của Bệnh viện Đa khoa tỉnh Hà Nam nên T đồng ý và bảo S và L cung cấp thông tin cá nhân, chiều cao, cân nặng, rồi dùng điện thoại di động Samsung Galaxy của T chụp ảnh chân dung, chụp lại Căn cước công dân của S và L; T thu của mỗi người 220.000 đồng (gồm 180.000 đồng tiền làm Giấy khám sức khoẻ và 40.000 đồng tiền chụp ảnh). Sau đó hẹn S và L đến chiều ngày 04/3/2023 quay lại lấy Giấy khám sức khoẻ, đồng thời mỗi người trả nốt cho T 40.000 đồng do S và L mỗi người đặt thêm 01 Giấy khám sức khoẻ. Đến khoảng 10 giờ cùng ngày, Lương Thu Hương cũng đến cửa hàng của T nhờ làm Giấy khám sức khoẻ để đi xin việc, thì T đồng ý. Hương cung cấp thông tin cá nhân, chiều cao, cân nặng, số Căn cước công dân và đưa ảnh 4x6 cho T. T thu của Hương số tiền 180.000 đồng và hẹn đến chiều ngày 04/3/2023 đến lấy Giấy khám sức khoẻ.

Sau khi nhận thông tin khách hàng đến tối cùng ngày 03/3/2023, T sử dụng điện thoại di động, kết nối với máy vi tính, đưa ảnh chân dung đã chụp của S và L lên màn hình máy vi tính để chỉnh sửa và in màu thành ảnh 4x6 T dùng mẫu Giấy khám sức khoẻ của T tại Bệnh viện Đa khoa tỉnh Hà Nam đưa vào máy Scan hình ảnh được kết nối với máy vi tính, rồi sử dụng máy Scan đưa hình ảnh mẫu Giấy khám sức khoẻ của Bệnh viện Đa khoa tỉnh Hà Nam và sử dụng máy vi tính chỉnh sửa các thông tin trong Giấy khám sức khỏe nhưng vẫn giữ nguyên hình ảnh của dấu tròn đỏ của Bệnh viện Đa khoa tỉnh Hà Nam và dấu chức danh của các bác sỹ khác, đồng thời copy phần hình ảnh dấu tròn đỏ của Bệnh viện Đa khoa tỉnh Hà Nam lên vị trí phần giáp lai ảnh chân dung 4x6 để làm thành mẫu phôi Giấy khám sức khỏe. Sau khi chỉnh sửa xong, T căn chỉnh, thao tác làm 01 Giấy khám sức khỏe số 130 ghi ngày khám là 03/3/2023 cho Lương Thu Hương và các Giấy khám sức khoẻ cho Nguyễn Hồng S và Nguyễn Đức L mỗi người 2 bản, rồi điền các số lần lượt là 135, 136, 176, 177 và đều ghi ngày khám là 03/3/2023. Sau đó, T xoá hết dữ liệu liên quan đến các giấy khám sức khoẻ này trong máy vi tính.

Đến khoảng 15 giờ ngày 04/3/2023, Nguyễn Hồng S và Nguyễn Đức L đến cửa hàng của Nguyễn Huy T để lấy Giấy khám sức khoẻ, thì T đưa cho S và L mỗi người 02 Giấy khám sức khoẻ thì bị tổ công tác Công an huyện Thanh Liêm phối hợp với Công an xã L.C, huyện Thanh Liêm phát hiện, bắt quả tang, thu giữ vật chứng và Quyết định trưng cầu Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hà Nam giám định tài liệu Giấy khám sức khoẻ thu giữ của T theo quy định của pháp luật.

Tại bản Kết luận giám định số 131/KL-KTHS ngày 12/3/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hà Nam kết luận: *"Con dấu đóng ra hình dấu tròn có nội dung "BỆNH VIỆN ĐA KHOA TỈNH" trên mẫu so sánh ký hiệu M1* ***không đóng ra*** *hình dấu tròn có cùng nội dung trên mẫu cần giám định ký hiệu từ A1 đến A5. Chữ viết phần nội dung trên mẫu cần giám định ký hiệu từ A1 đến A5 so với chữ viết của Nguyễn Huy T trên mẫu so sánh ký hiệu M1, M2 và M3* ***do cùng một người viết ra****".*

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 69/2023/HS-ST ngày 10 tháng 8 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam đã: Căn cứ điểm b, c khoản 2, khoản 4 Điều 341, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 2 Điều 35, Điều 38 và điểm a, b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 136, Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Tuyên bố: bị cáo Nguyễn Huy T phạm tội "Làm giả con dấu, tài liệu của cơ quan".

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Huy T 33 (ba mươi ba) tháng tù, được trừ đi thời gian đã bị tạm giữ, tạm giam (từ ngày 04/3/2023 đến ngày 29/5/2023); thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt đi thi hành án.

- Hình phạt bổ sung: phạt bị cáo Nguyễn Huy T số tiền 5.000.000 đồng (năm triệu đồng), nộp ngân sách Nhà nước.

Ngoài ra án sơ thẩm còn tuyên xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 18 tháng 8 năm 2023, bị cáo Nguyễn Huy T có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm: Bị cáo giữ nguyên kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo. Và khai nhận, sau nhận thông tin khách hàng (của anh Nguyễn Hồng S, anh Nguyễn Đức L và chị Lương Thu Hương) có nhu cầu làm 05 Giấy khám sức khỏe giả vào sáng ngày 03 tháng 3 năm 2023, đến khoảng 19- 20 giờ tối cùng ngày T đã sử dụng máy Scan, máy in màu chế bản, sản xuất 05 Giấy khám sức khỏe giả để bán. Đến chiều ngày 04 tháng 3 năm

2023, bị cáo giao 04 Giấy khám sức khỏe giả cho khách hàng anh Nguyễn Hồng S, Nguyễn Đức L thì bị lực lượng công án bắt quả tang. Quá trình xét xử phúc thẩm bị cáo đã tự nguyện thi hành án khoản tiền phạt 5.000.000 đồng và 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Ý kiến đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Nam như sau: Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo và sửa Bản án số 69/2023/HS-ST ngày 10 tháng 8 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam về hình phạt cho hưởng án treo. Đề nghị áp dụng khoản 2 Điều 341, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: bị cáo Nguyễn Huy T phạm tội "Làm giả con dấu, tài liệu của cơ quan". Xử phạt bị cáo Nguyễn Huy T 33 (ba mươi ba) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 60 (Sáu mươi) tháng, kể từ ngày tuyên án phúc thẩm. Bị cáo không phải chịu án phí phúc thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1].Về tố tụng: Bị cáo kháng cáo trong thời hạn luật định nên vụ án thuộc thẩm quyền xét xử của cấp phúc thẩm theo quy định tại Điều 345 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2]. Về tội danh: Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Bản án sơ thẩm. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng đã thu giữ, Kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Đủ cơ sở kết luận: Sáng ngày 03/3/2023, tại của hàng của Nguyễn Huy T tại thôn T.T, xã L.C, huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam, T đã lấy thông tin cá nhân của 03 người anh Nguyễn Hồng S, Nguyễn Đức L và Lương Thu Hương để làm 05 Giấy khám sức khỏe giả; tối cùng ngày T đã sử dụng điện thoại, máy Scan, máy vi tính, máy in màu chế bản, làm giả 05 Giấy khám sức khỏe của Bệnh viện Đa khoa tỉnh Hà Nam để bán giá 700.000 đồng. Đến khoảng 15 giờ ngày 04/3/2023, khi T đang giao 04 Giấy khám sức khỏe giả cho anh L và anh S, thì bị lực lượng Công an huyện Thanh Liêm bắt quả tang.

Hành vi của Nguyễn Huy T là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm hoạt động đúng đắn của cơ quan, tổ chức về trật quản lý hành chính. Hành vi đó đã phạm vào tội *"Làm giả con dấu, tài liệu của cơ quan"*; hành vi phạm tội của bị cáo không có gián đoạn về thời gian do đó bị cáo không phải chịu tình tiết định khung tăng nặng "*phạm tội 02 lần trở lên*" nhưng bị cáo một lần làm giả 05 Giấy khám sức khỏe nên phải chịu tình tiết tăng nặng định khung "*Làm từ 02*

đến 05 tài liệu" theo quy định tại c khoản 2 Điều 341 của Bộ luật Hình sự.

[3] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, xin hưởng án treo:

Trong vụ án này, bị cáo có nhân thân tốt, không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào theo quy định tại Điều 52 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tham gia quân ngũ, được Trường quân sự Quân đoàn 1 tặng Giấy khen và danh hiệu Chiến sĩ tiên tiến, đây là tình tiết giảm nhẹ bị cáo được hưởng theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Thời gian qua tình hình tội phạm về làm giả tài liệu cơ quan tổ chức có chiều hướng gia tăng, phức tạp là nguyên nhân phát sinh nhiều loại tôi phạm khác nên cần phải xử lý nghiêm, cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 33 tháng tù là không nặng nên không chấp nhận kháng cáo giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo.

Tuy nhiên, tại giai đoạn phúc thẩm bị cáo đã tự nguyện nộp toàn bộ số tiền phạt bổ sung 5.000.000 đồng và 200.000 đồng án phí sơ thẩm điều đó chứng tỏ bị cáo đã tích cực ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của bản thân, bị cáo có nhân thân tốt, giá trị tài sản hưởng lợi không lớn, có nơi cư trú rõ ràng nên đủ điều kiện được hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 Bộ luật Hình sự như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

Từ những phân tích nêu trên, Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận yêu cầu kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo Nguyễn Huy T.

[4]. Về án phí: Do yêu cầu kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Huy T và sửa Bản án số 69/2023/HS-ST ngày 10 tháng 8 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam về giữ nguyên hình phạt và cho hưởng án treo.

Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 341; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: Nguyễn Huy T phạm tội *"Làm giả con dấu, tài liệu của cơ quan*".

Xử phạt bị cáo Nguyễn Huy T 33 (Ba mươi ba) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 (năm) năm, kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao Nguyễn Huy T cho UBND xã L.C, huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ hai lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

3. Về án phí phúc thẩm: Bị cáo Nguyễn Huy T không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:
- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- Sở tư pháp tỉnh Hà Nam;
- Phòng HSNV Công an tỉnh Hà Nam;
- Phòng KTNV&THA Tòa án tỉnh Hà Nam;
- TAND; VKSND huyện Thanh liêm;
- Công an huyện Thanh liêm;
- Chi cục THADS huyện Thanh liêm;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Nguyễn Quốc Trưởng