TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN VĨNH LINH** **TỈNH QUẢNG TRỊ**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 25/2022/HSST
Ngày 26/9/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĨNH LINH, TỈNH QUẢNG TRỊ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đình Hoan.
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Thiều Quang Quang An;
Bà Lê Thị Hảo;

- Thư ký phiên toà:

Ông Tạ Thanh Tuấn - Thư ký Toà án nhân dân huyện Vĩnh Linh (Tham gia tại điểm cầu trung tâm)

Ông Trương Hồng Quang - Thư ký Toà án nhân dân huyện Vĩnh Linh (Tham gia tại điểm cầu thành phần)

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Linh tham gia phiên tòa:*** Ông Trần Viết Thông - Kiểm sát viên (Tham gia phiên tòa tại điểm cầu trung tâm)

Bà Hoàng Thị Minh Thùy - Kiểm sát viên (Tham gia phiên tòa tại điểm cầu thành phần)

Ngày 26 tháng 9 năm 2022, tại điểm cầu trung tâm - Hội trường xét xử Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Linh, tỉnh Quảng Trị và tại điểm cầu thành phần - Nhà tạm giữ Công an huyện Vĩnh Linh, tỉnh Quảng Trị, xét xử sơ thẩm trực tuyến công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 23/2022/TLST-HS ngày 31 tháng 8 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 23/2022/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 9 năm 2022, đối với:

Bị cáo: Nguyễn Viết H, sinh ngày 29 tháng 4 năm 1987; tại: V, Q; nơi cư trú: Thôn Tân Tr, xã H, huyện V, tỉnh Q; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 12/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông: Nguyễn Đôn K và bà: Nguyễn Thị T; vợ, con: Chưa có; tiền án; tiền sự: Không;

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm khỏi nơi cư trú từ ngày 14/5/2022 cho đến nay tại xã H, huyện V, có mặt tại điểm cầu thành phần.

**** Người bị hại:*** Anh Nguyễn Văn H1, sinh năm: 1977
Địa chỉ: Thôn Tân Tr, xã H, huyện V, tỉnh Q, có mặt.

**** Người làm chứng:***
- Anh Nguyễn Xuân B, sinh năm: 1983
Địa chỉ: Thôn Tân Tr, xã H, huyện V, tỉnh Q, vắng mặt.

- Anh Phan Văn N, sinh năm: 1974
Địa chỉ: Thôn Tân Tr, xã H, huyện V, tỉnh Q, vắng mặt mặt.
- Anh Nguyễn Văn T, sinh năm: 1982
Địa chỉ: Thôn Tân Tr, xã H, huyện V, tỉnh Q, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 16/3/2022, anh Nguyễn Văn H1 đến nhà anh Nguyễn Văn T ở thôn Tân Tr, xã H, huyện V (người cùng thôn) chơi và ngồi nhậu. Một lúc sau, anh T gọi điện rủ Nguyễn Viết H và có thêm anh Nguyễn Xuân B và anh Phan Văn N cùng đến. Trong lúc ngồi nhậu, anh H1 nói chuyện về đất đai và cải nhau với H thì anh H1 có dùng tay tát vào má H 02 cái, dẫn đến xâu ẩu nhưng được mọi người can ngăn nên anh H1 đi về trước. Khoảng 10 phút sau, H đi bộ đến nhà anh H1 để hỏi chuyện vì sao tát mình. Khi đến khu vực tường rào nhà văn hóa thôn Tân Tr, xã H, H nhổ 01 gậy gỗ tre dài 1,48m, đường kính 4cm mang theo để chống trả nếu bị anh H đánh. Đến cổng nhà anh H1, H dựng gậy tre ở hàng rào và nói: "*H1 mô rồi, ra đây !*" rồi đi vào trong. Anh H1 nghe vậy thì đứng ở hiên nhà hỏi: "*Có chuyện chi rứa* ?", H nói: "*Răng lúc nãy tát tui ?*", thì anh H1 nói: "*Ai bảo tau đang nói mà mi nói theo làm chi !*" rồi ném 01 ca nhựa về phía H đang đứng, nhưng không trúng H mà văng ra giữa sân, rồi chạy ra hướng H đang đứng. Thấy vậy, H bỏ chạy ra ngoài lấy gậy tre và chạy tiếp theo Quốc lộ 9D hướng Rú Lịnh khoảng 5m rồi đứng lại. Anh H1 chạy đến dùng tay túm cổ áo H, thì H vùng ra được, đồng thời cầm gậy tre bằng tay phải rồi đánh 01 đến 02 cái theo hướng từ trên xuống dưới, từ sau ra trước trúng vào vùng mặt làm anh H1 bị choáng và ngã sấp xuống mặt đường. Sau khi đánh xong, thấy anh H1 vẫn nói chuyện được với mình và mọi người xung quanh đến nên H bỏ về nhà. Anh H1 được đưa đi cấp cứu và điều trị tại bệnh viện đa khoa tỉnh Quảng Trị từ ngày 16/3/2022 đến ngày 25/3/2022 thì xuất viện.

Quá trình điều tra thu giữ:

+ 01 (một) đoạn gậy gỗ tre màu vàng xám, hình trụ tròn, dài 1,48m, đường kính 4 cm, 01 đầu nhọn, 01 đầu bằng;

+ 01 (một) ca nhựa màu trắng, đế bằng xốp;

+ 01 (một) mãnh nhựa màu xanh, hình trụ tròn;

Tại bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 94/TgT ngày 25/4/2022 của Trung tâm giám định Pháp y tỉnh Quảng Trị kết luận anh H1 bị vỡ xương vòm sọ; vỡ

xương hàm; gãy cung tiếp; gãy mất 01 răng; không có sẹo phần mềm. Tỷ lệ tổn thương cơ thể hiện tại của anh Nguyễn Văn H1 do thương tích gây ra là 27%.

Kết luận giám định số 514/KL-KTHS ngày 27/5/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Trị kết luận dấu vết thương tích trên vùng mặt anh H1 hình thành do vật tày không có cạnh tác động.

Tại Cáo trạng số: 24/CT-VKS-VL ngày 31 tháng 8 năm 2022, của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Linh, đã truy tố bị cáo Nguyễn Viết H, về tội: *"Cố ý gây thương tích",* theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà: ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Linh giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:***

Về tội danh và hình phạt:

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2 Điều 65 của Bộ luật hình sự: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Viết H, phạm tội: *"Cố ý gây thương tích",* xử phạt bị cáo từ 26 đến 30 tháng tù nhưng cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách theo quy định của pháp luật tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 26/9/2022.

Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng:

+ Đối với 01 (một) đoạn gậy gỗ tre màu vàng xám, hình trụ tròn, dài 1,48m, đường kính 4 cm, 01 đầu nhọn, 01 đầu bằng; 01 (một) ca nhựa màu trắng, đế bằng xốp; 01 (một) mãnh nhựa màu xanh, hình trụ tròn là vật chứng của vụ án không còn giái trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Bị cáo đã bồi thường đầy đủ theo yêu cầu cho anh Nguyễn Văn H1 số tiền 39.800.000 đồng, anh H1 đã nhận đủ tiền và không có yêu cầu bồi thường gì thêm nên đề nghị không xét.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Nguyễn Viết H: Đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và thừa nhận tội danh như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Linh đã truy tố là đúng và đồng tình với quan điểm của kiểm sát viên tại phiên tòa. Bị cáo chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết giảm nhẹ để xét xử bị cáo với mức hình phạt thấp, cho bị cáo được hưởng án treo tạo điều kiện cho bị cáo cải tạo tốt tại địa phương và trở thành người có ích cho gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng:

Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Cơ quan truy tố, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp;

Những người làm chứng mặc dù đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt tại phiên tòa, tuy nhiên họ đã có lời khai đầy đủ trong hồ sơ vụ án nên xét thấy việc vắng mặt những người này không gây trở ngại cho việc xét xử. Vì vậy, căn cứ khoản 1 Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử quyết định vẫn tiếp tục tiến hành xét xử vụ án.

[2]. Phân tích chứng cứ buộc tội đối với bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy:

Lời khai nhận hành vi phạm tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với nội dung tố giác về tội phạm; biên bản, sơ đồ và bản ảnh xem xét hiện trường; lời khai của bị hại, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, nên có đủ cơ sở khẳng định:

Nguyễn Viết H là người có đầy đủ năng lực hành vi trách nhiệm hình sự. Ngày 16/3/2022, do mâu thuẩn trong quá trình ăn nhậu, H đã có hành vi dùng gậy tre đánh vào vùng mặt của anh Nguyễn Văn H1 gây thương tích, tỷ lệ tổn thương cơ thể của anh H1 do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 27%. Hành vi đó của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "*Cố ý gây thương tích*" theo quy định tại Điều 134 BLHS. Mặc dù anh H1 chỉ bị tổn hại sức khoẻ 27%, nhưng gậy gỗ tre dài 1,48m, đường kính 4cm Hải dùng để đánh anh H1 là hung khí nguy hiểm. Vì vậy, VKSND huyện Vĩnh Linh truy tố Nguyễn Viết H theo đ khoản 2 Điều 134 BLHS với tình tiết " *Dùng hung khí nguy hiểm*" được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 BLHS là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Xét tính chất vụ án, mức độ của hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo khi lượng hình, Hội đồng xét xử thấy rằng:

Do mâu thuẩn trong quá trình ăn nhậu từ trước tại nhà anh Nguyễn Văn T, H nhổ 01 gậy gỗ tre dài 1,48m, đường kính 04cm mang theo đến nhà anh H1 để chống trả nếu bị anh H1 đánh. Đến cổng nhà anh H1, H dựng gậy tre ở hàng rào và nói: "*H1 mô rồi, ra đây*" rồi đi vào trong. Anh H1 nghe vậy thì đứng ở hiên nhà hỏi: "*Có chuyện chi rứa* ?", H nói: "*Răng lúc nãy tát tui ?*", thì anh H1 nói: "*Ai bảo tau đang nói mà mi nói theo làm chi*" rồi ném 01 ca nhựa về phía H nhưng không trúng H mà văng ra giữa sân và chạy ra hướng H đang đứng. Thấy vậy, H bỏ chạy ra ngoài lấy gậy tre và chạy tiếp theo Quốc lộ 9D hướng Rú Lịnh khoảng 5m rồi đứng lại. Anh H1 chạy đến dùng tay túm cổ áo H, thì H vùng ra được, đồng thời cầm gậy tre bằng tay phải rồi đánh 01 đến 02 cái theo hướng từ trên xuống dưới, từ sau ra trước trúng vào vùng mặt làm anh H1 bị choáng và ngã sấp

xuống mặt đường, bị tổn thương 27% sức khỏe. Hành vi đó của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, nó không chỉ gây thiệt hại cho sức khoẻ của người khác mà còn gây mất trật tự trị an ở địa phương. Hành vi của H thể hiện sự liều lĩnh, coi thường pháp luật, sức khoẻ của người khác. Bị cáo nhận thức được gậy tre là hung khí nguy hiểm, xâm phạm đến sức khỏe của người khác một cách trái pháp luật thì sẽ bị pháp luật nghiêm cấm và trừng trị, nhưng vì không kiềm chế đươc bản thân nên bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Vì vậy, cần phải xử lý thỏa đáng tương xứng với hành vi và hậu quả của bị cáo gây ra mới có đủ tác dụng cải tạo, giáo dục trực tiếp đối với bị cáo, đồng thời răn đe, phòng ngừa chung trong toàn xã hội đối với những kẻ xem thường sức khỏe của người khác.

Tuy nhiên, cũng cần xem xét: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng TNHS; trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; đã tự nguyên bồi thường đầy đủ theo yêu cầu của người bị hại; bị cáo phạm tội lần đầu; người bị hại cũng có phàn lỗi là khi ngồi nhậu, các bên chỉ nói chuyện đất đai thì đã tát bị cáo, khi bị cáo đến nhà của bị hại để hỏi chuyện thì lại không khuyên can mà còn ném ca nhựa về phía bị cáo rồi chạy ra túm cổ bị cáo; quá trình điều tra người bị hại lại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và tại phiên tòa, xin cho bị cáo được hưởng án treo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử xét thấy rằng: Bị cáo tập trung nhiều tình tiết giảm nhẹ ở khoản 1 và khoản 2 Điều 51 BLHS; bị cáo lại có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự; có nơi cư trú ổn định, rõ ràng; trước lần phạm tội này, luôn chấp hành tốt đường lối chủ trương của Đảng, chính sách, pháp luật của Nhà nước nên cần áp dụng thêm khoản 1, 2 Điều 65 BLHS để phạt tù, nhưng không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cần chấp nhận ý kiến của vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa cho bị cáo được hưởng án treo trong khoảng từ 26 đến 30 tháng; giao bị cáo cho chính quyền địa phương phối hợp với gia đình giám sát, giáo dục trong khoảng từ 52 tháng đến 60 tháng cũng đủ tác dụng cải tạo, giáo dục trực tiếp bị cáo trở thành công dân tốt, qua đó thể hiện chính sách nhân đạo, khoan hồng của pháp luật, tạo điều kiện cho bị cáo có cơ hội vừa cải tạo, vừa lao động để trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

[4]. Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng:

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường đầy đủ theo yêu cầu cho anh Nguyễn Văn H1 với số tiền 39.800.000 đồng, anh H1 đã nhận đủ tiền và không có yêu cầu bồi thường gì thêm, nên không xét.

Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 (một) đoạn gậy gỗ tre màu vàng xám, hình trụ tròn, dài 1,48m, đường kính 4 cm, 01 đầu nhọn, 01 đầu bằng đây là hung khí bị cáo dùng để thực hiện hành vi phạm tội; 01 (một) ca nhựa màu trắng, đế bằng xốp; 01 (một) mãnh nhựa màu xanh, hình trụ tròn là những vật chứng không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[5]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[6]. Về áp dụng biện pháp ngăn chặn:

Thời hạn cấm đi khỏi nơi cư trú đối với bị cáo, theo Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số: 31/2022/HSST-LCĐKNCT ngày 31 tháng 8 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Linh đối với bị cáo còn dưới 45 ngày. Vì vậy, cần thiết phải ra Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú mới đối với bị cáo để đảm bảo cho việc thi hành án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1]. Về tội danh và hình phạt:

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1,2 Điều 65 của Bộ luật hình sự: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Viết H, phạm tội: *"Cố ý gây thương tích"*

Xử phạt bị cáo: 26 (hai mươi sáu) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 52 (năm mươi hai) tháng, tính ngày tuyên án sơ thẩm (26/9/2022).

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã H, huyện V, tỉnh Q giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật này.

Áp dụng Điều 47 BLHS; các điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) đoạn gậy gỗ tre màu vàng xám, hình trụ tròn, dài 1,48m, đường kính 04 cm, 01 đầu nhọn, 01 đầu bằng; 01 (một) ca nhựa màu trắng; 01 mãnh nhựa màu xanh, hình trụ tròn.

Các vật chứng nói trên hiện đang tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Vĩnh Linh có đặc điểm theo Biên bản giao nhận vật chứng tài sản ngày 13/9/2022 của Chi cục Thị hành án dân sự huyện Vĩnh Linh, tỉnh Quảng Trị.

[2]. Về án phí:

Căn cứ khoản 2 Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị Quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án, xử: Buộc bị cáo Nguyễn Viết H phải chịu 200.000 đồng *(hai trăm nghìn)* đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[3]. Về quyền kháng cáo:

Căn cứ Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng Hình sự: Bị cáo, người bị hại, có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (26/9/2022).

Nơi nhận:
- Viện kiểm sát VL;
- Bị cáo;
- Người bị hại;
- Cơ quan ĐT Công an VL;
- Chi cục THADS VL;
- Viện kiểm sát tỉnh Quảng Trị;
- Tòa án tỉnh;Sở Tư pháp;
- Lưu h/s, lưu án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Đình Hoan