TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 17/2020/HS-PT
Ngày 09-01-2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Hoàng Anh

Các Thẩm phán:

1/ Bà Huỳnh Thị Việt Tiên

2/ Bà Phạm Uyên Thy

- Thư ký phiên tòa*:* Ông Hồ Ngọc Trường - Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Đỗ Thị Thu Hoàn - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 01 năm 2020 tại Trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 541/2019/TLPT-HS ngày 09 tháng 12 năm 2019 đối với bị cáo Nguyễn Hữu H do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 34/2019/HS-ST ngày 23 tháng 9 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện Cần Giờ, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Hữu H; Sinh ngày 24/01/1986 tại Thành phố Hồ Chí Minh; Thường trú: 71 đường DH, Khu phố H, thị trấn Ch, huyện G, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Tài xế; Trình độ văn hoá: 09/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Quang Kh và bà Bùi Thị Kim A; Có vợ tên Nguyễn Thị Yến N và 02 con (lớn sinh năm 2012, nhỏ sinh năm 2014); Tiền án: Không; Tiền sự: Quyết định số: 115/QĐ-XPVPHC ngày 02/7/2018 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân Thị trấn Cần Thạnh, huyện Cần Giờ xử phạt 2.500.000 (hai triệu năm trăm ngàn) đồng về hành vi xâm hại đến sức khỏe người khác. Bị cáo đóng tiền phạt ngày 11/7/2018;

Bị cáo tại ngoại - Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 20 phút ngày 02/4/2019, anh Nguyễn Trung Q, Nguyễn

Hữu H cùng ngồi uống cà phê tại câu lạc bộ bida S thuộc Khu phố MN, thị trấn C, huyện G. Lúc đó, anh Nguyễn Minh K và anh Phạm Tấn Ph đang chơi đánh bida. Trong lúc xem bida thì H trêu chọc K về cây cơ K đang cầm "Cây cơ đó em không sử dụng nữa thì bán lại cho anh 01 triệu". Q ngồi đó nghe thấy vậy thì lên tiếng "Sao mày để thằng H nói như vậy hả K?". Q và H xảy ra cự cãi với nhau, Q nói H "láo cá", H nghe vậy nên tức giận dùng 01 ly thủy tinh để trên bàn gần đó đánh vào đầu Q 01 cái làm bể ly. H tiếp tục cầm cán ly đánh liên tiếp thêm 03 cái nữa vào đầu và mặt Q gây thương tích. Q giơ tay lên đỡ và giằng co với H, sau đó được mọi người can ngắn nên H đã bỏ về nhà, còn Q được đưa đến bệnh viện G điều trị. Đến ngày 22/4/2019, anh Nguyễn Trung Q có đơn yêu cầu khởi tố hành vi của Hòa đánh Quân gây thương tích.

Tại Bản kết quả giám định pháp y về thương tích số 347/TgT.19 ngày 09/5/2019 của Trung tâm pháp y thuộc Sở y tế Thành phố Hồ Chí Minh xác định tỷ lệ thương tật do thương tích gây ra đối với bị hại Nguyễn Trung Q là 17% (mười bảy phần trăm).

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 34/2019/HS-ST ngày 23/9/2019 của Tòa án nhân dân huyện Cần Giờ, Thành phố Hồ Chí Minh đã Quyết định:

Căn cứ điểm d khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 38 của Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017,

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu H 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội "Cố ý gây thương tích". Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

Ngoài ra bản án còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo của bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

Ngày 04/10/2019, bị cáo Nguyễn Hữu H có đơn kháng cáo giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Hòa giữ nguyên nội dung kháng cáo như đã nêu trên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh sau khi phân tích tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội do bị cáo thực hiện xét thấy Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng tội danh và mức hình phạt đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội. Do đó đề nghị không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Bị cáo không tham gia tranh luận.

Lời nói sau cùng: Bị cáo xin xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Hữu H làm trong thời hạn luật định là hợp lệ nên thuộc thẩm quyền giải quyết của Toà án cấp phúc thẩm.

[2] Căn cứ lời khai của bị cáo Nguyễn Hữu H tại phiên tòa phúc thẩm, cùng các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở xác định: Khoảng 17 giờ 20 phút, ngày 02/4/2019, tại quán bida S thuộc khu phố MN, thị trấn C, huyện G, Nguyễn Hữu H có hành vi dùng một ly thủy tinh đánh 01 cái vào đầu bị hại Nguyễn Trung Q làm bể ly, sau đó bị cáo tiếp tục cầm cán ly đánh liên tiếp thêm 03 cái vào đầu và mặt bị hại Q gây thương tích với tỷ lệ thương tật là 17%. Bản án sơ thẩm số 34/2019/HS-ST ngày 23/9/2019 của Tòa án nhân dân huyện Cần Giờ, Thành phố Hồ Chí Minh đã áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu H về tội "Cố ý gây thương tích" là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo của bị cáo Nguyễn Hữu H, Hội đồng xét xử nhận thấy: Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51, khoản 1 Điều 54 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 để quyết định mức hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt quy định tại khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo, đồng thời trình bày bị cáo hoàn thành nghĩa vụ quân sự và hiện đang là lao động chính trong gia đình, xét đây là các tình tiết mới nên Hội đồng xét xử ghi nhận. Tuy nhiên, xét mức án mà Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên phạt đối với bị cáo là thỏa đáng. Mặt khác, nhân thân bị cáo có một tiền sự về hành vi xâm hại đến sức khỏe của người khác nên đối với bị cáo không đủ điều kiện xét cho hưởng án treo theo quy định tại khoản 2 Điều 2 Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn thi hành Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

[4] Xét các quyết định của bản án sơ thẩm là có căn cứ, đúng pháp luật. Hội đồng xét xử thấy không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Hữu Hoà về việc xin giảm nhẹ hình phạt và cho hưởng án treo.

[5] Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử xét chấp nhận toàn bộ quan điểm của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa phúc thẩm – không chấp nhận kháng cáo và giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[6] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[7] Bị cáo Nguyễn Hữu H chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Hữu H và giữ nguyên bản

án sơ thẩm.

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017,

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu H 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội "Cố ý gây thương tích".

Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

Căn cứ Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội

Bị cáo Nguyễn Hữu H phải nộp 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND TC; (1)
- TAND cấp cao tại Tp. HCM (1)
- VKSND TP.HCM; (3)
- VKSND huyện Cần Giờ; (2)
- P.PC 53 - CATP; (1)
- Bị cáo; (1)
- Người bào chữa; (1)
- THADS huyện Cần Giờ; (1)
- TAND huyện Cần Giờ; (2)
- Công an huyện Cần Giờ; (1)
- Sở Tư pháp; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (1)
- Lưu: VT, THS, hồ sơ; (21) (4)

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Hoàng Anh