TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 3 – TÂY NINH** **TỈNH TÂY NINH** Bản án số: 13/2025/HNGĐ-ST Ngày: 19-01-2026 V/v "Tranh chấp yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con chung sau khi ly hôn"	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 3 – TÂY NINH, TỈNH TÂY NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: bà Nguyễn Thị Vụ

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Rạt;

2. Bà Võ Thị Kiều Loan.

- Thư ký phiên tòa: bà Đỗ Thị Như Ý - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 3 – Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh.

Ngày 19 tháng 01 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 3 - Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hôn nhân gia đình thụ lý số: 639/2025/TLST- HNGĐ ngày 04 tháng 12 năm 2025 về việc "tranh chấp yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn" theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 03/2026/QĐXXST-HNGĐ ngày 05 tháng 01 năm 2026, giữa các đương sự:

Nguyên đơn: ông Nguyễn Long V, sinh năm 1977. Địa chỉ: ấp R, xã Đ, tỉnh Tây Ninh. (có mặt).

Bị đơn: bà Trần Thị Bé H, sinh năm 1991;

Địa chỉ: ấp R, xã Đ, tỉnh Tây Ninh. (vắng mặt, có đơn yêu cầu giải quyết vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo đơn khởi kiện ngày 20 tháng 11 năm 2025, trong quá trình tố tụng và tại phiên tòa nguyên đơn ông Nguyễn Long V trình bày và yêu cầu:

Ngày 23/12/2022 ông Nguyễn Long V với bà Trần Thị Bé H ly hôn được Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Long An giải quyết tại Quyết định công nhận sự thuận tình ly hôn số 684/2022/QĐST-HNGĐ ngày 23/12/2022.

Khi ly hôn ông V với bà Trần Thị Bé H thỏa thuận là bà Trần Thị Bé H được quyền tiếp tục nuôi dưỡng con chung tên Nguyễn Vũ Gia A, sinh ngày 11/8/2020 và ông V được quyền đến thăm nom con chung bà Trần Thị Bé H không được quyền cản trở việc ông V đến thăm nom, chăm sóc, giáo dục cháu Nguyễn Vũ Gia A.

Tuy nhiên, thời gian gần đây ông V nhiều lần đến thăm cháu Nguyễn Vũ Gia A thì bà Trần Thị Bé H đóng kín cửa cổng không cho ông V vào nhà thăm cháu A; Nhiều lần bà Trần Thị Bé H dẫn cháu A ra nhà trọ ở để ông V không biết nơi ở của cháu, ông V liên tiếp tìm kiếm nơi ở của cháu A để thăm, hỏi thăm sức khoẻ nhưng không gặp. Hiện nay bà bà Trần Thị Bé H đã dẫn cháu Nguyễn Vũ Gia A về lại nhà ở ấp R, xã Đ, tỉnh Tây Ninh nhưng khi ông V đến thăm bà Trần Thị Bé H không cho ông V vào nhà. Người nhà của bà Trần Thị Bé H là dì ruột của bà Trần Thị Bé H (chủ căn nhà) cũng không cho ông V vào nhà để thăm cháu.

Cháu Nguyễn Vũ Gia A hiện nay mới 05 tuổi nhưng dạy cháu Nguyễn Vũ Gia A không nhìn nhận ông V là ba của cháu, làm ảnh hưởng lớn nhận thức, suy nghĩ và gây chia tách tình nghĩa giữa ông V với cháu Nguyễn Vũ Gia A. Ngoài ra, viêc bà Trần Thi Bé H1 liên tiếp thay đối chố ở và môi trường học của cháu làm ảnh hưởng đến điều kiện sống, điều kiện sinh hoạt và sự phát triển bình thường của cháu.

Vì vậy ông Nguyễn Long V yêu cầu Tòa án cho ông V được quyền trực tiếp nuôi con chung G, không yêu cầu cấp dưỡng nuôi con chung.

Tại bản tự khai; biên bản hòa giải cùng ngày 04 tháng 12 năm 2025 bị đơn bà Trần Thị Bé H trình bày: bà H thống nhất phần trình bày của ông L về việc ông L và bà H đã ly hôn theo Quyết định công nhận sự thuận tình ly hôn số 684/2022/QĐST-HNGĐ ngày 23/12/2022, theo đó con chung Nguyễn Vũ Gia A được bà trực tiếp nuôi, ông V không phải cấp dưỡng nuôi con chung.

Từ khi ly hôn đến nay bà không vi phạm việc chăm sóc con chung cũng như không cản trở việc trực tiếp thăm con như trình bày của ông V, tuy nhiên khi đến thăm con ông V thường không báo trước và có biểu hiện uống rượu và đến thăm lúc đêm khuya nên con chung không đồng ý gặp cha.

Ngoài con chung là bé Gia A giữa bà H và ông V, ông V còn có 02 con gái (là con của vợ trước) vì vậy bà H luôn tạo điều kiện để ông V thăm con tuy nhiên ông V không quan tâm, không hỗ trợ để bà H nuôi bé Gia A, bà H có việc làm ổn định, con chung là con gái nên sống với bà là phù hợp, vì vậy bà H không chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của ông Nguyễn Long V về yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con chung sau khi ly hôn.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả xét hỏi tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về quan hệ pháp luật và thẩm quyền cần giải quyết: ông Nguyễn Long V khởi kiện yêu cầu Tòa án giải quyết thay đổi người trực tiếp nuôi con chung sau khi ly hôn với bà Trần Thị Bé H, bà H cư trú tại ấp R, xã Đ, tỉnh Tây Ninh. Do đó, quan hệ pháp luật được xác định là " tranh chấp về thay đổi người trực tiếp nuôi con sau ly hôn" thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân khu vực 3 - Tây Ninh theo quy định tại Điều 84 Luật hôn nhân và Gia đình và điểm a khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật Tố tụng Dân sự.

[2] Trong thời gian Tòa án thụ lý vụ án, bị đơn bà H được tống đạt hợp lệ các thủ tục tố tụng của Tòa án nhưng bà có đơn yêu cầu Tòa án giải quyết vắng mặt bà. Hội đồng xét xử xét yêu cầu khởi kiện của ông T theo quy định tại khoản 1 Điều 228, khoản 1 Điều 227 Bộ luật Tố tụng Dân sự.

[3] Về nội dung vụ án: tại Quyết định công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự số 684/2022/QĐST-HNGĐ ngày 23/12/2022 của Tòa án nhân dân huyện Đức Hòa (nay là Tòa án nhân dân khu vực 3 – Tây Ninh), bà Bé H và ông V thống nhất bà H được quyền trực tiếp nuôi con chung Nguyễn Vũ Gia A, ông V không phải cấp dưỡng nuôi con chung, nay ông V yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con đối với bà H vì ông V cho rằng bà H không tạo điều kiện để ông V thăm nom và chăm sóc con chung ảnh hưởng đến tình cảm cha con giữa ông V và cháu Gia A.

[4] Xét yêu cầu khởi kiện của ông Nguyễn Long V, Hội đồng xét xử thấy rằng từ khi ông V và bà H ly hôn đến nay theo Quyết định công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự số 684/2022/QĐST-HNGĐ ngày 23/12/2022 thì con chung được bà H trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng con từ khi bé Gia A hơn 02 tuổi, ông V cho rằng bà H không tạo điều kiện để ông thăm nom và chăm sóc con chung, ngoài lời trình bày của ông V thì ông V không cung cấp tài liệu, chứng cứ để chứng minh cho trình bày của ông V là có căn cứ, mặc khác ông V cũng không chứng minh được việc bà H không còn đủ điều kiện trực tiếp trông nom, chăc sóc, nuôi dưỡng, giáo dục không tốt, không đảm bảo được sự phát triển bình thường về mọi mặt của con chung. Từ những nhận định trên cho thấy yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn đối với cháu Nguyễn Vũ Gia A, sinh ngày 11/8/2020 là không có căn cứ chấp nhận.

[5] Về án phí dân sự sơ thẩm: theo quy định tại Điều 147 Bộ luật Tố tụng dân sự và Nghị quyết 326/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án thì nguyên đơn phải chịu án phí dân sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: khoản 1 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, Điều 227, khoản 1 Điều 228, Điều 147 và Điều 266 Bộ luật Tố tụng dân sự; khoản 1 Điều 9, Điều 81; Điều 84 Luật Hôn nhân và gia đình; Nghị quyết 326/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án

Tuyên xử:

1. Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn ông Nguyễn Long V về việc yêu thay đổi người trực tiếp nuôi con đối với cháu Nguyễn Vụ Gia A1, sinh ngày 11/8/2020.

2. Về án phí dân sự sơ thẩm: ông Nguyễn Long V phải chịu 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng) tiền án phí dân sự sơ thẩm được trừ vào tiền tạm ứng án phí dân sự sơ thẩm ông V đã nộp theo biên lai thu tiền tạm ứng án phí, lệ phí tòa án số 0013140 ngày 25/11/2025 của Thi hành án dân sự tỉnh Tây Ninh.

3. Về quyền kháng cáo: Các đương sự có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, các đương sự vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tống đạt hợp lệ.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Tây Ninh;
- VKSND khu vực 3 – Tây Ninh;
- Thi hành án dân sự tỉnh Tây Ninh;
- Các đương sự;
- Lưu HS, Lưu án văn.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

ĐÃ KÝ

Nguyễn Thị Vụ