

Bản án số: 417/2020/HS-PT
Ngày 24 - 7 - 2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có :

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Huyền Vân

Các thẩm phán: Bà Huỳnh Thanh Duyên
Ông Lê Thành Long

Thư ký phiên tòa: Bà Mai Thị Thu Trang - Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Trần Anh Dũng - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 7 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 107/2020 /TLPT- HS ngày 31 tháng 3 năm 2020 đối với bị cáo Vũ Mạnh T do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 06/2020/HSST ngày 20 tháng 02 năm 2020 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương.

Bị cáo có kháng cáo:

Vũ Mạnh T, sinh năm 1988, tại tỉnh Thanh Hóa; hộ khẩu thường trú: Thôn Đình Sen, xã H, huyện H, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 12/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; con ông Vũ Văn Từ (đã chết) và bà Lê Thị Huê, sinh năm 1959; bị cáo chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: Không.

Ngày 12/3/2019, bị cáo thực hiện hành vi giết người và bị bắt quả tang, sau đó bị khởi tố và tạm giam cho đến nay, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa chỉ định cho bị cáo: Ông Hà Ngọc T - Luật sư Văn phòng luật sư Hà Tuyên thuộc đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh (có mặt)

(Người đại diện theo bị hại và những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không kháng cáo nên Tòa án không triệu tập)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vũ Mạnh T, có giấy phép lái xe số 38010538052 hạng E, FC do Sở Giao thông vận tải Thành phố Hồ Chí Minh cấp ngày 31/12/2014 và ngày 23/01/2017, có giá trị đến ngày 23/01/2022. Đầu năm 2019, T xin vào lái xe cho Doanh nghiệp tư nhân vận tải T Hùng do ông Nguyễn Đăng Th, sinh năm 1964, hộ khẩu thường trú: số 79/5 K17, đường X, Phường 26, quận B, thành phố Hồ Chí Minh và trụ sở của Doanh nghiệp T cũng đặt tại địa chỉ nêu trên.

Ngày 12/3/2019, chủ Doanh nghiệp tư nhân vận tải T điều động Vũ Mạnh T điều khiển xe ô tô đầu kéo biển số 51D – 195.99 kéo theo rơmoóc biển số 50R – 024.17 từ Thành phố Hồ Chí Minh đến địa bàn thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương để nhận hàng. Đến khoảng 07 giờ cùng ngày, T điều khiển xe ô tô biển số 51D – 195.99 (kéo theo Rơmoóc biển số 50R-024.17, chở một container bên trong container không có hàng hóa) lưu thông trên đường NE2, thuộc khu phố 6, phường T, thị xã B, tỉnh Bình Dương, thì va quệt vào cây me tây ven đường, bên phải đường NE2, Khu công nghiệp Mỹ Phước 3, thuộc phường Thới Hòa, thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương) làm gãy cành cây me tây (T không biết xe ô tô do mình điều khiển đã làm gãy cành cây). Lúc này, T dừng xe tại đường NE2 và nằm ngủ trên ca bin xe ô tô. Một lúc sau, ông Phạm Bá P là nhân viên bảo vệ của Công ty dịch vụ bảo vệ Long Hải đang làm nhiệm vụ bảo vệ mục tiêu tại Khu công nghiệp Mỹ Phước 3 phát hiện xe ô tô do T điều khiển làm gãy cây me tây nên đi đến yêu cầu T xuống xe để làm việc nhưng T không đồng ý và cố thủ trong xe. Ông P dùng bộ đàm gọi thêm một số nhân viên bảo vệ khác đến hỗ trợ giải quyết sự việc thì có các ông Nguyễn Văn Th; ông Huỳnh Quốc T, và ông Nguyễn Văn M. Trong khi chờ đồng nghiệp đến hỗ trợ thì ông Ph leo lên đứng ở bậc lên xuống cửa cabin bên trái (bên tài xế), tay phải nắm vào khung sắt kính chiếu hậu, tay trái gõ vào kiếng cửa cabin yêu cầu T xuống xe nhưng T không mở cửa và không ra khỏi xe. Lúc này, ông Th, ông T và ông M cũng vừa đến nơi thì bất ngờ Vũ Mạnh T điều khiển xe bỏ chạy với tốc độ cao trong lúc ông P đang đứng ở trên bậc cửa cabin xe ô tô, tay phải bám lấy gương chiếu hậu của xe và dùng tay trái đập cửa xe yêu cầu T dừng xe nhưng T không dừng mà điều khiển xe ô tô chạy qua nhiều tuyến đường trong Khu công nghiệp Mỹ Phước 3 rồi cho xe chạy đến cuối đường NE2 và tiếp tục chạy vào đường đất liền phường giáp ranh giữa phường Thới Hòa với phường Hòa Lợi. Khi T điều khiển xe ô tô chạy đến đoạn đường đất thuộc khu phố 1, phường Thới Hòa, thị xã B, tỉnh Bình Dương thì xe ô tô va chạm vào đường dây cáp viễn thông làm đứt dây cáp; gây một trụ điện bê tông; ông P ngã từ trên cửa cabin xe ô tô xuống đường đất và bị bánh sau bên trái rơmoóc biển số 50R – 024.17 cán qua người làm ông P chết tại chỗ. Lúc này, T tiếp tục điều khiển xe ô tô chạy được một đoạn khoảng 50m thì xe bị đứt ông hơi (phanh) nối với rơmoóc nên xe không chạy được và dừng lại; T xuống xe định bỏ chạy trốn thì bị lực lượng bảo vệ cùng một số người dân truy đuổi bắt giữ được T giao cho Công an phường Thới Hòa lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

* Bản Kết luận giám định pháp y tử thi số 184/GĐPY ngày 15/3/2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương đối với nạn nhân Phạm Bá P, kết luận như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định: Nhiều vết sây sát rách da, bầm tụ máu trên cơ thể nạn nhân; Biến dạng đầu – mặt; Vỡ nát xương sọ nhiều mảnh rời trên diện rộng; Rách màng cứng, dập toàn bộ não bộ; Gãy nhiều xương sườn, xương ức, gãy rời đốt sống ngực 1-2; Dập rách hai phổi; Dập vỡ tim; Dập gan; Khoang ngực hai bên có 1500ml máu không đông, 500gr máu đông.

2. Nguyên nhân chết: Đa chấn thương, vỡ nát xương sọ, dập toàn bộ não, dập rách hai phổi, dập vỡ tim, dập gan,....

* Bản Kết luận giám định số 170/GĐ-PC09 ngày 31/5/2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương, kết luận như sau:

Đối tượng giám định:

1. Mẫu cần giám định: 05 (năm) dấu vân ngón tay màu đen (được phát hiện bằng bột màu đen, thu qua băng keo trong), được đánh số từ 01 đến 05, dán trên 01 (một) “Chỉ bản”, ghi thu trên cửa kính bên trái (bên tài) xe ô tô đầu kéo biển số 51D – 195.99. Trong vụ “tai nạn giao thông” xảy ra ngày 12/3/2019 tại khu phố 1, phường T, thị xã B, tỉnh Bình Dương (ký hiệu A).

2. Tên tài liệu có liên quan hoặc gửi kèm theo: Một (01) “Chỉ bản” vân tay tám ngón, họ tên: Phạm Bá Ph, sinh năm 1957, nơi cư trú: Xã H, huyện L, tỉnh Vĩnh Long, lập ngày 12/3/2019 tại Trung tâm Y tế thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương (ký hiệu M).

Nội dung yêu cầu giám định: Năm (05) dấu vết đường vân trên tài liệu cần giám định (ký hiệu A) so với vân tay của Phạm Bá P trên tài liệu mẫu (ký hiệu M) có phải của cùng một người in ra hay không.

Kết luận về đối tượng giám định:

1. Ba (03) dấu vân ngón tay được đánh số 1, 2 và 3 trên tài liệu cần giám định (ký hiệu A) so với vân tay ngón trỏ phải, ngón giữa phải và ngón nhẫn phải của Phạm Bá P trên tài liệu mẫu (ký hiệu M) là của cùng một người in ra.

2. Hai (02) dấu vân ngón tay được đánh số 4 và 5 trên tài liệu cần giám định (ký hiệu A) so với vân tay ngón giữa phải và ngón nhẫn phải của Phạm Bá P trên tài liệu mẫu (ký hiệu M) là của cùng một người in ra.

* Bản Kết luận giám định số 13/SV-PC09 ngày 18/6/2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương, kết luận như sau:

Mẫu vật trong một túi niêm phong, được niêm phong gửi đến giám định gồm:

- Dấu vết trên bánh xe M1: Có máu người thuộc nhóm máu B.
- Dấu vết trên bánh xe M2: Có máu người thuộc nhóm máu B.
- Dấu vết trên bánh xe M3: Có máu người thuộc nhóm máu B.
- Dấu vết ngoài cửa tài xế M4: Tìm không có máu.

Máu nạn nhân Phạm Bá P – 1957: Thuộc nhóm máu B.

* Kết luận giám định pháp y tâm thần, số 517/KL-VPYTW ngày 23/9/2019 của Viện pháp y tâm thần Trung ương Biên Hòa đối với bị can Vũ Mạnh T như sau:

- Về y học: Trước, trong, sau khi gây án và hiện nay: Đương sự không có bệnh tâm thần.

- Về năng lực nhận thức và điều khiển hành vi: Tại thời điểm gây án và hiện nay: Đương sự có đủ năng lực nhận thức và điều khiển hành vi.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 06/2020/HSST ngày 20 tháng 02 năm 2020, Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương quyết định:

Căn cứ các Điều 298, 299, 326, 327, 329, 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

1/ Tuyên bố bị cáo Vũ Mạnh T phạm tội “Giết người”

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017)

Xử phạt bị cáo Vũ Mạnh T 16 (mười sáu) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 12 tháng 3 năm 2019.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 20/02/2020, bị cáo Vũ Mạnh T kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo. Bị cáo khai bị hại đứng lên bực thêm xe dùng tay đập vào cửa kính yêu cầu bị cáo xuống xe hành vi này của bị hại là không đúng nên bị cáo không xuống xe. Ngoài ra, bị hại còn kêu 3 người chạy đến chặn đầu xe bị cáo và la hét dùng những lời lẽ không đúng nên bị cáo nổ máy cho lùi xe và bỏ chạy. Bị cáo không thấy bị hại đu bám trên gương chiếu hậu nên tòa sơ thẩm xét xử bị cáo mức án 16 năm tù là không đúng, bị cáo xác định có lỗi nhưng xét xử bị cáo 1, 2 năm tù là phù hợp với hành vi của bị cáo gây ra.

Luật sư bào chữa cho bị cáo tranh luận: Thống nhất về tội danh của tòa án sơ thẩm đã tuyên. Tuy nhiên, mức án 16 năm tù đối với bị cáo là cao so với hành vi phạm tội của bị cáo. Xét lỗi bị cáo là lỗi cố ý gián tiếp, bị cáo không muốn giết bị hại, không mong muốn hậu quả xảy ra, việc đánh giá hành vi bị cáo có tính chất côn đồ là chưa phù hợp. Tại Án lệ số 18 năm 2018 cũng có trường hợp tương tự nhưng không được xác định là phạm tội có “tính chất côn đồ”. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ theo điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, bị cáo có nhân thân tốt, con của thương bệnh binh. Đề nghị Hội đồng xét xử chuyển khung sang khoản 2 Điều 123 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát phát biểu quan điểm giải quyết vụ án: Bản án sơ thẩm đã xét xử bị cáo Vũ Mạnh T phạm tội “Giết người” là có căn cứ, tuy nhiên

xét thấy có một phần lỗi bị hại đu bám vào xe bị cáo nên đề nghị Hội đồng xét xử chuyển từ điểm n khoản 1 sang khoản 2 Điều 123 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Khoảng 07 giờ 00 ngày 12/3/2019, tại Khu công nghiệp Mỹ Phước 3, phường T, thị xã B, tỉnh Bình Dương, bị cáo Vũ Mạnh T và bị hại Phạm Bá P có xảy mâu thuẫn nhất thời trong xử lý, giải quyết công việc, dẫn đến Vũ Mạnh T điều khiển xe ô tô biển số 51D-195.99 (kéo theo rơmooc biển số 50R-024.17) chạy với tốc độ cao trong khi ông P đang đứng ở bậc lên xuống hướng bên trái cabin xe ô tô. Bị cáo điều khiển xe chạy với quãng đường dài 6km, đến khi xe ô tô va chạm với đường dây cáp viễn thông làm đứt dây cáp và gãy 01 trụ bê tông và làm cho ông P ngã từ bậc cửa lên xuống tại bậc cửa trên của cabin xe ô tô xuống đường đất và bị bánh xe trái rơmooc cán qua người, hậu quả khiến ông P bị đa chấn thương, vỡ nát xương sọ, dập toàn bộ não, dập rách hai phổi, dập vỡ tim, dập gan... dẫn đến tử vong.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo cũng khai nhận bị hại đứng lên bậc lên xuống bên trái xe dùng tay đập vào cửa kính yêu cầu bị cáo xuống xe hành vi này của bị hại là không đúng nên bị cáo không xuống xe. Ngoài ra, bị hại còn kêu 3 người chạy đến chặn đầu xe bị cáo và la hét dùng những lời lẽ không đúng nên bị cáo nổ máy cho lùi xe và bỏ chạy. Khi bị cáo lái xe bỏ chạy thì không thấy bị hại đu bám trên gương chiếu hậu.

Xét thấy, Tại biên bản bắt người phạm tội quả tang ngày 12/3/2019, bị cáo thừa nhận trước khi bị cáo tăng tốc bỏ chạy, bị hại đứng trên bậc lên xuống hướng trái xe, gõ cửa kính bên trái cabin và nói với bị cáo về việc bị cáo điều khiển xe làm gãy cây xanh gần đó. Liên sau đó, bị cáo tăng tốc xe nên bị hại bám vào gương chiếu hậu của xe ô tô và dùng tay đập cửa kính yêu cầu bị cáo dừng xe lại nhưng bị cáo vẫn điều khiển xe với tốc độ cao qua nhiều tuyến đường tại khu công nghiệp. Các bản khai của nhân chứng đều khai nhận như bản khai của bị cáo, họ khai đều nhìn thấy bị hại đứng trên bậc lên xuống bên hướng trái xe trước khi xe chạy cho đến khi xe chạy và ngã xuống chết. Tại Kết luận giám định số 170/GĐ-PC09 ngày 31/5/2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương kết luận: Dấu vân tay thu trên cửa kính bên trái xe ô tô đầu kéo biển số 51D-195.99 so với vân tay ngón trỏ phải, ngón trỏ giữa và ngón nhẫn phải của Phạm Bá P là của cùng một người in ra. Từ đó xác định bị hại đang đứng trên bậc lên xuống nên khi bị cáo tăng tốc, buộc bị hại phải bám tay vào gương chiếu hậu của xe ô tô. Như vậy, bị cáo nhận thức được có việc bị hại đang bám vào gương chiếu hậu của xe ô tô từ bên ngoài, bị cáo biết xe ô tô đầu kéo mà bị cáo đang điều khiển là nguồn nguy hiểm cao độ nhưng vẫn cố tình lái xe với tốc độ cao chạy qua các tuyến phố (6km).

Với những hành vi nêu trên bị cáo đã phạm vào tội “Giết người” như cấp sơ thẩm đã truy tố xét xử bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật. Nhưng áp dụng

tình tiết bị cáo phạm tội có tính chất côn đồ theo khoản n điểm 1 Điều 123 Bộ luật hình sự là chưa đủ cơ sở. Theo hồ sơ vụ án thể hiện do bị hại tự đứng lên bậc thềm bám vào gương chiếu hậu của xe ô tô của bị cáo nên khi bị cáo điều khiển xe chạy mới va chạm vào đường dây cáp viễn thông gây ra cái chết cho bị hại nên xác định có một phần lỗi của bị hại.

[2] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến quyền được sống của bị hại. Hành vi của bị cáo đã gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an tại địa phương, nên cần phải xử phạt bị cáo một mức án phù hợp để giáo dục, cải tạo bị cáo đồng thời răn đe và phòng ngừa chung cho xã hội.

[3] Khi quyết định hình phạt Tòa án cấp sơ thẩm có xem xét các tình tiết như: Bị cáo đã tác động gia đình bị cáo đã bồi thường một phần khắc phục hậu quả cho gia đình bị hại số tiền 200.000.000 đồng và đại diện hợp pháp gia đình bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đồng thời, bị cáo có cha là ông Vũ Văn Từ là bệnh binh 2/3, thương tật 61% để giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) đối với bị cáo.

[4] Tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh đề nghị Hội đồng xét xử xử bị cáo theo khoản 2 Điều 123 Bộ luật hình sự do không có tính chất côn đồ là có căn cứ, luật sư đề nghị áp dụng án lệ số 18/2018 là phù hợp. Do đó, Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[5] Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Vũ Mạnh T không phải chịu án phí.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Vũ Mạnh T.

Sửa một phần Bản án hình sự sơ thẩm số 06/2020/HS-ST ngày 20 tháng 02 năm 2020 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương về phần hình phạt.

Tuyên bố bị cáo Vũ Mạnh T phạm tội “Giết người”.

Áp dụng khoản 2 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Vũ Mạnh T 14 (mười bốn) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 12/3/2019.

2. Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

3. Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Vũ Mạnh T không phải chịu án phí.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao (1);
- VKSNDCC tại TP. Hồ Chí Minh (1);
- TAND tỉnh Bình Dương (1);
- VKSND tỉnh Bình Dương (1);
- Công an tỉnh Bình Dương (1);
- Sở tư pháp tỉnh Bình Dương (1);
- Cục THADS tỉnh Bình Dương (1);
- Trại giam tỉnh Bình Dương , bị cáo (2)
- Lưu hồ sơ vụ án (6). 15b (MTTT).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị Huyền Vân