TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN PHÚ TÂN** **TỈNH CÀ MAU**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Bản án số: 83/2023/DS-ST Ngày 04-5-2023. V/v tranh chấp hợp đồng vay tài sản.	

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚ TÂN, TỈNH CÀ MAU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Hồng Huệ.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Phạm Hồng Ân.

Bà Đoàn Thị Sim.

- ***Thư ký phiên tòa***: Bà Đoàn Thị Tú là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phú Tân, tỉnh Cà Mau.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Tân tham gia phiên tòa****:* Ông Nguyễn Văn Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 5 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phú Tân xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 611/2022/TLST-DS, ngày 05 tháng 12 năm 2022, về việc tranh chấp hợp đồng vay tài sản, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 108/2023/QĐXXST-DS, ngày 08 tháng 3 năm 2023, giữa các đương sự:

- *Nguyên đơn:* Ông Tạ Trường G, sinh năm 1980 (Có mặt).

Địa chỉ: Ấp K, xã T, huyện Phú Tân, tỉnh Cà Mau.

- *Bị đơn:* Ông Nguyễn Văn H, sinh năm 1984 (Vắng mặt).

Địa chỉ: Ấp K, xã T, huyện Phú Tân, tỉnh Cà Mau.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện ngày 02 tháng 12 năm 2022 cùng các văn bản khác kèm theo và tại phiên tòa, nguyên đơn ông Tạ Trường G trình bày: Vào ngày 19/01/2016 ông có cho ông Nguyễn Văn H vay 05 chỉ vàng 24kara, lãi suất thỏa thuận là 3.000.000 đồng/01 năm, thỏa thuận đến ngày 19/01/2017 thì ông Nguyễn Văn H phải trả lại vàng cho ông, việc ông H vay vàng của ông có làm

biên nhận do ông Nguyễn Văn H trực tiếp ký tên, tuy nhiên, cho đến nay ông đã liên hệ đòi nhiều lần nhưng ông H vẫn không trả số vàng đã vay. Ông có nhận của ông H 3.000.000 đồng tiền lãi nên nay ông chỉ yêu cầu giải quyết buộc ông Nguyễn Văn H trả cho ông 4,5 chỉ vàng 24kara.

Bị đơn ông Nguyễn Văn H đã được Tòa án triệu tập hợp lệ tham gia tố tụng nhiều lần nhưng vẫn vắng mặt không lý do và không cung cấp tài liệu, chứng cứ hay ý kiến đối với nội dung khởi kiện của ông Tạ Trường G.

Quan điểm của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Tân, tỉnh Cà Mau: Về tuân theo pháp luật của Thẩm phán, Hội đồng xét xử, chấp hành pháp luật của người tham gia tố tụng dân sự được thực hiện đúng quy định của pháp luật. Về nội dung đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của ông Tạ Trường G, buộc ông Nguyễn Văn H trả cho ông Tạ Trường G 4,5 chỉ vàng 24kara. Đồng thời, buộc ông H phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về thủ tục tố tụng: Việc ông Tạ Trường G khởi kiện ông Nguyễn Văn H trả số vàng vay còn nợ nên đây là vụ án tranh chấp hợp đồng vay tài sản là tranh chấp về dân sự thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án. Bị đơn ông Nguyễn Văn H cư trú tại ấp K, xã T, huyện Phú Tân, tỉnh Cà Mau nên vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Phú Tân, tỉnh Cà Mau theo quy định tại khoản 3 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39 của Bộ luật tố tụng dân sự.

Về sự vắng mặt của đương sự: Bị đơn ông Nguyễn Văn H đã được triệu tập hợp lệ lần thứ hai nhưng vắng mặt không vì sự kiện bất khả kháng hoặc trở ngại khách quan. Do đó Tòa án vẫn tiến hành xét xử vụ án vắng mặt ông Nguyễn Văn H là đúng theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 227 của Bộ luật tố tụng dân sự.

[2] Xét về nội dung tranh chấp, ông Tạ Trường G yêu cầu giải quyết buộc ông Nguyễn Văn H trả cho ông G 4,5 chỉ vàng 24kara. Để chứng minh cho yêu cầu khởi kiện của mình ông G có cung cấp cho Tòa án một biên nhận nợ được lập vào ngày 19/01/2016 do ông Nguyễn Văn H ký xác lập, nội dung thể hiện ông H có vay của ông G 05 chỉ vàng 24kara và thỏa thuận thời gian trả nợ vào ngày 19/01/2017 đúng như ông G đã khai. Tuy nhiên, sau đó ông H không thực hiện nghĩa vụ trả cho ông G số vàng còn nợ. Quá trình Tòa án giải quyết vụ án ông H không có ý kiến phản đối với yêu cầu khởi kiện và chứng cứ do ông G cung cấp. Do đó, ông G khởi kiện buộc ông H chịu trách nhiệm trả cho ông G số vàng còn nợ là 4,5 chỉ vàng 24kara là có căn cứ.

[3] Do đó, quan điểm của Viện kiểm sát là có căn cứ để chấp nhận.

[4] Về án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch: Do toàn bộ yêu cầu khởi kiện của ông Tạ Trường G được Tòa án chấp nhận nên ông Nguyễn Văn H phải chịu án phí theo quy định tại khoản 2 Điều 26 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án. Giá vàng để tính án phí là 5.570.000 đồng/01 chỉ vàng 24kara.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 3 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39 của Bộ luật tố tụng dân sự; khoản 2 Điều 26 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

Áp dụng các Điều 463 và 466 của Bộ luật dân sự.

1. Chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của ông Tạ Trường G. Buộc ông Nguyễn Văn H trả cho ông Tạ Trường G 4,5 chỉ vàng 24kara.

2. Án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch, Nguyễn Văn H phải chịu số tiền 1.253.000 đồng. Ông Tạ Trường G đã nộp tạm ứng án phí với số tiền 663.000 đồng theo biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số 0018420 ngày 02 tháng 12 năm 2022 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phú Tân, tỉnh Cà Mau, nay hoàn trả lại toàn bộ cho ông Tạ Trường G.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Đương sự có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đương sự vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tống đạt hợp lệ.

Nơi nhận:
- Các đương sự;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Tân, tỉnh Cà Mau;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phú Tân, tỉnh Cà Mau;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Hồng Huệ