

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TỨ KỲ
TỈNH HẢI DƯƠNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 73/2024/HS-ST

Ngày: 29 – 9 – 2024.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TỨ KỲ, TỈNH HẢI DƯƠNG

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Mỹ Như;

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Ngọc Phan.

2. Bà Nguyễn Thị Hồng.

- *Thư ký phiên tòa:* Ông Phạm Văn Hùng, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương.

- *Đ diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa:* Ông Lê Mạnh Hà và ông Nguyễn Đình Khoa - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 9 năm 2024, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 67/2024/TLST-HS ngày 16 tháng 9 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 68/2024/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 9 năm 2024, đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Xuân Đ, sinh năm 20xx; Nơi cư trú: Thôn L, xã Đ, huyện TK, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ học vấn: 12/12; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông Nguyễn Văn H1 và bà Đỗ Thị H2; Gia đình có 02 chị em, bị cáo là con thứ hai; Tiền án, tiền sự: Không; Bị bắt tạm giam từ ngày 14/6/2024 tại Trại tạm giam Công an Tỉnh Hải Dương. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Nguyễn Huy H, sinh năm 20xx; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Thôn X, xã H, huyện TK, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ học vấn: 11/12; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông Nguyễn Minh Đ và bà Nguyễn Thị M (đã chết); Gia đình có 04 anh, chị, em, bị cáo là con thứ 4; Tiền án, tiền sự: Không; Bị bắt tạm giam từ ngày 14/6/2024 tại Trại tạm giam Công an Tỉnh Hải Dương. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người làm chứng: Cháu Vũ Hồng T, sinh ngày 19/12/20xx; (vắng mặt)

Người Đ diện theo pháp luật của cháu Thái là anh Vũ Văn Th, sinh năm 19xx; (vắng mặt)

- Người chứng kiến:

1. Ông Nguyễn Văn Ng , sinh năm 19xx; (vắng mặt)
2. Ông Phạm Quyết T1, sinh năm 19xx; (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Xuân Đ và Nguyễn Huy H là bạn bè làm chung với nhau tại quán Bar N, thuộc địa phận xã T, huyện TK, tỉnh Hải Dương. Khoảng tháng 4/2024, Đ tìm hiểu trên mạng xã hội Facebook thấy có tài khoản "Nguyễn Tuấn S" có bán ma túy CBD nên Đ nảy sinh ý định mua về để bán lại kiếm lời. Đầu tháng 5/2024, Đ sử dụng tài khoản facebook tên "Nguyễn Đ " nhắn tin đến tài khoản Nguyễn Tuấn S qua ứng dụng Messenger để đặt mua 100ml ma túy loại CBD giá 1.800.000đồng. Sau đó có một người (không quen biết) đến giao hàng đến địa chỉ của Đ , Đ thanh toán bằng tiền mặt cho người này. Đ mua 01 lọ tinh dầu trên mạng xã hội, pha với ma túy CBD và chiết ra các lọ nhỏ khoảng 5ml để bán lại cho người khác. Đ bán cho một số người không quen biết thông qua tài khoản "Nguyễn Tuấn S" giới thiệu với giá từ 200.000đồng đến 230.000đồng/lọ 5ml, giao nhận ma túy và tiền trực tiếp trên đường. Đ không nhớ bán cho ai vì Đ đã xóa hết tin nhắn với những người mua ma túy.

Do nảy sinh ý định mua ma túy loại CBD về bán lại kiếm lời, biết Đ có ma túy loại CBD nên Nguyễn Huy H dùng tài khoản Facebook tên "Nguyễn H " tham gia vào hội nhóm mua bán ma túy loại CBD, đăng bài mục đích bán kiếm lời. Ngày 08/6/2024, tài khoản "Tam Muội Chân H" nhắn tin đến tài khoản "Nguyễn H " của H qua tin nhắn Messenger để hỏi mua ma túy CBD. H đồng ý bán giá 280.000đồng/lọ 5ml và nói với người này sáng ngày 09/6/2024 sẽ có ma túy để bán. Ngày 08/9/2024 và ngày 09/6/2024, H nhắn tin cho Đ hỏi mua ma túy nhưng chưa có. Đến sáng ngày 10/6/2024, H nhắn tin cho Đ hỏi mua 03 lọ ma túy loại CBD, mỗi lọ 5ml giá 230.000đồng/lọ, tổng số tiền là 690.000đồng. Khoảng 17 giờ cùng ngày, người sử dụng tài khoản "Tam Muội Chân H" tiếp tục nhắn tin cho H hỏi có ma túy chưa thì H trả lời có ma túy để bán, hai bên thống nhất mua bán 03 lọ ma túy loại CBD giá là 280.000đồng/lọ. Khoảng 18 giờ 52 phút, H gọi cho Đ qua ứng dụng Messenger hẹn Đ giao ma túy. Khoảng 19 giờ cùng ngày, Đ mang 03 lọ ma túy CBD đến khu vực cổng D, thôn N, xã Đ, huyện TK, tỉnh Hải Dương giao cho H , H nhận ma túy và hẹn sẽ thanh toán tiền cho Đ sau. Sau khi mua được ma túy của Đ , H nhắn tin cho người sử dụng tài khoản Facebook "Tam Muội Chân H" hẹn giao ma túy tại quán Karaoke Đ thuộc địa phận thôn TT, xã, huyện TK. H cất giấu 03 lọ ma túy trong túi quần và đi đến quán Bar N, rủ Vũ Hồng T (nhân viên quán Bar) đi bộ ra quán nước ven đường chờ giao ma túy (H không nói cho Thái biết việc đi bán ma túy). Khoảng 19 giờ 50 phút cùng ngày, khi H đang ngồi đợi người đến mua ma túy thì bị Tổ công tác thuộc Công an huyện Tứ Kỳ kiểm tra, phát hiện, lập biên bản vụ việc thu giữ bên trong túi quần phía trước bên phải H đang mặc 01 lọ nhựa (mẫu số M1), túi quần phía trước bên trái 02 lọ nhựa (mẫu số M2, M3) hình trụ trắng, nắp màu đen, bên trong chứa dung dịch màu trắng vàng. H xác định là ma túy loại CBD H cất giấu để bán lại kiếm lời; 01 điện thoại

Iphone 6S, vỏ màu trắng, lắp sim số 0877.016.xxx của H ; 01 điện thoại Iphone 7, vỏ màu hồng lắp sim số 0799539xxx của T.

Ngày 11/6/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tứ Kỳ triệu tập Nguyễn Xuân Đ đến làm việc, Đ khai nhận việc bán ma túy loại CBD cho H và tự nguyện giao nộp 04 lọ nhựa hình trụ màu trắng, nắp xoáy màu đen, bên trong đều chứa chất lỏng trắng màu vàng là ma túy loại CBD Đ cất giấu để bán lại kiếm lời; 01 lọ nhựa hình trụ trắng bên trong chứa chất lỏng màu vàng, Đ xác định là tinh dầu thường dùng để pha trộn với ma túy loại CBD và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 promax, vỏ màu đen lắp sim số 0961.287.xxx.

Tại Kết luận giám định số 726 ngày 13/6/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng xác định:

Chất lỏng màu vàng đựng trong lọ nhựa của mẫu M1 gửi giám định có thể tích 05ml, tìm thấy chất ma túy, loại MDMA-4en-Pinaca.

Chất lỏng màu vàng đựng trong lọ nhựa của mẫu M2 gửi giám định có thể tích 05ml, tìm thấy chất ma túy, loại MDMA-4en-Pinaca.

Chất lỏng màu vàng đựng trong lọ nhựa của mẫu M3 gửi giám định có thể tích 1,5ml, tìm thấy chất ma túy, loại MDMA-4en-Pinaca.

Chất lỏng màu vàng đựng trong lọ nhựa của mẫu số 01A gửi giám định có thể tích 05ml, tìm thấy chất ma túy, loại MDMA-4en-Pinaca.

Chất lỏng màu vàng đựng trong lọ nhựa của mẫu số 01B gửi giám định có thể tích 05ml, tìm thấy chất ma túy, loại MDMA-4en-Pinaca.

Chất lỏng màu vàng đựng trong lọ nhựa của mẫu số 01C gửi giám định có thể tích 02ml, tìm thấy chất ma túy, loại MDMA-4en-Pinaca.

Chất lỏng màu vàng đựng trong lọ nhựa của mẫu số 01D gửi giám định có thể tích 05ml, tìm thấy chất ma túy, loại MDMA-4en-Pinaca.

MDMA-4en-Pinaca, STT 241, thuộc danh mục các chất ma túy theo nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022. Phòng PC09 Công an thành phố Hải Phòng không có mẫu chuẩn hàm lượng nên không tiến hành xác định hàm lượng, khối lượng chất chất MDMA-4en-Pinaca.

Chất lỏng màu vàng đựng trong lọ nhựa của mẫu số 01E gửi giám định có thể tích 60ml, không tìm thấy chất ma túy và tiền chất. Tìm thấy chất MDMA-BUTINACA có trong mẫu 01 và mẫu 02. MDMA-BUTINACA có đặc tính gây ảo giác tương tự như các chất ma túy trong nhóm Cần sa tổng hợp, nhưng không nằm trong Danh mục các chất ma túy và tiền chất do Chính phủ Việt Nam quy định.

Tại Bản cáo trạng số 68/CT-VKSTK, ngày 13 tháng 9 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tứ Kỳ truy tố các bị cáo Nguyễn Xuân Đ và Nguyễn Huy H ra trước Tòa để xét xử về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ Luật hình sự.

Tại phiên tòa, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tứ Kỳ giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ Điều 251 Bộ luật hình sự:

Tuyên bố các bị cáo phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự: Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Xuân Đ từ 27 tháng tù đến 30 tháng tù; Xử phạt bị cáo Nguyễn Huy H từ 24 tháng tù đến 27 tháng tù; thời hạn tù tính từ ngày các bị cáo bị bắt tạm giam. Về hình phạt bổ sung: không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo. Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng điểm a, b, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự, điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 bì carton màu nâu vàng có giấy dán niêm phong bên trong có chứa các mẫu vật hoàn lại sau giám định bao gồm: M1: 03ml; M2: 03ml; M3: 01ml; 01A: 3ml; 01B: 03ml; 01C: 01ml; 01D: 03ml có dán giấy niêm phong và 01 bì giấy bên trong có một lọ nhựa chứa 45ml chất lỏng của mẫu số 01E có dấu niêm phong; sim số 0877016xxx; 0961287xxx. Tịch thu phát mại sung quỹ Nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 promax; Truy thu số tiền 690.000đồng của bị cáo H . Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi, thừa nhận việc truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương đối với các bị cáo là đúng và các bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định. Các bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra, biên bản vụ việc, các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Trên cơ sở đó, Hội đồng xét xử đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 19 giờ ngày 10/6/2024, tại thôn N, xã Đ, huyện TK, tỉnh Hải Dương, Nguyễn Xuân Đ đã có hành vi bán trái phép 11,5ml chất lỏng chứa chất ma túy loại MDMA – 4en – Pinaca cho Nguyễn Huy H giá 690.000đồng và cất giấu 17ml chất lỏng chứa chất ma túy loại MDMA – 4en – Pinaca, mục đích bán lại để kiếm lời (tổng dung tích chất lỏng có chứa ma túy loại MDMA – 4en – Pinaca là 28,5ml). Khoảng 19 giờ 50 phút cùng ngày, tại thôn N, xã T, huyện TK, tỉnh Hải Dương, Nguyễn Huy H đã có hành vi cất giấu trái phép 11,5ml chất lỏng chứa chất ma túy loại MDMA – 4en – Pinaca nhằm mục đích để bán kiếm lời thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tứ Kỳ phát hiện, lập biên bản, thu giữ vật chứng.

[3] Các bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi mua bán trái phép chất ma túy vi phạm pháp luật, xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội nhưng vì mục đích tìm kiếm lợi nhuận, các bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Hành vi bán trái phép 11,5ml chất lỏng chứa chất ma túy loại MDMA – 4en – Pinaca cho bị cáo Nguyễn Huy H và cất giấu 17ml chất lỏng chứa chất ma túy loại MDMA –

4en – Pinaca của bị cáo Đ và hành vi cất giấu trái phép 11,5ml chất lỏng chứa chất ma túy loại MDMA – 4en – Pinaca, cùng nhằm mục đích để bán kiếm lời của bị cáo H đã đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự. Do đó, việc truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương đối với các bị cáo là đúng người, đúng tội và đúng quy định của pháp luật.

[4] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Các bị cáo đều nhận thức được ma túy không chỉ gây ra những tác hại rất lớn về sức khỏe cho chính người sử dụng mà còn làm ảnh hưởng đến sự phát triển của các thế hệ sau này, là gánh nặng cho mỗi gia đình, xã hội và là nguyên nhân làm phát sinh các tệ nạn xã hội khác, nhưng chỉ vì lợi nhuận mà các bị cáo đã cố ý thực hiện, bất chấp pháp luật và bất chấp hậu quả do hành vi của mình gây ra. Trong vụ án này, các bị cáo thực hiện hành vi độc lập, riêng lẻ, không có sự gắn kết nên các bị cáo phải chịu trách nhiệm độc lập và hành vi của các bị cáo cần phải bị xử lý nghiêm theo quy định của pháp luật.

[5] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của các bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy: Các bị cáo là người có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự nên không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên các bị cáo được hưởng một tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho các bị cáo một phần hình phạt để thể hiện tính khoan hồng của pháp luật. Song, vẫn cần thiết áp dụng hình phạt tù, cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm mục đích giáo dục các bị cáo trở thành công dân tốt, đồng thời qua đó thể hiện tính răn đe, phòng ngừa chung trong xã hội.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy các bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có thu nhập nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng: Vật chứng là chất lỏng màu trắng đục có chứa chất ma túy loại MDMA-4en-PINACA; là chất thuộc loại Nhà Nước cấm tàng trữ, lưu hành cần tịch thu tiêu hủy; hộp bì giấy niêm phong vật mẫu hoàn lại sau giám định; sim số không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy; Đối với mẫu vật hoàn lại sau giám định là 45ml chất lỏng màu vàng, vào thời điểm các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội, kết luận giám định thể hiện có chất MDMA-BUTINACA có đặc tính gây ảo giác tương tự như các chất ma túy trong nhóm Cần sa tổng hợp nhưng không nằm trong danh mục Danh mục các chất ma túy và tiền chất do Chính phủ Việt Nam quy định. Hiện nay chất này có tên trong danh mục bổ sung chất ma túy và tiền chất được quy định tại Nghị định số 90/2024/NĐ-CP của Chính phủ ngày 17/7/2024, là chất cấm tàng trữ và lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy; Đối với điện thoại di động Iphone 11Promax, điện thoại di động Iphone 6S là công cụ, phương tiện các bị cáo sử dụng phạm tội nên cần tịch thu, phát mai, sung quỹ Nhà nước; Đối với số tiền 690.000đồng bị cáo H mua ma túy của bị cáo Đ, xét thấy đây là số tiền bị cáo Đ có được do phạm tội mà có nên cần tịch thu sung quỹ nhà nước. Tuy nhiên, do bị cáo H chưa trả cho bị cáo Đ số tiền trên nên cần truy thu số tiền

690.000đồng của bị cáo H để sung quỹ nhà nước theo quy định tại điểm a, b, c khoản 1 Điều 47 của BLHS và điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 của BLTTHS.

[8] Đối với người bán ma túy cho Nguyễn Xuân Đ có facebook tên “Nguyễn Tuấn S” và người mua ma túy của Nguyễn Huy H có facebook tên “Tam Muội Chân H”, quá trình điều tra không xác định được những người này là ai, ở đâu nên không có căn cứ để xử lý.

[9] Đối với anh Vũ Hồng T, khi đi cùng H đến quán nước tại Thôn N, xã T, huyện TK, tỉnh Hải Dương, anh T không biết việc H đi bán ma túy nên không có căn cứ để xem xét xử lý.

[11] Về án phí: Các bị cáo phạm tội và bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Xuân Đ, Nguyễn Huy H phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Xuân Đ 02 (hai) năm 03 (ba) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 14/6/2024.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Huy H 02 (hai) năm 01 (một) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 14/6/2024.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, b, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 bì carton màu nâu vàng có giấy dán niêm phong bên trong có chứa các mẫu vật hoàn lại sau giám định bao gồm: M1: 03ml; M2: 03ml; M3: 01ml; 01A: 3ml; 01B: 03ml; 01C: 01ml; 01D: 03ml có dán giấy niêm phong và 01 bì giấy bên trong có một lọ nhựa chứa 45ml chất lỏng của mẫu số 01E có dầu niêm phong; sim số 0877016xxx; 0961287xxx. Tịch thu phát mại sung quỹ Nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 promax.

(Đặc điểm vật chứng theo biên bản giao, nhận vật chứng, tài sản ngày 25/9/2024 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tứ Kỳ và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tứ Kỳ).

Truy thu số tiền 690.000đồng của bị cáo Nguyễn Huy H sung quỹ nhà nước.

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về ... án phí và lệ phí tòa án.

Các bị cáo Nguyễn Xuân Đ, Nguyễn Huy H mỗi bị cáo phải nộp 200.000đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự: Các bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKS tỉnh Hải Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Hải Dương;
- VKSND, CC THADS huyện Tứ Kỳ;
- Công an huyện Tứ Kỳ;
- Cơ quan CSĐT Công an huyện Tứ Kỳ ;
- Cơ quan THAHS Công an huyện Tứ Kỳ;
- Các bị cáo;
- Trại tạm giam CA tỉnh Hải Dương;
- Lưu hồ sơ; Lưu vp.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Mỹ Như