TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN VĨNH THẠNH
THÀNH PHỐ CẦN THƠ

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 03/2017/HSST
Ngày 08/11/2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĨNH THẠNH, TP. CẦN THƠ

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Bảo Anh

- Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Mai Thanh Bình
2. Ông Nguyễn Văn Dũng

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Văn Hạnh – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Thạnh, thành phố Cần Thơ.

- Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Thạnh, thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Thu – Kiểm sát viên sơ cấp.

Trong ngày 08 tháng 11 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Thạnh, thành phố Cần Thơ xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 07/2017/HSST ngày 11 tháng 10 năm 2017 đối với bị cáo:

Vương Tấn T, sinh năm 1971 (có mặt)

Chỗ ở hiện nay: Phường V, thành phố R, tỉnh Kiên Giang

Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Phật

Nghề nghiệp: không; Trình độ học vấn: 1/12;

Cha mẹ ruột: Không xác định được;

Mẹ nuôi: Vương Cần (chết);

Tiền án: Có 04 tiền án

+ Ngày 05/3/2008 bị Tòa án nhân dân huyện Châu Phú, tỉnh An Giang xử phạt 02 năm tù giam về tội " Trộm cắp tài sản". Chấp hành xong hình phạt ngày 17/01/2009. Chưa xóa án tích.

+ Ngày 04/6/2009 bị Tòa án nhân dân quận Thốt Nốt, thành phố Cần Thơ xử phạt 03 năm tù giam về tội " Cố ý gây thường tích". Chưa xóa án tích.

+ Ngày 05/4/2012 bị Tòa án nhân dân huyện Châu Phú, tỉnh An Giang xử phạt 02 năm tù giam về tội " Trộm cắp tài sản". Chấp hành xong hình phạt ngày 15/12/2013. Chưa xóa án tích.

+ Ngày 23/6/2014 bị Tòa án nhân dân thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang xử phạt 04 năm tù giam về tội "Trộm cắp tài sản". Chấp hành xong hình phạt ngày 22/8/2017. Chưa xóa án tích.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 24/8/2017 cho đến nay.

Bị hại: **Nguyễn Văn K**, sinh năm 1954 (Vắng, có đơn xin xét xử vắng mặt)

Nơi cư trú: Xã T, huyện V, thành phố Cần Thơ.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Ông **Đào Công T**, sinh năm 1960 (có mặt)

2. Bà **Nguyễn Thị Lệ H**, sinh năm 1960 (có mặt)

Cùng nơi cư trú: Xã T, huyện V, thành phố Cần Thơ.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Bị cáo Vương Tấn T bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Thạnh, thành phố Cần Thơ truy tố về hành vi như sau:

Do không có tiền tiêu xài cá nhân, nên vào khoảng 03 giờ ngày 24/8/2017 Vương Tấn T một mình đi bộ dọc theo Quốc lộ 80 hướng từ thị trấn TA về xã TQ, khi đến khu vực thuộc ấp P, xã T thì phát hiện phía trước nhà ông Nguyễn Văn K, sinh năm 1954 có trồng hai cây mai kiểng trong chậu. Sau khi quan sát thấy trong nhà khóa cửa, không ai trông coi nên T lén lút trèo qua hàng rào lưới B40 đi vào sân nhà ông K, lúc này Tài dùng tay bới đất trong chậu ra và dung tay nhổ hai cây mai ra khỏi chậu. Khi nhổ xong T đem hai cây mai ra để cặp mé đường trước nhà và đi tìm người chạy xe ôm để chở đi. Lúc này gặp ông Đào Công T, sinh năm 1960, ngụ tại ấp PP, xã T, tài thuê ông T chở về bến xe buýt kinh B với số tiền 30.000 đồng. Đi đến chỗ hai cây mai thì T kêu ông T chở thêm hai cây hoa của người thân gửi từ thành phố Hồ Chí Minh về, do thấy hai cây mai to và cồng kềnh nên ông T không chịu chở. Cả hai đang nói chuyện với nhau thì ông K đi ra kiểm tra, phát hiện truy hô và bắt quả tang T cùng tang vật.

Trong quá trình điều tra T khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, hoàn toàn phù hợp với các chứng cứ thu thập được, trong đó T thực hiện hành vi trộm cắp tài sản một mình, không có ai giúp sức.

Theo Biên bản định giá tài sản số 22/2017, ngày 28/8/2017 của Hội đồng định giá tài sản huyện Vĩnh Thạnh thì hai cây mai kiểng do Vương Tấn T trộm cắp có tổng giá trị 3.700.000 đồng.

Về tang vật: Cơ quan điều tra đã xử lý trả cho bị hại và người liên quan những tang vật đúng theo quy định của pháp luật.

Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra phía bị hại Nguyễn Văn K và người liên quan Đào Công T đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu gì thêm, đồng thời có yêu cầu xem xét giảm nhẹ cho T.

Đối với ông Đào Công T: Chỉ là người chạy xem ôm được T thuê chở đi đến bến xe, hoàn toàn không hay biết về việc T lấy trộm tài sản của người khác, nên Cơ quan cảnh sát điều tra không xử lý là phù hợp.

Tại bản cáo trạng số 39/CT-VKS ngày 11 tháng 10 năm 2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Thạnh, thành phố Cần Thơ truy tố bị cáo Vương Tấn T về tội "Trộm cắp tài sản" theo điểm c khoản 2 Điều 138 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, kiểm sát viên thực hành quyền công tố vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo theo tội danh và điều khoản cần áp dụng như được nêu trong Cáo trạng, đề nghị:

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 138, điểm p khoản 1 Điều 46 của Bộ luật hình sự năm 1999, xử phạt bị cáo mức án từ 04 năm đến 05 năm tù giam.

Về xử lý vật chứng: Công nhận cơ quan điều tra đã trả lại cho ông Nguyễn Văn K 02 cây mai kiểng; trả lại cho ông Đào Công T 01 xe máy biển số 65KA-055.56.

Bị cáo T thành khẩn khai báo, xin giảm nhẹ hình phạt.

Căn cứ vào các chứng cứ tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác tại phiên tòa.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

[1] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa, lời khai của người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, các tài liệu, chứng cứ được thu thập có trong hồ sơ vụ án, có cơ sở xác định:

Vào khoảng 03 giờ ngày 24/8/2017, bị cáo Vương Tấn T đi dọc Quốc lộ 80, phát hiện phía trước nhà của ông Nguyễn Văn K, sinh năm 1954; địa chỉ ấp PP, xã T, huyện V có 02 cây mai kiểng. Bị cáo lén lúc trèo qua hàng rào lưới B40 đi vào sân của ông K, dùng tay bới đất trong chậu, nhổ 02 cây mai ra khỏi chậu và mang để cặp lề đường, tìm người chở mang đi nhằm mục đích chiếm đoạt. Bị cáo thuê ông Đào Công T – người hành nghề chạy xe ôm đến chở mai đi nhưng bị ông K phát hiện truy hô, bắt quả tang. Qua kết quả định giá, tài sản bị cáo lấy trộm có giá trị 3.700.000đồng. Do có nhiều tiền án chưa được xóa án tích, lần xét xử gần nhất ngày 23/6/2014, bị cáo bị Tòa án nhân dân thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang xử phạt 04 năm tù giam về tội "Trộm cắp tài sản" và được xác định là "Tái phạm nguy hiểm", chưa được xóa án tích thì nay lại tiếp tục phạm tội mới nên phải chịu tình tiết định

khung hình phạt tăng nặng là "Tái phạm nguy hiểm" được quy định tại điểm c khoản 2 Điều 138 của Bộ luật hình sự năm 1999 (đã được sửa đổi bổ sung năm 2009). Viện kiểm sát truy tố bị cáo là phù hợp, đúng người, đúng tội.

[2] Xét thấy, hành vi bị cáo thực hiện đã trực tiếp xâm phạm quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an địa phương. Xét về nhân thân, bị cáo đã có 04 tiền án chưa được xóa án tích nay lại tiếp tục phạm tội mới, điều đó thể hiện ý thức coi thường pháp luật của bị cáo. Do đó, Hội đồng xét xử cần phải có hình phạt nghiêm khắc tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, mới có đủ tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

Khi lượng hình Hội đồng xét xử cũng xem xét đến tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo thành khẩn khai báo.

[3] Đối với ông Đào Công T, khi bị cáo T thuê ông T lấy xe máy chở cây mai thì không biết việc trước đó bị cáo trộm cắp nên không xử lý ông T là phù hợp.

[4] *Về vật chứng*:

Công nhận Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại tài sản cho chủ sở hữu là ông Nguyễn Văn K 01 cây mai kiểng chiều cao 1,5 mét, đường kính gốc 24 cm và 01 cây mai kiểng chiều cao 1,25 mét, đường kính gốc 22 cm. Trả cho ông Đào Công T 01 xe máy biển số 65KA-055.56 do không liên quan đến việc phạm tội.

[5] Về phần dân sự: Trong quá trình điều tra phía bị hại Nguyễn Văn K và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Đào Công T đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu gì thêm nghĩ nên công nhận.

Xét lời luận tội và đề nghị của Kiểm sát viên về tội danh, tình tiết giảm nhẹ, áp dụng điều khoản của Bộ luật hình sự, trách nhiệm dân sự và mức án đối với bị cáo Vương Tấn T là phù hợp.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Vương Tấn T phạm tội *"Trộm cắp tài sản"*.

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 138, điểm p khoản 1 Điều 46 của Bộ luật hình sự năm 1999 (đã được sửa đổi bổ sung năm 2009).

Xử phạt Vương Tấn T 04 năm 06 tháng tù. Thời hạn tù, tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 24/8/2017.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 41 Bộ luật hình sự năm 1999, Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2003.

Công nhận Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại tài sản cho chủ sở hữu là ông Nguyễn Văn K 01 cây mai kiểng chiều cao 1,5 mét, đường

kính gốc 24 cm và 01 cây mai kiểng chiều cao 1,25 mét, đường kính gốc 22 cm. Trả cho ông Đào Công T 01 xe máy biển số 65KA-055.56, không ai yêu cầu gì khác.

Về án phí: Buộc Vương Tấn T phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tiếp theo của ngày tuyên án để yêu cầu Toà án nhân dân thành phố Cần Thơ xét xử lại theo trình tự phúc thẩm. Riêng người bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết tại Ủy ban nhân dân cấp xã nơi cư trú.

Nơi nhận:
- *TAND TP Cần Thơ;*
- *VKSND huyện Vĩnh Thạnh;*
- *Nhà tạm giữ - Công an H.Vĩnh Thạnh;*
- *CC.THADS huyện Vĩnh Thạnh;*
- *Bị cáo; Bị hại;NLQ;*
- *Lưu lưu hồ sơ vụ án.*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Võ Bảo Anh