

Bản án số:88/2023/HS-PT

Ngày 29 - 11- 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BẠC LIÊU

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hương

Các Thẩm phán:

Bà Châu Minh Nguyệt

Ông Bùi Anh Tuấn

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Phái, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bạc Liêu.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bạc Liêu tham gia phiên tòa: Ông Quan Tuấn Nghĩa - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 11 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bạc Liêu xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 110/2023/TLPT-HS ngày 31 tháng 10 năm 2023 đối với bị cáo A, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số:14/2023/HS-ST ngày 07 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện K, tỉnh Bạc Liêu.

- Bị cáo có kháng cáo: Họ và tên A, sinh ngày 01/01/1986 tại Bạc Liêu. Nơi cư trú: Ấp N, xã M, huyện K, tỉnh Bạc Liêu; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa (học vấn): 4/12; con ông B, sinh năm 1962 và bà C, sinh năm 1962; có vợ tên D, sinh năm 1982; có 01 người con sinh năm 2009; tiền án: Không; tiền sự: Ngày 20/10/2022 bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã M xử phạt về hành vi sử dụng kích điện để khai thác thủy sản phạt tiền 4.000.000 đồng, (đã nộp phạt vào ngày 20/10/2022); bị cáo tại ngoại (có mặt).

Người bào chữa cho bị cáo: Ông E là Luật sư Văn phòng Luật sư E, thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Bạc Liêu (có mặt);

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào khoảng 06 giờ ngày 16/4/2023, bị cáo A chuẩn bị bộ dụng cụ kích điện gồm bình ắc quy Globe 210AH, màu đen; bộ xiết điện để trong hộp nhựa, cây vợt dài 1,54m một đầu có dây điện kết nối với bộ xiết, đầu còn lại hình vòng cung bằng kim loại, có lưới bao quanh. Sau đó, bị cáo A

điều khiển vỏ composite và máy nổ hiệu Honda GX390 từ nhà ấp N, xã M đến cầu G, bị cáo A quẹo (rẽ) vô kênh tắt máy bắt đầu xiết cá. Cách thức xiết cá bị cáo A ngồi trước mũi vỏ, tay trái cầm cây dầm để bơi, tay phải cầm cây vọt đưa xuống nước, trên cây vọt có gắn kẹp bóp để kết nối với dòng điện, trước mũi vỏ có sợi dây điện nối với sợi dây đồng, đầu dây đồng thả dưới nước, đầu dây điện kết nối vào bộ xiết, bộ xiết được kết nối vào bình ắc quy màu đen hiệu GLOBE 210Ampe. Khi xiết, bị cáo A bóp kẹp trên cây vọt nếu có cá, cá chết nổi lên mặt nước, A dùng vọt để vớt, xiết khoảng 100m và được 39 con cá bóng tượng thì bị Công an xã M phát hiện, vào lúc 7 giờ 20 phút, ngày 16/4/2023 và tiến hành lập biên bản vi phạm, tạm giữ tang vật gồm: 01 vỏ Composite màu xanh chiều dài 4,8m, trên thân vỏ có dòng chữ L, phía trước mũi vỏ có sợi dây điện màu đỏ kết nối với sợi dây đồng có chiều dài 1,75m, đã qua sử dụng; 01 máy nổ hiệu HONDA GX390 có màu trắng đỏ, có dàn cầu bằng kim loại và chân vịt hai cánh, trên lốc máy có chữ và số QHTN GCBĐT-1938876; 01 bình ắc quy màu đen, hiệu GLOBE 210Ampe, mặt trên bình có 06 nắp đậy màu đỏ, 2 cọc chì có ký hiệu (-) và (+), có in chữ và số N200Z 12V210AH, đã qua sử dụng; 01 bộ kích điện để trong hộp nhựa trong suốt, hộp nhựa có kích thước 40cm x 27cm x 14cm, bộ kích điện có đầu nối 03 sợi dây màu đỏ và 03 sợi dây điện màu xanh có gắn kẹp chì màu xám; trên hộp nhựa có 03 nút màu đỏ được kết nối với 03 sợi dây điện màu đỏ với cây vọt dài 1,54m, đầu vọt hình vòng cung bằng kim loại, có lưới bao quanh, trên thân vọt có thiết kế 01 kẹp bóp. Ngoài ra, trên hộp nhựa có 01 nút màu đen để đầu nối với dây điện âm dưới nước trên mũi vỏ, hai nút vận điều chỉnh cường độ dòng điện lớn nhỏ, 01 nút màu đen chống giật, 01 công tắc có vỏ nhựa màu đen để điều chỉnh khi đi kích điện tại vùng nước mặn, nước ngọt, 01 công tắc bằng kim loại để tắt mở nguồn điện. 800 gram cá Bóng tượng đã chết (39 con nhiều kích cỡ).

Tại Bản kết luận giám định số 3241/KL-KTHS ngày 23/5/2023 của Phân Viện Khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh kết luận: Khi kết nối bình ắc quy nhãn hiệu GLOBE, loại 12V-210Ah vào bộ kích điện và cho các thiết bị hoạt động thì điện áp xung quanh ở đầu ra lớn nhất đo được là 204V. Với mức điện áp xung này, khi 02 điện cực (hoặc điện cực nối dài) của kích nằm trong môi trường nước thì có khả năng sẽ gây nguy hại cho thủy sản khi tiếp xúc với nước trong phạm vi giữa hai điện cực.

Tại Bản kết luận giá trị tài sản số: 07/BKL-HĐĐGTS ngày 11/5/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện K kết luận: 800 gram cá bóng tượng (kích thước khác nhau) đã chết có giá là 24.000 đồng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 14/2023/HS-ST ngày 07 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện K, tỉnh Bạc Liêu quyết định:

Tuyên bố bị cáo A phạm tội “*Hủy hoại nguồn lợi thủy sản*”.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 242; điểm i, s khoản 1 Điều 51; khoản 3 Điều 54; khoản 1 Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo A 04 (bốn) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính kể từ ngày bị cáo bị bắt đi chấp hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 20/9/2023 bị cáo A kháng cáo xin hưởng án treo. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo A giữ nguyên kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bạc Liêu phát biểu quan điểm: Về hình thức, đơn kháng cáo của bị cáo còn trong thời hạn luật định nên cấp phúc thẩm chấp nhận và đưa ra xét xử là hợp lệ. Về nội dung, bị cáo A vào ngày 20/10/2022 có hành vi sử dụng kích điện để khai thác thủy sản bị xử phạt hành chính phạt tiền 4.000.000 đồng và tiếp tục ngày 16/4/2023 bị cáo A sử dụng bộ dụng cụ kích điện đang khai thác thủy sản bị bắt quả tang và tiến hành lập biên bản vi phạm, tạm giữ tang vật. Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo phạm tội “Hủy hoại nguồn lợi thủy sản” là có căn cứ, đúng người, đúng tội. Khi lượng hình cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo và cũng xử bị cáo mức án dưới khung hình phạt; việc áp dụng hình phạt tù cho hưởng án treo đối với bị cáo là không đủ cải tạo giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự; không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Luật sư E bào chữa cho bị cáo cho rằng: Khi lượng hình cấp sơ thẩm đã áp dụng tình tiết giảm nhẹ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Đề nghị cấp phúc thẩm áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo là phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại hoặc thiệt hại không lớn, vì thực tế giá trị tài sản kết luận 800 gram cá bóng tượng đã chết có giá là 24.000 đồng, là thiệt hại không lớn. Như vậy, bị cáo có ba tình tiết giảm nhẹ, nhân thân tốt, là đủ điều kiện cho hưởng án treo theo quy định. Luật sư đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo.

Tại phiên tòa, bị cáo A thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội và xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo khi nói lời nói sau cùng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có khiếu nại về hành vi tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, nên hành vi tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên thực hiện đúng theo quy định pháp luật.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Vào ngày 16/4/2023, bị cáo A có hành vi sử dụng công cụ kích điện để khai thác thủy sản, trên tuyến sông ấp N, xã M, huyện K bị phát hiện tạm giữ phương tiện cùng các tang vật có liên quan. Tuy số lượng thủy sản mà bị cáo bắt được là 800 gram cá Bống tượng đã chết có giá trị định giá là 24.000 đồng, nhưng do trước đó vào ngày 20/10/2022, bị cáo A đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng công cụ kích điện để khai thác thủy sản, phạt tiền 4.000.000 đồng, nên là trường hợp bị cáo phạm tội do đã bị xử lý vi phạm hành chính mà còn tiếp tục vi phạm.

[3] Hành vi của bị cáo A nêu trên Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử về tội “Hủy hoại nguồn lợi thủy sản” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 242 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

Khi lượng hình cấp sơ thẩm đã áp dụng tình tiết giảm nhẹ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 khoản 3 Điều 54 Bộ luật Hình sự và xử phạt bị cáo với mức án dưới khung hình phạt. Luật sư đề nghị cấp phúc thẩm áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo là phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại hoặc thiệt hại không lớn, theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, vì giá trị 800 gram cá Bống giá trị 24.000 đồng là không có căn cứ chấp nhận, do thiệt hại nguồn lợi thủy sản thì không thể là thiệt hại không lớn, giá trị 800 gram cá Bống có giá 24.000 đồng đây chỉ là định giá thủy sản thu được.

[4] Xét thấy, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo nhận thức được Nhà nước nghiêm cấm mọi hành vi dùng kích điện để khai thác thủy sản, vì khi khai thác thủy sản bằng bộ kích điện không những sẽ gây ảnh hưởng nghiêm trọng đến môi trường sinh thái dưới nước và các nguồn lợi thủy sản khác cần bảo vệ, mà còn có thể gây nguy hiểm đến tính mạng, sức khỏe của con người. Mặt khác, hành vi nêu trên của bị cáo còn gây bất bình trong quần chúng nhân dân trong tình hình hiện nay, làm mất an ninh, trật tự tại địa phương nên cần thiết phải xử lý nghiêm đối với bị cáo để răn đe, giáo dục bị cáo chấp hành nghiêm quy định pháp luật của Nhà nước và góp phần vào công tác tuyên truyền bảo vệ nguồn lợi thủy sản, việc áp dụng hình phạt tù, nhưng cho hưởng án treo đối với bị cáo là không đảm bảo răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung. Do đó không chấp nhận đề nghị của Luật sư bào chữa cho bị cáo mà cần chấp nhận như đề nghị của Viện kiểm sát giữ nguyên án sơ thẩm là phù hợp.

[4] Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm số: 14/2023/HS-ST ngày 07 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện K, tỉnh Bạc Liêu không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[5] Về án phí: Bị cáo A phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự; không chấp nhận kháng cáo của bị cáo A, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số:14/2023/HS-ST ngày 07 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện K, tỉnh Bạc Liêu.

2.Tuyên bố bị cáo A phạm tội “*Hủy hoại nguồn lợi thủy sản*”.

3. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 242; điểm i, s khoản 1 điều 51; khoản 3 Điều 54; khoản 1 Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo A 04 (bốn) tháng tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính kể từ ngày bị cáo bị bắt đi chấp hành án.

4. Về án phí: Áp dụng Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo A phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

5. Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm số 14/2023/HS-ST ngày 07 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện K, tỉnh Bạc Liêu không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại TPHCM;
- VKSND tỉnh Bạc Liêu;
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ CA tỉnh Bạc Liêu;
- TAND huyện K;
- VKSND huyện K;
- CQĐT CA huyện K;
- CQ Thi hành án Hình sự CA. H. K;
- Chi cục THADS huyện K;
- Sở Tư pháp tỉnh Bạc Liêu;
- Bị cáo;
- Lưu: HS, THCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Thu Hương