TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN ĐA** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Bản án số: 94/2020/HSST Ngày 08 - 7 - 2020.	

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐA – THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ Phiên toà: Ông ***Trần Trung Trực***

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà ***Trần Thị Đông***

2. Ông ***Phạm Mạnh Hà***

- Thư ký phiên toà: Ông ***Thịnh Quang Trung*** – Thẩm tra viên Toà án nhân dân huyện ĐA.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện ĐA, Thành phố Hà Nội tham gia phiên toà: Bà **Nguyễn Thị Tám** - Kiểm sát viên.

Ngày 08/7/2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện ĐA, Thành phố Hà Nội xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 97/2020/TLST-HS ngày 09 tháng 6 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 90/2020/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 6 năm 2019 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đỗ Duy H,** sinh năm 1983 tại Hà Nội; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi ở: thôn TO, xã TD, huyện ĐA, Thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 09/12; Con ông: Đỗ Duy L và bà Nguyễn Thị C; có vợ là Nguyễn Thị D, có 02 con, con lớn sinh năm 2006, con nhỏ sinh năm 2010; Về nhân thân và theo trích lục tiền án, tiền sự số 2526793/PV06 ngày 16/04/2020 của Công an thành phố Hà Nội và Lý lịch bị can thì bị cáo không có tiền án, tiền sự.

Bị cáo bị bắt giữ người trong trường hợp khẩn cấp và bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 12/3/2020 đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ - Công an huyện ĐA, thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan :**

1. Anh Hoàng Xuân G, sinh năm 1992

2. Anh Nguyễn Khắc C1, sinh năm 1992

Cùng trú tại: Thôn LG, xã Việt H, huyện ĐA, thành phố Hà Nội. Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20h45’ ngày 11/3/2020, Công an huyện ĐA làm nhiệm vụ tại khu vực nghĩa trang thôn Tuân Lề, TD, ĐA, Hà Nội đã tiến hành kiểm tra hành chính đối với Hoàng Xuân G và Nguyễn Khắc C1, thu giữ tại vị trí Hoàng Xuân G ngồi có 01 túi nilon mầu trắng đã qua sử dụng; 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy tự chế (bao gồm 01 chai nhựa trên nắp có gắn 01 coóng thủy tinh và 01 ống hút bằng nhựa) và 01 bật lửa ga; Phát hiện thu giữ tại vị trí Nguyễn Khắc C1 ngồi có 01 túi nilon màu trắng đã qua sử dụng, G và C1 khai là cả hai vừa sử dụng ma túy xong. Ngoài ra còn tạm giữ của Hoàng Xuân G: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Viettel, màu xanh, số thuê bao: 0399658550. Công an huyện ĐA đã lập biên bản tạm giữ, niêm phong vật chứng rồi đưa các đối tượng về trụ sở để điều tra làm rõ.

Tại Cơ quan điều tra, G và C1 khai nhận vừa mua ma túy của Đỗ Duy H nhà ở TO, TD, ĐA, Hà Nội để sử dụng. Khi vừa sử dụng hết số ma túy mua thì bị lực lượng Công an phát hiện.

Căn cứ lời khai của Hoàng Xuân G và Nguyễn Khắc C1 cùng các tài liệu điều tra thu thập được, ngày 12/3/2020 Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện ĐA đã ra lệnh khám xét khẩn cấp nơi ở của Đỗ Duy H tại thôn TO, TD, ĐA, Hà Nội. Tại thời điểm khám xét có H đang ở trong nhà. Kết quả phát hiện thu giữ: 01 cân điện tử dạng chuột máy tính màu đen đã qua sử dụng; 100 túi nilon màu trắng chưa qua sử dụng. Thu giữ trên người H: 01 ví da bên trong có: 01 túi nilon màu trắng bên trong có 1/2 viên nén mầu hồng và tinh thể màu trắng; 01 túi nilon màu trắng bên trong có 04 túi nilon màu trắng bên trong mỗi túi đều chứa 01 viên nén hình tròn màu hồng và tinh thể màu trắng nghi; 01 túi nilon màu trắng kích thước khoảng bên trong chứa tinh thể màu trắng; số tiền 2.350.000đ; 01 hộp nhựa hình tròn màu trắng bên trong có 05 túi nilon màu trắng bên trong các túi đều chứa 01 viên nén hình tròn màu hồng và tinh thể màu trắng, H khai là ma túy đá và dụng cụ để H mua bán ma túy. Ngoài ra còn tạm giữ của H: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, màu xanh đen, số thuê bao1: 0869081983, số thuê bao 2: 0338238569.

Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản tạm giữ, niêm phong sau đó đưa H về trụ sở để tiếp tục làm rõ.

Cơ quan điều tra - Công an huyện ĐA đã ra Quyết định trưng cầu giám định đối với số vật chứng thu giữ của G, C1 và H.

Tại bản Kết luận giám định số 2115/KLGĐ-PC09 ngày 18/3/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự- Công an thành phố Hà Nội, kết luận:

- 01 túi nilon và 01 coóng thủy tinh thu giữ của Hoàng Xuân G đều dính ma túy loại Methamphetamine.

- 01 túi nilon thu giữ của Nguyễn Khắc C1 có dính ma túy loại Methamphetamine.

Tại bản kết luận giám định số 2172/KLGĐ-PC09 ngày 20/3/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội, kết luận số tang vật chứng thu giữ của Đỗ Duy H:

- Tinh thể màu trắng bên trong 11 túi nilon là ma túy loại Methamphetamine, có tổng khối lượng là: 1,020 gam

- 09 viên nén màu hồng và 1/2 viên nén màu hồng là ma túy loại Methamphetamine, có tổng khối lượng: 1,010 gam.

- 01 cân điện tử màu đen hình chuột máy tính có dính ma túy loại Methamphetamine

Tại Cơ quan điều tra, Hoàng Xuân G, Nguyễn Khắc C1 và Đỗ Duy H khai nhận hành vi mua bán trái phép chất ma túy cụ thể như sau: Khoảng 19 giờ 50 phút ngày 11/03/2020, khi G và C1 đang ngồi uống nước tại khu vực Uy Nỗ, ĐA, Hà Nội do có nhu cầu sử dụng ma túy nên cả hai rủ nhau cùng đi mua ma túy về để cùng sử dụng. Sau đó G sử dụng số điện thoại 0399658550 của G để gọi đến số 0869081983 của Đỗ Duy H đặt vấn đề mua 300.000đ tiền ma túy "đá" và 100.000đ tiền ma túy "ngựa", H đồng ý và hẹn G đến khu vực nhà H thuộc TO, TD, ĐA, Hà Nội để giao ma túy và nhận tiền. Gọi cho H xong G và C1 đến nhà H để mua ma túy. Khi cách nhà H khoảng 10m thì G và C1 gặp H đang đứng đợi. Tại đây, G đưa cho H 400.000đ, H cầm tiền và đưa lại cho G 01 túi nilon bên trong có ma túy "đá" và 01 viên ma túy "ngựa". Ngay sau khi H và G giao dịch xong nhìn thấy ít nên C1 tiếp tục đặt vấn đề mua của H 300.000đ tiền ma túy "đá" và đưa tiền cho H, H đồng ý nhận tiền sau đó đi về nhà rồi quay lại đưa cho C1 01 túi ma túy "đá". Sau khi mua được ma túy của H, G và C1 đến khu vực nghĩa trang thôn Tuân Lề, TD, ĐA, Hà Nội để sử dụng ma túy. Khi vừa sử dụng hết số mua túy mua được thì bị lực lượng Công an kiểm tra phát hiện.

Ngoài ra, Hoàng Xuân G và Đỗ Duy H còn khai, ngoài lần bán ma túy cho G và C1 ngày 11/3/2020 thì trước đó H còn bán ma túy cho G nhiều lần, nhưng H và G không nhớ thời gian, số tiền, loại ma túy cũng như địa điểm mua bán ma túy. Tuy nhiên sau đó H thay đổi lời khai, H khai ngày 11/3/2020 là lần đầu tiên H bán ma túy cho G và C1 ngoài ra không bán ma túy cho G lần nào khác.

Về nguồn gốc số ma túy bán cho G và C1 và bị công an thu giữ là H mua của một người đàn ông không quen biết ở khu vực nội thành Hà Nội với giá 4.000.000đồng. Sau khi mua được ma túy H mang về chia ra các túi nhỏ để sử dụng và bán cho khách kiếm lời. Ngày 11/03/2020 H đã bán được 02 túi ma túy "đá" với giá 300.000đồng/túi và 01 viên ma túy "ngựa " với giá 100.000đồng cho G và C1.

Tại cơ quan Cảnh sát điều tra, Đỗ Duy H khai nhận số ma túy bị thu giữ trong quá trình khám xét người và nơi ở của H là để H bán cho khách kiếm lời và sử dụng khi có nhu cầu. Do vậy có đủ căn cứ xác định H có hành vi mua bán trái phép chất ma túy hai lần.

Cơ quan điều tra đã tiến hành dẫn giải H đi xác định địa điểm bán trái phép ma túy cho G và C1 ngày 11/3/2020. Kết quả cho thấy đều phù hợp với lời khai nhận của các đối tượng.

Đối với việc Hoàng Xuân G và H khai ngoài lần mua ma túy của H ngày 11/3/2020 thì trước đó H và G còn mua bán ma túy nhiều lần nhưng không nhớ thời gian, địa điểm, loại ma túy và giá tiền cụ thể. Tuy nhiên sau đó H thay đổi lời khai, không thừa nhận việc đã bán trái phép ma túy cho G nhiều lần mà chỉ bán trái phép ma túy cho G vào ngày 11/3/2020. Do các đối tượng không xác định được thời gian, địa điểm, loại ma túy và giá tiền cụ thể nên Cơ quan điều tra không có căn cứ điều tra làm rõ.

Đối với người đàn ông bán ma túy cho H. Do H khai không biết rõ họ tên và địa chỉ cụ thể nên Cơ quan điều tra không có căn cứ điều tra làm rõ.

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Hoàng Xuân G và Nguyễn Khắc C1 ngày 25/5/2020 Công an huyện ĐA ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với G và C1 với hình thức Cảnh cáo.

Tại bản Cáo trạng số 90/CT-VKSĐA ngày 31/5/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện ĐA đã Quyết định truy tố bị cáo Đỗ Duy H về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo điểm b, c Khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại Phiên tòa:

Bị cáo Đỗ Duy H khai nhận hành vi phạm tội như nội dung đã nêu. Bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện ĐA giữ quyền công tố tại phiên toà, sau khi phân tích nội dung, tính chất của vụ án, giữ nguyên quyết định truy tố các bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm b, c Khoản 2 Điều 251; điểm s Khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ Luật Hình sự năm 2015. *Xử phạt:* bị cáo Đỗ Duy H bị cáo từ 07 năm 06 tháng đến 08 năm tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo vì bị cáo không có nghề nghiệp ổn định.

Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong có chữ ký của Đỗ Duy H và giám định viên bên trong có 2,030 gam ma túy loại Methamphetamine; 01 cân điện tử màu đen dạng chuột máy tính có dính ma túy loại methamphetamine; 100 vỏ túi nilon kích thước (1,5x1,5)cm chưa qua sử dụng (thu giữ của Đỗ Duy H); 01 túi nilon và 01 cóng thủy tinh đều dính ma túy loại Methamphetamine (thu giữ của Hoàng Xuân G); 01 chai nhựa trên nắp chai có gắn ống hút; 01 bật lửa ga; và 01 túi nilon có dính ma túy loại Methamphetamine (thu giữ của Nguyễn Khắc C1).

Tịch thu sung công 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, màu xanh đen, số thuê bao 1: 0869081983, số thuê bao 2: 0338238569 thu giữ của H; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Viettel, màu xanh, số thuê bao: 0399658550 (thu giữ của Hoàng Xuân G).

Truy thu của Đỗ Duy H số tiền 700.000 đồng là tiền do phạm tội mà có.

Trả lại cho Đỗ Duy H 01 ví da và 2.350.000 đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về hành vi và tội danh của bị cáo: Lời khai nhận của bị cáo Đỗ Duy H tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử thấy có đủ căn cứ để kết luận: Khoảng 19 giờ 50 phút ngày 11/3/2020 tại khu vực thôn TO, xã TD, huyện ĐA, Thành phố Hà Nội, Đỗ Duy H đã có hành vi bán trái phép 01 túi nilon ma túy "đá" và 01 túi nilon ma túy "ngựa" loại Methamphetamine cho Hoàng Xuân G với trị giá 400.000 đồng; Sau khi G mua xong C1 tiếp tục hỏi mua và được H bán cho 01 túi nilon ma túy "đá" loại Methamphetamine cho Nguyễn Khắc C1 với trị giá 300.000 đồng. Số ma túy này G và C1 đã sử dụng trái phép hết. Quá trình điều tra không xác định được các lần khác bị cáo mua bán trái phép chất ma túy.

Như vậy hành vi của bị cáo Đỗ Duy H đã phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy", được quy định tại điểm b, c Khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự 2015. Điều luật quy định:

"1. Người nào mua bán trái phép chất ma túy,...

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 07 năm đến 15 năm: …

b) Phạm tội 02 lần trở lên;

c) Đối với 02 người trở lên;"

[2] Hành vi Mua bán trái phép chất ma túy loại Methamphetamine là nguy hiểm cho xã hội vì chẳng những đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma tuý và chất gây nghiện khác, xâm phạm trật tự, an toàn xã hội, mà còn làm gia tăng các tệ nạn về ma tuý và các loại tội phạm khác trên địa bàn thành phố Hà Nội nói chung, huyện ĐA nói riêng. Ma túy với một tác hại khôn lường do sức tàn phá của nó, chính vì vậy mà Nhà nước và cả cộng đồng xã hội ra sức tìm cách bài trừ. Bị cáo nhận thức được điều này, song do vì hám lợi vẫn cố tình phạm tội.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, trong khi có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đó là: bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải do vậy cần áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015.

[3] Về tiền án, tiền sự của bị cáo: bị cáo không có tiền án tiền sự

[4] Căn cứ vào tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự Hội đồng xét xử thấy cần phải áp dụng hình phạt tù nghiêm, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng răn đe giáo dục riêng và phòng ngừa chung nhằm hạn chế các loại tội phạm khác trên địa bàn huyện ĐA với mức hình phạt như Viện kiểm sát đề nghị là thỏa đáng.

[5] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có công ăn, việc làm ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về vật chứng vụ án: Quá trình điều tra đã thu giữ:

- 01 phong bì niêm phong có chữ ký của Đỗ Duy H và giám định viên bên trong có 2,030 gam ma túy loại Methamphetamine; 01 cân điện tử màu đen dạng chuột máy tính có dính ma túy loại methamphetamine; 100 vỏ túi nilon chưa qua sử dụng (thu giữ của Đỗ Duy H); 01 túi nilon và 01 cóng thủy tinh đều dính ma túy loại Methamphetamine; 01 chai nhựa trên nắp chai có gắn ống hút; 01 bật lửa ga (thu giữ của Hoàng Xuân G); 01 túi nilon có dính ma túy loại Methamphetamine (thu giữ của Nguyễn Khắc C1) cần tịch thu tiêu hủy.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, màu xanh đen, số thuê bao 1: 0869081983, số thuê bao 2: 0338238569 thu giữ của H; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Viettel, màu xanh, số thuê bao: 0399658550 (thu giữ của Hoàng Xuân G) là phương tiện sử dụng việc phạm tội cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

- Truy thu của Đỗ Duy H số tiền 700.000 đồng do bán ma túy mà có để sung vào ngân sách nhà nước (được khấu trừ vào số tiền 2.350.000 đồng thu giữ của bị cáo H). Căn cứ vào khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự cần tịch thu một phần tài sản của bị cáo Đỗ Duy H để sung vào ngân sách nhà nước số tiền còn là 1.650.000 đồng.

- Trả lại cho Đỗ Duy H 01 ví da.

[7] Về án phí: bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[8] Về quyền kháng cáo: bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[9] Các cơ quan tiến hành tố tụng của huyện ĐA thực hiện đúng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự về thẩm quyền và các quy định khác về điều tra, truy tố và xét xử. Kết luận điều tra của công an ĐA, Quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện ĐA và đề nghị hình phạt áp dụng với bị cáo là đúng, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

- Tuyên bố bị cáo Đỗ Duy H phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

- Căn cứ vào điểm b, c Khoản 2 Điều 251, Điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015:

Xử phạt: Bị cáo **Đỗ Duy H** 07 (bẩy) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 12/3/2020.

- Căn cứ Điều 47; Khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự 2015; Điều 106; Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án xử:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong có chữ ký của Đỗ Duy H và giám định viên bên trong có 2,030 gam ma túy loại Methamphetamine; 01 cân điện tử màu đen dạng chuột máy tính có dính ma túy loại methamphetamine; 100 vỏ túi nilon chưa qua sử dụng (thu giữ của Đỗ Duy H); 01 túi nilon và 01 cóng thủy tinh đều dính ma túy loại Methamphetamine; 01 chai nhựa trên nắp chai có gắn ống hút; 01 bật lửa ga (thu giữ của Hoàng Xuân G); 01 túi nilon có dính ma túy loại Methamphetamine (thu giữ của Nguyễn Khắc C1).

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, màu xanh đen, số thuê bao 1: 0869081983, số thuê bao 2: 0338238569 thu giữ của H; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Viettel, màu xanh, số thuê bao: 0399658550 (thu giữ của Hoàng Xuân G) và số tiền 2.350.000 thu giữ của bị cáo (trong đó đã bao gồm số tiền truy thu 700.000 đồng do bị cáo phạm tội mà có và số tiền tịch thu là 1.650.000 đồng).

- Trả lại cho Đỗ Duy H 01 ví da.

(Tình trạng vật chứng như biên bản giao, nhận vật chứng ngày 05/6/2020 giữa Công an huyện ĐA, Thành phố Hà Nội và Chi cục thi hành án dân sự huyện ĐA, Thành phố Hà Nội và Giấy nộp tiền vào tài khoản của Chi cục thi hành án dân sự huyện ĐA, Thành phố Hà Nội ngày 02/6/2020).

Bị cáo Đỗ Duy H phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm để sung vào ngân sách nhà nước.

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án là ngày 08/7/2020. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của họ trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật./.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Trung Trực

<u>Nơi nhận</u>:
- *Bị cáo;*
- *VKSND huyện ĐA;*
- *Công an huyện ĐA;*
- *Chi cục THADS huyện ĐA;*
- *Sở TP Thành phố Hà Nội;*
- *UBND xã TD, H.ĐA;*
- *Lưu hồ sơ.*