TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN GIAO THỦY** **TỈNH NAM ĐỊNH**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản ánsố:79/2017/HSST
Ngày: 27/9/2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIAO THỦY, TỈNH NAM ĐỊNH

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Thanh Lâm.

Các hội thẩm nhân dân:

1. Bà Quách Thị Lừng;

2. Ông Vũ Hùng Hạnh.

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Đặng Thị Ngoan - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Giao Thủy tham gia phiên tòa***: Ông Trần Văn Trường - Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 27 tháng 9 năm 2017 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 69/2017/HSST ngày 01 tháng 9 năm 2017, quyết định đưa vụ án ra xét xử số 78/2017/HSST - QĐ ngày 15 tháng 9 năm 2017 đối với bị cáo:

Họ và tên: Trần Quốc H - Sinh năm 1993.
Nơi sinh: Xóm 16 xã H, huyện H, Tỉnh N.
Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi cư trú: Xóm 16 xã H, huyện H, tỉnh N. Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ văn hóa: Lớp 9/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Trần Văn T và bà Vũ Thị O. Bị cáo chưa có vợ.
Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giam tính từ ngày tạm giữ 12/6/2017 cho đến nay. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại trại tạm giam Công an tỉnh Nam Định.

Tại phiên tòa: Có mặt bị cáo.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng10 giờ 30 phút, ngày 12/6/2017 Trần Tiến Đ là đối tượng nghiện ma túy đi bộ trước cửa siêu thị Lâm Ngân

thuộc tổ dân phố Lâm Sơn, thị trấn Quất Lâm thì gặp Trần Quốc H. Trần Tiến Đ hỏi H " anh có ma túy không bán cho em 200.000 đồng". H đồng ý, Đ lấy 200.000 đồng đưa cho H, H nhận tiền và lấy trong người ra 02 gói heroine đưa cho Đ thì bị tổ tuần tra Đồn Biên phòng Quất Lâm phối hợp với Công an thị trấn Quất Lâm phát hiện bắt quả tang. Tổ tuần tra thu giữ của Trần Tiến Đ 02 gói giấy nhỏ màu trắng bên trong có chứa chất bột dạng cục màu trắng. Đạt khai đó là 02 gói heroine Đ vừa mua của H với mục đích sử dụng cho bản thân được niêm phong ký hiệu MI, Trần Quốc H tự giác giao nộp 200.000 đồng H khai đó là tiền vừa bán cho Đ 02 gói heroine mà có. Tổ tuần tra đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, niêm phong vật chứng. Đồn biên phòng Quất Lâm đã đưa 02 gói chất bột dạng cục mầu trắng thu giữ của Đạt đi giám định.

Tại phiên tòa, Trần Quốc H đã khai nhận toàn bộ hành vi vi phạm của mình như đã nêu trên.

Tại bản kết luận số 502/GĐKTHS ngày 13/6/2017 của phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Nam Định kết luận: Mẫu chất bột dạng cục màu trắng được niêm phong ký hiệu MI gửi giám định đều là chất ma túy. Loại chất ma túy: heroine. Tổng trọng lượng MI: 0,030gam.

Bản cáo trạng số 73/CTR ngày 31/8/2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Giao Thủy truy tố bị cáo Trần Quốc H về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận hành vi bị cáo đã bán cho Trần Tiến Đạt 02 gói heroine lấy 200.000 đồng. Như vậy hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội " Mua bán trái phép chất ma túy" Do đó, Viện kiểm sát giữa nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo về tội " Mua bán trái phép chất ma túy" Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 194. Điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Trần Quốc Huy từ 36 đến 42 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là đối tượng nghiện chất ma túy, chưa có gia đình riêng, không có tài sản gì nên đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 41 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu cho tiêu hủy toàn bộ số heroine hoàn trả sau giám định. Tịch thu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) là tiền bị cáo bán ma túy cho Trần Tiến Đ mà có sung quỹ Nhà nước.

Trước khi Hội đồng xét xử vào phòng nghị án, bị cáo được nói lời sau cùng, bị cáo trình bày bản thân nhận thức được hành vi bán ma túy cho người khác của mình là phạm tội, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt, cho bị cáo được miễn hình phạt bổ sung.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Giao Thủy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Giao Thủy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố và thành viên Hội đồng xét xử, Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Khoảng 10 giờ 30 phút ngày 12/6/2017, Tổ công tác của Đồn Biên phòng Quất Lâm - BĐBP tỉnh Nam Định phối hợp với Công an thị trấn Quất Lâm tuần tra tại khu vực tổ dân phố Lâm Sơn, thị trấn Quất Lâm, đã phát hiện bắt quả tang Trần Quốc H có hành vi bán trái phép cho Trần Tiến Đ 02 gói ma túy với giá 200.000 đồng. Vật chứng được thu giữ niêm phong gửi đi giám định: Tại kết luận giám định số 502/GĐKTHS ngày 13/6/2017 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định kết luận: Mẫu chất bột dạng cục màu trắng được niêm phong ký hiệu MI gửi giám định đều là chất ma túy. Loại chất ma túy: heroine. Tổng trọng lượng MI: 0,030gam. Do đó bị cáo Trần Quốc H đã phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy". Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự.

Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến sự độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, gây ảnh hưởng xấu tới trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo có đủ khả năng nhận thức ma túy là hiểm họa của mỗi gia đình và cộng đồng xã hội là một trong những nguyên nhân làm gia tăng các tệ nạn xã hội, gia tăng tội phạm hình sự, xâm phạm tới đạo đức và sức khỏe con người. Bị cáo biết việc làm của mình bị pháp luật cấm, thấy trước được tác hại của ma tuý nhưng vẫn cố ý thực hiện, mua ma túy về để bán kiếm lời, hành vi phạm tội của bị cáo với tính chất nghiêm trọng. Do đó cần áp dụng hình phạt nghiêm khắc để giáo dục riêng đối với bị cáo và đáp ứng công tác phòng chống tội phạm nói chung.

Khi quyết định hình phạt, HĐXX xem xét đến các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được áp dụng đối với bị cáo như sau:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Do đó bị cáo được

hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự.

Căn cứ vào tính chất mức độ của hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự Hội đồng xét xử thấy cần phải xử lý bị cáo bằng hình phạt tù có thời hạn, đủ để bị cáo cải tạo khi trở về cộng đồng là công dân có ích cho gia đình và xã hội.

Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 194 Bộ luật hình sự quy định "Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng…", do đó, bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo là người nghiện ma túy, chưa có gia đình còn sống phụ thuộc bố mẹ, không có tài sản riêng. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản khoản 2 Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu cho tiêu hủy toàn bộ số Heroine hoàn trả mẫu vật sau giám định. Đối với số tiền 200.000 đồng là tiền bị cáo bán ma túy cho Trần Tiến Đ mà có, vì vậy áp dụng khoản 1 Điều 41 Bộ luật hình sự tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Về nguồn gốc số heroine mà Huy có để bán cho Đ, H khai mua của một người đàn ông làm xe ôm không biết tên, tuổi, địa chỉ ở chợ xã Giao Tiến, huyện Giao Thủy 01 gói với giá 300.000 đồng, H đã sử dụng một nửa, còn lại H đem chia thành hai gói bán cho Đ thì bị bắt. Quá trình điều tra chưa xác định được người bán ma túy cho H nên cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Giao Thủy tách ra để điều tra và có biện pháp xử lý sau là phù hợp.

Đối với Trần Tiến Đ có hành vi mua 0,030gam heroine với mục đích để sử dụng cho bản thân. Hành vi của Trần Tiến Đ chưa đến mức phải xử lý bằng pháp luật hình sự nên Đồn Biên phòng Quất Lâm đã xử phạt hành chính là phù hợp.

Đối với Trần Quốc H đã có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, hành vi của H không phải xử lý bằng pháp luật hình sự nên Công an huyện Giao Thủy đã xử phạt hành chính là phù hợp.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 231 và Điều 234 Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Trần Quốc H phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy"

1. Áp dụng khoản 1 Điều 194; điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự, xử phạt: Bị cáo Trần Quốc H 30 (Ba mươi) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 12/6/2017.

2. Xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 41 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự :

- Tịch thu cho tiêu hủy toàn bộ số heroine mẫu vật hoàn trả sau giám định.
- Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 200.000 đồng.

(Chi tiết theo biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 01/9/2017 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Giao Thủy).

3. Án phí: Áp dụng Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Trần Quốc H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Theo quy định tại Điều 231 và Điều 234 Bộ luật tố tụng hình sự, bị cáo Trần Quốc H có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Nam Định.
- VKSND huyện Giao Thuỷ.
- Trại tạm giam Công an tỉnh Nam Định.
- Nhà tạm giữ Công an huyện Giao Thuỷ.
- Chi cục THADS huyện Giao Thuỷ.
- Bị cáo.
- Lưu hồ sơ.

Phạm Thanh Lâm