TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN SÓC SƠN** **TP. HÀ NỘI** **- - - *&*- - -**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc** **- - - - - - - - - **&** - - - - - - - - -**

Bản án số: **119/**2017/HSST
Ngày: 15.9.2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SÓC SƠN – TP. HÀ NỘI

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà ***Chử Phương Ngọc.***

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông ***Đào Xuân Bổn.***

2. Ông ***Nguyễn Đăng Hải.***

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà ***Vũ Thu Trang*** – Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn tham gia phiên tòa: Bà ***Nguyễn Thị Tuyết Lan*** – Kiểm sát viên.

Ngày 15.9.2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn – TP. Hà Nội xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 113/2017/HSST ngày 15 tháng 8 năm 2017 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Văn Đ**, sinh năm 1988, tại Hà Nội.
ĐKHKTT và nơi ở: Thôn L, xã T, huyện Sóc Sơn, TP.Hà Nội; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ văn hóa: 7/12; Con ông Nguyễn Văn L và bà Nguyễn Thị C; Vợ là Đinh Thị P, có 02 con, lớn sinh năm 2013, nhỏ sinh năm 2014; TATS: Theo danh chỉ bản số 298 ngày 02.6.2017 do Công an huyện Sóc Sơn lập thì bị cáo chưa có tiền sự, tiền án; Tạm giữ, tạm giam: Không.

Tại ngoại. Có mặt.

- Người bị hại: Ông **Nguyễn Văn Đg** – sinh năm 1965.
Địa chỉ: Thôn L, xã T, huyện Sóc Sơn, TP.Hà Nội. Có mặt.

NHẬN THẤY

Bị cáo Nguyễn Văn Đ bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 17 giờ ngày 01.02.2017, Nguyễn Văn Đ đang xem bóng đá tại sân bóng thôn L, xã T, huyện Sóc Sơn, khi chuẩn bị ra về thì có anh T đến báo anh trai Đ là C bị đánh. Đ chạy đến thấy anh C đang nằm ở dưới đất bị chảy máu ở mồm và mũi. Đ hỏi thì anh C nói bị ông Đg đánh. Sau đó, Đ đi đến chỗ ông Đg

đang đứng cách khoảng 2-3m ở phía bên tay phải ông Đg rồi nhặt 01 hòn đất sét cứng khô màu nâu ném về phía ông Đg, trúng vào má phải của ông Đg làm hòn đất sét vỡ làm đôi (một nửa có đường kính chiều dài 07cm, chiều rộng 04cm; một nửa có nhiều cạnh, một cạnh dài 04cm, một cạnh dài 3,5cm, một cạnh dài 04cm, một cạnh dài 03cm, một cạnh dài 02cm). Ông Đg bị thương phải đi điều trị tại Bệnh viện đa khoa Bắc Thăng Long.

Tại Kết luận giám định số 228/TTPY ngày 30.3.2017 của Trung tâm pháp y – Sở Y tế Hà Nội kết luận:

- Sẹo vết thương phần mềm: 03%.
- Nhiều khả năng thương tích do vật tày có cạnh gây nên.

Tỷ lệ tổn hại sức khỏe 03% (Ba phần trăm).

- Về dân sự: Ông Đg không yêu cầu bị cáo bồi thường và đề nghị xử lý theo quy định của pháp luật.

Đối với hành vi của ông Đg gây thương tích cho anh C, do anh C không đi khám thương và từ chối giám định tổn hại sức khỏe nên Công an Sóc Sơn xử phạt hành chính đối với ông Đg.

Tại Cáo trạng số 108/CT-VKS ngày 09.8.2017 Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn truy tố Nguyễn Văn Đ về tội Cố ý gây thương tích theo Điểm a Khoản 1 Điều 104 của Bộ luật Hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát huyện Sóc Sơn sau khi phân tích nội dung, tính chất vụ án đã giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo về tội danh và điều luật như Cáo trạng đã nêu, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điểm a Khoản 1 Điều 104, Điểm b-đ-h-p Khoản 1 Điều 46, Điều 60 – BLHS, Điều 76, Điều 99 – BLTTHS, Nghị quyết số 326 ngày 30.12.2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội xử phạt Nguyễn Văn Đ từ 06 đến 09 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 đến 18 tháng kể từ ngày tuyên án.

-Về dân sự: Ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo bồi thường cho ông Nguyễn Văn Đg số tiền 3.400.000đ.

-Về tang vật: Tịch thu tiêu hủy 02 hòn đất sét khô.

-Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, người tham gia tố tụng khác.

XÉT THẤY

Tại phiên tòa, bị cáo Đ khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ vụ án.

Tại phiên tòa ông Đg khai ông bị bị cáo gây thương tích bằng ¼ viên gạch, tuy nhiên căn cứ vào lời khai của những người làm chứng, của bị cáo và vật chứng thu giữ được, trên cơ sở xem xét trực tiếp vật chứng thu giữ được thì

HĐXX xác định hung khí gây thương tích cho ông Đg mà bị cáo sử dụng là hòn đất sét khô cứng.

Từ những nhận định trên có đủ cơ sở xác định: Vào khoảng 17 giờ ngày 01.02.2017, Nguyễn Văn Đ đã có hành vi dùng hòn đất sét khô cứng ném về phía ông Đg, trúng vào má phải gây thương cho ông Đg với tỷ lệ tổn hại sức khỏe 03%, do hòn đất sét đã khô cứng nên xác định là hung khí nguy hiểm. Quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa ông Đg vẫn giữ nguyên yêu cầu xử lý bị cáo theo quy định của pháp luật nên hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội Cố ý gây thương tích quy định tại Điểm a Khoản 1 Điều 104 của Bộ luật hình sự, điều khoản này quy định hình phạt cải tạo không giam giữ đến ba năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

Hành vi của bị cáo Đ là nguy hiểm cho xã hội, chẳng những đã xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ mà còn làm gây mất trật tự, an toàn xã hội tại địa phương. Bản thân bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, nhưng do bức xúc vì có anh trai bị ông Đg đánh nên bị cáo đã phạm tội.

Khi quyết định hình phạt Tòa án xét: Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, ngày 11.9.2017 bị cáo đã tự nguyện nộp 3.000.000đ vào Chi cục Thi hành án dân sự huyện Sóc Sơn để bồi thường cho người bị hại nên căn cứ vào Nghị quyết số 01/2006 ngày 12.5.2006 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án tối cao thì bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại Điểm b Khoản 1 Điều 46 – BLHS. Bên cạnh đó ông Đg có hành vi đánh anh trai bị cáo là nguyên nhân dẫn đến việc bị cáo gây thương tích cho người bị hại, bản thân ông Đg cũng bị xử phạt hành chính về hành vi gây thương tích cho anh C nên xác định người bị hại có một phần lỗi nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ tại Khoản 2 Điều 46 - BLHS. Do bị cáo có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng nên có thể xử phạt hình phạt tù nhưng cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội dưới sự giám sát của chính quyền địa phương cũng có tác dụng giáo dục và phòng ngừa chung.

- Về dân sự: Tại phiên tòa bị cáo tự nguyện bồi thường cho ông Đg tiền chi phí khám chữa bệnh, bù đắp tổn thất tinh thần và bồi dưỡng sức khỏe là 3.400.000đ, ông Đg nhất trí. Ngày 11.9.2017 bị cáo đã tự nguyện nộp 3.000.000đ vào Chi cục Thi hành án dân sự huyện Sóc Sơn để bồi thường cho người bị hại, ông Đg được nhận số tiền này, bị cáo còn phải bồi thường tiếp cho ông Đg 400.000đ.

- Về vật chứng: 02 hòn đất sét khô cứng màu nâu là vật chứng của vụ án nên tịch thu tiêu hủy.

-Về án phí hình sự sơ thẩm và dân sự sơ thẩm bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

- Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Văn Đ** phạm tội Cố ý gây thương tích.

- Áp dụng Điểm a Khoản 1 Điều 104, Điểm b-h- p Khoản 1 và Khoản 2 Điều 46, Điều 60 của Bộ luật hình sự, xử phạt: **Nguyễn Văn Đ 06** (sáu) tháng tù cho hưởng án treo, thời hạn thử thách **12** tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Nguyễn Văn Đ cho Ủy ban nhân dân xã T, huyện Sóc Sơn, TP.Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

- Áp dụng Điều 357, Điều 584, Điều 590 của Bộ luật dân sự: Ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo bồi thường cho ông Nguyễn Văn Đg 3.400.000đ (Ba triệu, bốn trăm ngàn đồng). Ông Đg được nhận 3.000.000đ do Chi cục Thi hành dân sự huyện Sóc Sơn trả theo Biên lai thu tiền số 0000071 ngày 11.9.2017. Bị cáo Nguyễn Văn Đ còn phải thường tiếp cho ông Đg 400.000đ (Bốn trăm ngàn đồng).

- Áp dụng Điều 76, Điều 99, Điều 231, Điều 234 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội:

+ Tịch thu tiêu hủy 02 hòn đất sét khô cứng.

(Tình trạng vật chứng như biên bản bàn giao giao giữa Công an huyện Sóc Sơn và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Sóc Sơn.)

+ Bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và 200.000đ án phí dân sự sơ thẩm.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, người phải thi hành án không tự nguyện thi hành án thì phải trả lãi đối với số tiền chậm trả theo thỏa thuận của các bên nhưng không vượt quá mức lãi suất được quy định tại Khoản 1 Điều 468 Bộ luật dân sự, nếu không thỏa thuận được thì thực hiện theo quy định tại Khoản 2 Điều 468 – BLDS tương ứng với thời gian chậm trả tại thời điểm thanh toán.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 6, Điều 7 và Điều 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Án xử công khai, sơ thẩm. Bị cáo, ông Đg đều có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Các Hội thẩm nhân dân **Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

Đào Xuân Bổn *Nguyễn Đăng Hải* *Chử Phương Ngọc*

Nơi nhận: **T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

- VKS huyện Sóc Sơn;
- Công an huyện Sóc Sơn;
- Chi cục THADS huyện Sóc Sơn(để thi hành);
- Bị cáo;
- Đương sự;
- Lưu Văn phòng, hồ sơ vụ án.

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Chử Phương Ngọc